

Dossiernummer: OMV/2017002272

Inrichtingsnummer: 20170509-0010

Ministerieel besluit over het beroep aangetekend tegen het besluit 32030/12/1/A/8 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 28 november 2019, houdende het verlenen van de vergunning aan bvba Delo voor een pluimvee- en rundveehouderij, gelegen te 8647 Lo-Reninge, Kruisstraat 1.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG

De aanvraag gaat over het vroegtijdig hernieuwen en uitbreiden van een pluimveehouderij en rundveehouderij met 99.600 slachtkippen en 80 runderen tot een bedrijf voor 181.000 slachtkippen en 500 runderen, het bouwen van een kippenstal en een standplaats voor voertuigen en stro-opslag.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te:

- voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen: 8647 Lo-Reninge, Kruisstraat 1, kadastraal bekend als: afdeling 1, sectie B, perceelnummers 591/C en 562/D.
- voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit: 8647 Lo-Reninge, Kruisstraat 1, kadastraal bekend als: afdeling 1, sectie B, perceelnummers 562/D, 591/C en 568/B.

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
Standplaats voertuigen en stro-opslag	Bouwen of herbouwen: gebouw of constructie	Bouwen van een loods met een grondoppervlakte van 918 m ²
Kippenstal	Bouwen of herbouwen: gebouw of constructie	Bouwen van twee kippenstallen met een totale grondoppervlakte van 3.920 m ²

Voor een aantal elementen in het dossier geldt een vrijstelling van vergunningsplicht:

- strikt noodzakelijke verharding tot de nieuwe kippenstal (624 m²) conform artikel 5.2., 3° van het Vrijstellingsbesluit.

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft de vroegtijdige hernieuwing en uitbreiding van een pluimvee- en rundveebedrijf met de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
6.5.1°	Hernieuwing	Brandstofverdeelslang op mazouttank 3	1 verdeelslang

9.5.c)2°1°	Uitbreiding Hernieuwing	Pluimveehouderij met in totaal 181.000 kippen in 6 stallen	<u>Vergund:</u> 81.400 plaatsen <u>Gewenst:</u> 181.000 plaatsen
9.5.c)2°4°	Uitbreiding Hernieuwing	Rundveehouderij met 167 runderen < 1 jaar, 154 runderen 12 jaar, 140 zoogkoeien en 39 andere runderen	<u>Vergund:</u> 420 plaatsen <u>Gewenst:</u> 500 plaatsen
9.5.d)1°	Uitbreiding Hernieuwing	Pluimveehouderij met in totaal 181.000 kippen in 6 stallen	<u>Vergund:</u> 81.400 plaatsen <u>Gewenst:</u> 181.000 plaatsen
12.2.1°	Hernieuwing	Transformator	250 kVA
15.1.1°	Uitbreiding Hernieuwing	Stelplaats bedrijfsvoertuigen	<u>Vergund:</u> 3 voertuigen <u>Gewenst:</u> 20 voertuigen
16.3.1.1°	Nieuw	Kadaverkoeling 3kW en compressoren 4 x 4 kW	19 kW
17.1.2.2.2°	Nieuw	Opslag 8.000 l propaan in twee tanks	8.000 liter
17.3.2.1.1°b)	Uitbreiding Hernieuwing	Opslag 8.000 l mazout in twee tanks	<u>Vergund:</u> 2,499 ton <u>Gewenst:</u> 6,664 ton
19.6.2°c)	Nieuw	Opslag stro	1.250 m ³
28.2.c)1°	Vermindering Hernieuwing	Opslag dierlijke mest: 371,5 m ³ mengmest en 1.860 m ³ vaste mest	<u>Vergund:</u> 2.282,5 <u>Gewenst:</u> 2.231,5 m ³
43.1.2°b)	Nieuw	Stookinstallaties: warmeluchtblazers van 65 kW	12 780 kW

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
6.5.1°	Brandstofverdeelslang op mazouttank 3	1 verdeelslang	3
9.5.c)2°1°	Pluimveehouderij met in totaal 181.000 kippen in 6 stallen	181.000 plaatsen	1
9.5.c)2°4°	Rundveehouderij met 167 runderen < 1 jaar, 154 runderen 1-2 jaar, 140 zoogkoeien en 39 andere runderen	500 plaatsen	1
9.5.d)1°	Pluimveehouderij met in totaal 181.000 kippen in 6 stallen	181.000 plaatsen	1
12.2.1°	Transformator	250 kVA	3
15.1.1°	Stelplaats bedrijfsvoertuigen	20 voertuigen	3
16.3.1.1°	Kadaverkoeling 3kW en compressoren 4 x 4 kW	19 kW	3
17.1.2.2.2°	Opslag 8.000 l propaan in twee tanks	8.000 liter	2
17.3.2.1.1°b)	Opslag 8.000 l mazout in twee tanks	6,664 ton	3
19.6.2°c)	Opslag stro	1.250 m ³	2

28.2.c)1°	Opslag dierlijke mest: 371,5 m ³ mengmest en 1.860 m ³ vaste mest	2.231,5 m ³	3
43.1.2°b)	Stookinstallaties: 12 warmeluchtblazers van 65 kW	780 kW	2

Opmerkingen rubrieken:

- de petroleumopslag (5.000 l), de noodstroomgroep (70 kW) en de grondwaterwinning (895 m³/jaar) worden geschrapt;
- Vanaf 1 oktober 2019 is de opslag van 90 m³ kuiswater vergunningsplichtig onder rubriek 28.4.c.1°. Dit wordt ambtshalve toegevoegd.

WIJZIGINGEN VAN DE AANVRAAG IN EERSTE AANLEG

Op 7 oktober 2019 werd een wijzigingsverzoek ingediend waarbij de ventilatiekokers op de nieuw te bouwen pluimveestallen worden verhoogd, een windbreekmuur wordt opgetrokken aan elke gevel aan de oostelijke zijde van de nieuw te bouwen stallen en de aanleg van een weegbrug wordt voorzien.

Op 24 oktober 2019 werd een tweede wijzigingsverzoek ingediend met een aanvullende antwoordnota op de reactie van de West-Vlaamse Milieufederatie vzw.

Op 28 november 2019 werd een derde wijzigingsverzoek ingediend met een aangepaste motivatienota en een aangepast groenplan.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie West-Vlaanderen heeft op 28 november 2019 het besluit 32030/12/1/A/8 genomen waarbij de vergunning werd verleend.

BEROEP

Het beroep is ingediend door de vzw West-Vlaamse Milieufederatie, Beenhouwersstraat 7, 2^e verdieping, 8000 Brugge.

De milieuvereniging heeft de volgende beroepsargumenten:

- Er zijn reeds veel veeteeltbedrijven in de omgeving met een stijgende druk op kwetsbare natuurwaarden tot gevolg. Het gebied heeft een groot toeristisch belang. Dit leidt tot degradatie van de waarde van het gebied.
- Het Agentschap voor Natuur en Bos, de Vlaamse Milieumaatschappij en het Agentschap Toezicht Volksgezondheid hebben geen advies gegeven. De mogelijke risico's voor de gezondheid zijn nochtans aangetoond in een rapport van de Nederlandse Gezondheidsraad. Infecties van de luchtwegen en longontsteking werden significant vaker gevonden bij omwonenden van geitenbedrijven en pluimveehouderijen.
- In het MER wordt gesteld dat de stallen voorzien zijn op biologisch waardevolle graslanden. In het advies van het college van burgemeester en schepenen en het besluit van de deputatie wordt gesteld dat het akkerland is. Dit is een tegenstelling. De vraag is vervolgens in welke periode deze graslanden werden gescheurd.

- Nergens in het MER wordt ingegaan op de mogelijke effecten van zoönosen uit de veehouderij. Gemotiveerd door een wijzigingsverzoek waarna gesteld wordt dat er geen geurhinder is, wordt te snel geconcludeerd dat er geen gezondheidseffecten zijn. Stofbakken hebben geen bewezen preventief effect voor gezondheid. Met het wijzigingsverzoek worden de ventilatiekokers verhoogd. De maatregelen voorgesteld in het wijzigingsverzoek werden niet doorgerekend in het MER, wat maakt dat het aanvaarden van deze maatregelen als mitigerende maatregelen dan ook berust op nattevingerwerk. Daarenboven zorgt het verhogen van het uitstootpunt tot een verandering in de verspreidingsperimeter (ook voor NH_3), dewelke niet werd uitgerekend. Op circa 1 km afstand van het bedrijf is een school gelegen. Er zijn verschillende woningen gelegen binnen een straal van 300 m rond het bedrijf. De stofstudie toont slechts een gemiddelde impact en geen impact van de pieken. Bestaande stofemissies van naburige bedrijven worden niet meegenomen. De nieuwe ammoniakemissiearme stallen zullen minder ammoniak uitstoten maar niet minder geur of minder andere bio-actieve deeltjes en ziekteverwekkers. Er wordt met betrekking tot geur en stof heel vlot meegegaan met de aanvrager. Er wordt gesteld dat er geen klachten zijn dus dat er ook geen hinder wordt verwacht. De afwezigheid van klachten wil niet zeggen dat er geen overlast is. De geuremissie die werd gebruikt is 0,24 OUE/s terwijl het cijfer in Nederland ondertussen is aangepast tot 0,33 OUE/s. Ook de geuroverlast afkomstig van de runderen is niet mee berekend. Een rundveebedrijf waar 500 runderen worden gehouden op industriële schaal, verdient een beoordeling in het MER. In de studie 'Evaluatie van de emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof zoals opgenomen in het MER Richtlijnenboek Landbouwdieren – 2018' van het ILVO wordt voor runderen wél een geuremissiefactor opgenomen. Op basis van een onderzoek bij 4 traditionele melkveestallen met ligboxen werd een gemiddelde geuremissie van 165,5 Oue/dierplaats/s gevonden. Het verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie stelt de plaatsing van een groenscherm voor als milderende maatregel. Dit echter zonder enige berekening van het effect. Het mogelijk effect is in het verleden meermaals ter discussie gesteld. Het beplantingsplan is opgemaakt voor de landschappelijke integratie. Vraag is ook welke effecten er in de herfst-winter- en lenteperiode kunnen worden verwacht. Loofbomen hebben immers geen bladeren om stof af te vangen in die periode. En aangezien het over streekeigen bomen gaat, is de kans groot dat er geen naaldbomen zullen worden aangeplant.
- Het bezwaar dat werd ingediend werd weggezet als eerder een beleidsmatige discussie. Dit gaat over de verantwoordelijkheid van de overheid om de gezondheid te beschermen.
- De nitraten zorgen ook voor verzuring en vermesting, die zijn negatieve effecten heeft op fauna en flora in de onmiddellijke en wijde omgeving. De effecten op het afstroomgebied van de Grote Beverdijkbeek zijn niet bekeken. In het MER wordt aangegeven dat er een impact is van 20-25 kg N/ha/j terwijl de kritische last 20 kg N/ha/j bedraagt. De IMPACT-modellering heeft hier echter slechts een inschatting gemaakt voor effecten binnen de straal van 1 km en laat deze voor De Blankaart of andere habitats dan ook buiten beschouwing. Dat deze omgeving van groot belang is voor de drinkwatervoorziening, is eveneens duidelijk. De Reepdijk en een deel van de Grote Beverdijkbeek fungeren immers als transportweg voor ruw water, ingenomen uit de IJzer en bestemd voor het spaarbekken van Nieuwkapelle en (via een persleiding) voor het waterproductiecentrum De Blankaart. De Reepdijk is vervat in een soortenbeschermingsprogramma voor de kleine modderkruiper. De effecten van de cumulatieve verzuring en vermesting uit de uitbreidingen van dit en de omliggende veeteeltbedrijven, werden niet opgenomen in dit MER. De vermestende depositie voor Lo-Reninge wordt in het project-MER aangegeven aan de hand van cijfers uit 2007. Ondertussen zijn het aantal stuks vee sterk toegenomen. Daarenboven wordt in het MER zelf gebruik gemaakt van de OPS-kaart van 2011. Intussen is er een meer recente VLOPS-kaart opgesteld voor 2017 die een preciezere weergave geeft

van de uitstoot. Een MER wordt geacht van de meest recente gegevens te gebruiken. Dit wordt echter wél gecorrigeerd in de bijlagen. Maar het misleidend effect naar de bevolking, getuigd alleszins niet van een transparante aanpak.

- Een uitbreiding van industriële aard, in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied is strijdig met de principes van het inrichtingsbesluit waarin aangegeven staat dat dit een gebied is waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemmingen, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen. De druk die door het huidige bouwvolume reeds wordt gelegd op dit waardevol overgangslandschap is reeds groot. De polders zijn van oudsher een open gebied. Lo heeft steeds een belangrijke plaats gehad in de afbakening van het polderlandschap en wordt hier door vele bezoekers voor gewaardeerd. Het van oudsher typische weidelandschap dat eeuwenlang het uitzicht heeft bepaald van dit open en weids polderlandschap is nog steeds aantrekkelijk. Daarenboven werd er door de eeuwen heen een unieke band opgebouwd tussen landbouw en natuur. De schaal overtreft de draagkracht van het historische landschap. Daarenboven is het bedrijf gelegen aan de historische Reepdijk. Een belangrijke dijk in kader van de inpoldering van het landschap. De beperkte integratie (enkele populieren) is momenteel ook enkel gericht op het zicht vanuit de Kruisstraat. Het historisch zicht vanop de Reningesteenweg en Hazewind naar Lo is hierdoor nu reeds sterk verstoord, maar zal met een nieuwe uitbreiding onherstelbaar verbroken worden.
- De aankondiging van het openbaar onderzoek maakt nergens melding van de uitbreiding van de rundveestapel met 80 stuks. Deze handeling heeft echter wel een impact op de omgeving en moet dan ook aan de bevolking voorgelegd worden, wat dus niet gebeurde. Dit lijkt ons strijdig met de reglementering van het verstrekken van informatie in kader van een openbaar onderzoek.
- Het bedrijf is gelegen nabij fietsknooppunt 13 en 11. De profilering als fiets- en wandelvriendelijke regio en open landschap is niet verenigbaar met de impact die deze industrie met zich meebrengt door onder andere het zwaar vervoer en de geurhinder. De Kruisstraat wordt reeds druk gebruikt voor andere GPBV- en veeteeltbedrijven. Het aanzuigen van bijkomend verkeer is niet wenselijk. De mogelijke risico's op het trage verkeer, zoals fietser en voetganger, worden nergens gemitigeerd. Daarenboven heeft dit MER op geen enkele wijze een gerichte studie gedaan over de sanitaire aspecten van de transporten. In een regio met een gemengde samenstelling van diersoorten, is het niet ondenkbaar dat besmettingen zich sneller voordoen, naarmate de transporten toenemen.
- Landbouw is niet het hoofdberoep aangezien de eigenaar ook een meubelzaak heeft.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt door aanplakking vanaf 12 december 2019.

Het beroep is ontvangen op 9 januari 2020 en ontvankelijk verklaard op 6 februari 2020.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

Overheid	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	32030/12/1/A/3	18/10/2007	18/10/2027 Grondwaterwinning (GWW): 18/10/2012	Verder exploiteren van een rundvee- en pluimveebedrijf met grondwaterwinning
Deputatie	32030/12/1/A/4	4/9/2008	18/10/2027	Veranderen van een rundvee- en pluimveebedrijf
Deputatie	32030/12/1/A/5	3/01/2013	18/10/2027 GWW: 3/06/2014	Veranderen van een rundvee- en pluimveebedrijf met een GWW op proef
Deputatie	32030/12/1/W/1	19/06/2014	18/10/2027 GWW: 19/06/2019	Deels definitief verlenen van een GWW horende bij een rundvee- en pluimveehouderij
Deputatie	32030/12/1/A/6	8/05/2014	/	Ambtshalve schrappen van een bijzondere voorwaarde
Deputatie	32030/12/1/A/7	4/09/2014	18/10/2027 GWW: 19/06/2019	Veranderen van een rundvee- en pluimveebedrijf

De volgende relevante bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen zijn gekend op de locatie van de aanvraag, zoals afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen of door de deputatie:

- 20 januari 1965: bouwen van een stal en berging;
- 5 december 1969: bouwen van een mestvarkenstal;
- 3 november 1982: bouwen van twee sleufsilo's;
- 4 februari 1985: bouwen van een landbouwberging;
- 11 oktober 1991: bouwen van een mengmestopslag;
- 26 januari 1996: bouwen van een braadkippenstal;

- 25 oktober 2005: bouwen van een stal en overdekte mestopslag;
- 25 september 2007: bouwen van een kippenstal;
- 27 oktober 2009: bouwen van een landbouwbedrijfswoning en bestemmingswijziging bestaande woning tot berging;
- 5 april 2011: bouwen van een hoogspanningscabine bij een gevestigd landbouwbedrijf;
- 13 november 2012: uitbreiden van een bestaande rundveestal en het aanleggen van een mestopslag;
- 22 september 2015: bouwen van een kippenstal en mestvaalt;
- 6 september 2016: bouwen van een kippenstal;
- 23 januari 2020: bouwen van een weegbrug en plaatsen van keermuren.

WIJZIGING VAN DE AANVRAAG IN DE BEROEPSFASE

In uitvoering van artikel 64 van het Omgevingsvergunningendecreet heeft de aanvrager op 29 april 2020 een wijziging van de aanvraag gevraagd.

Op 7 mei 2020 werd het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en een tweede adviesvraag aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie.

Zoals bepaald in artikel 66, §2 van het Omgevingsvergunningendecreet, wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd omwille van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

TERMIJNVERLENGING

Op 24 maart 2020 werd het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de omgevingsvergunning, genomen.

Met toepassing van artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan Diksmuide-Torhout, vastgesteld bij koninklijk besluit van 5 februari 1979, gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 11.4.1. en artikel 15.4.6.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

“Artikel 11.4.1

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel

karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Artikel 15.4.6.1

De landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.”

De aanvraag is volgens het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) ‘Solitaire Vakantiewoningen – Interfluvium”, vastgesteld bij besluit van de provincieraad van 25 juni 2015 gelegen in het gebied met overdruk artikel 1, overdruk solitaire vakantiewoning. De stedenbouwkundige voorschriften van dit PRUP zijn niet relevant voor voorliggende aanvraag.

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan Diksmuide-Torhout.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van toepassing.

BESCHRIJVING LOCATIE

De omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door een actief uitgebaat agrarisch gebied met akkers en weiden. De ruime omgeving is slechts schaars bebouwd. De dichtste woning is gelegen op circa 300 m van het bedrijf.

Afstand:

De aanvraag is gelegen op een afstand van circa:

- 1,2 km van een woongebied;
- 1,9 km van het Vogelrichtlijngebied ‘IJzervallei’;

Waterlopen:

Het bedrijf is gelegen op circa 220 m van de Reepdijk, een waterloop van de tweede categorie. Aan de achterzijde van het bedrijf is een niet-geklasseerde gracht die uitmondt in de Reepdijk.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek 21, a) 'Installaties voor intensieve pluimvee-of varkenshouderij met meer dan 85.000 plaatsen voor mesthoenders (ander gevogelte dan legkippen)'.

Het project-MER van 3 oktober 2019 werd door de dienst MER van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het departement Omgeving op 3 oktober 2019 (PR3170) goedgekeurd.

In voormelde project-MER werd alleen de geuremissie van de kippen opgenomen. Voor de pluimveestallen werd voor de bepaling van de geuremissie in het MER 0,24 OUE/s als emissiefactor gebruikt. De totale geuremissie bedraagt volgens deze berekening in de huidige situatie 19.536 OUE/s. Dit stijgt in de gewenste situatie tot 43.440 OUE/s. In de clusterberekening zijn nog drie andere relevante landbouwbedrijven uit de buurt meegenomen.

Door het wijzigingsverzoek wordt er een wijziging aan het reeds goedgekeurd MER voorzien door het toevoegen van een nieuwe geurstudie. De aanvrager heeft op vraag van de afdeling GOP een bijkomende geurmodellering toegevoegd met zijn wijzigingsverzoek op 29 april 2020 waarin o.m.:

- rekening wordt gehouden met het meest recente emissiecijfer voor slachtkippen;
- er ook een geurinschatting is gemaakt voor de runderen;

Om de geurimpact van de runderen in kaart te brengen heeft de aanvrager gebruik gemaakt van het emissiecijfer van 35,6 OUE/s voor vleeskalveren tot 8 maanden en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden.

Op grond van deze bijkomende geurstudie zou de totale geuremissie in de huidige situatie 41.814 OUE/s bedragen. Dit zou in de aangevraagde situatie stijgen tot 77.530 OUE/s.

Overeenkomstig het toepasselijke MER-richtlijnenboek dient bij de bepaling van de geurhinder minstens rekening worden gehouden met omliggende veeteeltbedrijven op de volgende wijze (eigen benadrukking):

*"Er kan gesproken worden over een bronnencluster indien er zich binnen een cirkel rondom het bedrijf, bedrijven bevinden met veeteelt en/of installaties met gelijkaardige geuremissies. De straal van de cirkel (vanuit het middelpunt/geurzwartepunt van het bedrijf) stemt overeen met de afstand van het bedrijf tot het verste punt waar er nog een immissie van 2 OUE/m³ is veroorzaakt door het individuele bedrijf in de huidige situatie. De straal mag echter niet kleiner zijn dan 750 m. **Binnen een straal van 750 m wordt rekening gehouden met bedrijven met een totale geuremissie van 2.500 OUE/s of meer.** Indien de 2 OUE/m³-contour een grotere straal heeft dan 750 m, dient buiten de cirkel met 750 m enkel rekening gehouden te worden met de bedrijven die meer dan 5% uitstoten van de geuremissie van het individuele bedrijf in de huidige situatie."*

Volgens de clusterberekening zouden nog vijf andere relevante landbouwbedrijven uit de buurt zijn meegenomen bij de bepaling van de cumulatieve geurhinder:

Tabel 3: Ingeschatte geuremissie omliggende veeteeltbedrijven

Adres	gemeente	X	Y	Vergunde dieren aantallen	Oue/s	soort bedrijf (*)
Hazewind 1	Lo-Reninge	38397	187176	700 andere varkens, 40 runderen <1, 45 runderen 1-2j, 90 melkkoeien	26.670,0	V/R
Kruisstraat z/n	Lo-Reninge	37804	186630	632 andere varkens	18454,4	V

Geurmodellering Delo bv Lo-Reninge

7

Kruisstraat 3	Lo-Reninge	37720	187051	84500 slachtkuikens, 12 runderen <1, 13 runderen 1-2j, 25 melkkoeien, 25 andere runderen	30.555,0	P/R
Kruisstraat 4	Lo-Reninge	37384	187002		/	H
Reningesteenweg 7	Lo-Reninge	37226	186189	30 runderen <1, 24 runderen 1-2j, 84 melkkoeien, 5 andere runderen	5.090,8	R
Reningesteenweg 9	Lo-Reninge	37740	185991	32 runderen <1, 41 runderen 1-2j, 75 melkkoeien, 14 andere runderen	5.767,2	R

* V = varkensbedrijf, R = rundveebedrijf, P = pluimveebedrijf en G = gemengd bedrijf, H honden;

In de bijkomende geurstudie wordt evenwel de verspreidingswolk van de veeteeltbedrijven gelegen aan de Reningesteenweg niet weergegeven. Hoewel voor deze bedrijven wel een totale geuremissie werd bepaald, lijken bij de concrete bepaling van de cumulatieve geurhinder de geuremissies van deze veeteeltbedrijven niet mee in rekening te zijn gebracht.

Bovendien blijkt dat op een afstand van ongeveer 750 meter van het bedrijf nog een melkveebedrijf, gelegen aan de Kloefhoek 6, zou worden uitgebaat. Het is onduidelijk waarom met de geuremissies van dit bedrijf geen rekening werd gehouden.

Op grond van het voorliggende dossier kan hoe dan ook niet worden bepaald of de aanvraag niet leidt tot onaanvaardbare effecten op het vlak van de geurhinder.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubriek is van toepassing:

- Rubriek 9.3.1.d die de hoofdactiviteit omvat;

De volgende BREFs zijn van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- Verticale BREFs: BREF Intensieve Veeteelt;
- Vlaamse BBT-studies: Veeteelt (februari 2006).

Op 1 oktober 2019 is door de Afdeling Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en –projecten – West-Vlaanderen een GPBV-evaluatie uitgevoerd.

OPENBAAR ONDERZOEK

Het nieuwe openbaar onderzoek vond plaats van 16 mei 2020 tot 15 juni 2020 in de gemeente Lo-Reninge. Er werd één bezwaarschrift ingediend met betrekking tot het overtreden van de federale bezettingsnorm voor pluimvee, geluid, het ontbreken van een archeologienota, onvolledigheid van de project-MER met betrekking tot de controle-inrichting grondwater en mobiliteit.

De informatievergadering vond plaats op 4 juni 2020.

ADVIEZEN

De adviezen van 24 februari 2020 en 22 juni 2020 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lo-Reninge zijn voorwaardelijk gunstig.

De adviezen van 27 maart 2020 en 5 juni 2020 van het departement Landbouw en Visserij zijn gunstig.

De adviezen van 30 maart 2020 en 16 juni 2020 van de Westkustpolder zijn voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 19 mei 2020 van de afdeling GOP (Ruimte en Milieu) van het departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 18 juni 2020 van de afdeling GOP (Milieueffectenrapportage) is gunstig.

Het advies van 23 juni 2020 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is om de aanvraag onvolledig te verklaren.

HOORZITTING

Met toepassing van artikel 11 van het besluit van de Vlaamse regering van 24 maart 2020 heeft de voorzitter beslist om de hoorzitting via videoconferentie te organiseren. Tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 23 juni 2020 werden de beroepsindieners en de aanvrager gelijktijdig gehoord. Zij verklaarden het volgende:

- Beroepsindieners:
 - De aanvraag is strijdig met de bestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Het betreft een grote industriële landbouwsite.
 - Op ongeveer 1,6 km van de projectlocatie ligt een belangrijk natuurgebied De Blankaart. De modellering in het MER geeft evenwel slechts een inschatting voor effecten binnen de straal van 1 km en laat deze voor De Blankaart buiten beschouwing.
 - Deze omgeving is van groot belang voor de drinkwatervoorziening. De Reepdijk en een deel van de Grote Beverdijkbeek fungeren als transportweg voor ruw water, ingenomen uit de Ijzer en bestemd voor het spaarbekken van Nieuwkapelle en voor het waterproductiecentrum De Blankaart.
 - De Reepdijk is vervat in een soortenbeschermingsprogramma voor de kleine modderkruiper. De effecten van de cumulatieve verzuring en vermeting van deze

uitbreidingen en de omliggende veeteeltbedrijven werden niet opgenomen in dit MER.

- De aanvraag is in strijd met de federale bezettingsnorm voor pluimvee. Volgens deze norm is maximum 42 kg/ m² toegelaten. Dit wordt in geen enkele stal gehaald rekening houdende met het gewicht van 2,3 kg per vleeskuiken.
 - Een archeologienota ontbreekt in de aanvraag terwijl de bodemingreep meer is dan 5.000 m². Met de bouw van de drie nieuwe kippenstallen en de nieuwe loods zal bijkomend 5.870 m² oppervlakte gebouwd worden.
 - De aanvrager beschikt niet over een vergunning voor het gescheurde historische poldergrasland.
 - De dichtste woning is gelegen op 400 m. Er is geen onderzoek gebeurd naar de effecten op de gezondheid van de omwonenden. Een Nederlandse studie toont aan dat tot op enkele kilometers afstand er effecten op de gezondheid van omwonenden kunnen vastgesteld worden.
 - Een alternatievenonderzoek over de P 6.4. installatie ontbreekt.
 - Tijdens het openbaar onderzoek werd er niet actief over gecommuniceerd dat de aanvraag een hernieuwing bevat.
 - Ook de bestaande stallen moeten aangepast worden en voldoen aan de best beschikbare technieken.
 - Er waren geen omwonenden aanwezig tijdens de informatievergadering omdat informatievergaderingen pas toegestaan waren vanaf 4 juni.
 - De locatie van de weegbrug heeft een positief effect voor het verminderen van de transporten in het centrum van Lo-Reninge, maar zorgt voor een extra belasting van de Kruisstraat. Er zijn volgens de aanvraag 20,5 transporten per week. Dat zijn 41 transportbewegingen per week (in en uit). De Kruisstraat is een 1vaksbaan voor de twee richtingen. Bij het berekenen van de impact op mobiliteit moet rekening gehouden worden met de maximale piekbelasting en niet per jaar en dan omrekenen naar een gemiddelde per week. Een ronde is 7 weken, waardoor er een piekbelasting is om de 6 à 7 weken. Eerst de afvoer van de dieren en dan de aanvoer van de dieren. Dit kan niet gespreid worden op een gemiddelde van een week. Als men rekening houdt met de pieken, komt men op 144 transporten. Dit is niet haalbaar voor een éénvaksbaan dat voor beide richtingen wordt gebruikt.
 - Aanvrager:
 - De adviezen zijn gelezen. Alle adviezen zijn gunstig en er kan aan de voorwaarden worden voldaan.
 - Het betreft een zeer compacte uitbreiding. Het bedrijf hoort hier thuis en is conform de stedenbouwkundige voorschriften.
 - Er werd op 29 april 2020 een bijkomende geurmodellering toegevoegd aan het dossier waarin:
 - rekening wordt gehouden met het meest recente emissiecijfer voor slachtkippen;
 - er ook een geurinschatting is gemaakt voor de runderen, ondanks dat dit niet vereist is conform het MER-richtlijnboek Landbouwdieren;
 - er rekening is gehouden met de aanpassingen van de emissiehoogte naar aanleiding van het plaatsen van de keermuren voor de stallen waar dit mogelijk is.
- Ook uit de resultaten van deze bijkomende geurmodellering, blijkt dat de geurimpact laag is.
- De weegbrug werd reeds vergund op 28 januari 2020.
 - De federale bezettingsnorm wordt gerespecteerd.

- Een archeologienota is niet vereist omdat de aanvraag een bodemingreep omvat die lager is dan 5.000 m².
- Een controle-inrichting is enkel vereist voor pluimvee.
- Er zijn 7 rondes per jaar. Op het einde van deze rondes is er een piek in het transport.
- Het klopt niet dat er historisch permanent grasland werd gescheurd.
- Er kan akkoord gegaan worden met een vergunning voor beperkte duur voor de bestaande stallen. Dit werd ook opgenomen in het wijzigingsverzoek.

BEOORDELING

Aanvraag

Het bedrijf heeft een milieuvergunning voor het houden van 81.400 slachtkippen in drie stallen en 420 runderen in zeven stallen.

Met deze aanvraag wil de aanvrager een uitbreiding realiseren tot 181.000 slachtkippen in zes stallen en tot 500 runderen. Stal 3 is vergund volgens het systeem P-6.1 'Grondhuisvesting met vloerverwarming en vloerkoeling'. Deze is echter gebouwd volgens het systeem P-6.4 'Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag'. Dat laatste systeem heeft een lagere ammoniakemissiefactor. Met deze aanvraag wil de aanvrager dit regulariseren.

Het huidige bedrijf bestaat uit de volgende stallen:

Stal	Stalsysteem	Bezetting
Rundveestal 1	Traditioneel	20 runderen < 1 jaar 12 runderen 1-2 jaar
Rundveestal 2	Traditioneel	16 runderen < 1 jaar
Rundveestal 3	Traditioneel	45 zoogkoeien 37 andere runderen
Rundveestal 4	Traditioneel	55 runderen < 1 jaar
Rundveestal 5	Traditioneel	16 runderen < 1 jaar 10 zoogkoeien 2 andere runderen
Rundveestal 6	Traditioneel	46 zoogkoeien 30 runderen 1-2 jaar
Rundveestal 7	Traditioneel	20 runderen < 1 jaar 72 runderen 1-2 jaar 39 zoogkoeien
Pluimveestal 1	Traditioneel	21.00 slachtkuikens
Pluimveestal 2	Traditioneel	34.000 slachtkuikens
Pluimveestal 3	P-6.1	26.400 slachtkuikens

In de gewenste situatie zal het bedrijf bestaan uit de volgende stallen:

Stal	Stalsysteem	Bezetting
Rundveestal 1	Traditioneel	20 runderen < 1 jaar 12 runderen 1-2 jaar
Rundveestal 2	Traditioneel	16 runderen < 1 jaar

Rundveestal 3	Traditioneel	45 zoogkoeien 37 andere runderen
Rundveestal 4	Traditioneel	55 runderen < 1 jaar
Rundveestal 5	Traditioneel	16 runderen < 1 jaar 10 zoogkoeien 2 andere runderen
Rundveestal 6	Traditioneel	46 zoogkoeien 30 runderen 1-2 jaar
Rundveestal 7	Traditioneel	20 runderen < 1 jaar 112 runderen 1-2 jaar 39 zoogkoeien
Kalveriglo	/	2 x 20 runderen < 1 jaar
Pluimveestal 1	Traditioneel	21.000 slachtkuikens
Pluimveestal 2	Traditioneel	34.000 slachtkuikens
Pluimveestal 3	P-6.4	23.000 slachtkuikens
Pluimveestal 4	P-6.4	23.000 slachtkuikens
Pluimveestal 5	P-6.4	40.000 slachtkuikens
Pluimveestal 6	P-6.4	40.000 slachtkuikens

Pluimveestal 4 is reeds stedenbouwkundig vergund.

Daarnaast worden er nog een vergunning gevraagd voor het optrekken van twee bijkomende stallen 5 en 6 op het aanpalend perceel. Er wordt ook nog een stro-opslag en standplaats voor voertuigen aangevraagd tegen bestaande rundveestallen.

Voor de nieuwe stallen en de opslag- en standplaats wordt bijkomende betonverharding voorzien.

Wijziging van de aanvraag

Op 29 april 2020 werd door de aanvrager een wijziging van de aanvraag ingediend. Dit omvat de volgende elementen:

- Een geurmodellering, aanvullend aan de geurmodellering in het MER, waarbij rekening wordt gehouden met de meest recente geuremissiefactoren voor slachtkippen én waarbij een geurinschatting voor de runderen wordt gemaakt;
- een inspraaknota waarin wordt ingegaan op de bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek van eerste aanleg;
- een landschappelijke inkleding met de nodige onderbouwing en plan;
- het besluit van de deputatie met betrekking tot de keermuren en de weegbrug;
- een aanvullende nota met bijkomende motivatie waaronder een beperking van de vergunningstermijn voor de bestaande traditionele kippenstallen tot een termijn van 5 tot maximaal 10 jaar na het verlenen van de omgevingsvergunning.

Beroep

Het beroep is ingediend door een milieuvereniging en heeft betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een pluimveebedrijf.

Openbaar onderzoek in eerste aanleg

Tijdens het openbaar onderzoek zijn twee bezwaarschriften ingediend met betrekking tot geurhinder, de inplanting van de gebouwen, de ecologische voetafdruk, het aantal dieren in de buurt, fijnstof, stikstof, groenaanleg en de aard van de activiteit.

Archeologienota

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt dat een archeologienota moet worden toegevoegd bij bepaalde aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Ingevolge artikel 5.4.1., derde lid, 4°, van het decreet betreffende het onroerend erfgoed geldt een vrijstelling voor stedenbouwkundige handelingen in zoverre de aanvrager een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon is en de totale oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem minder dan 5.000 m² beslaat en de betrokken percelen volledig gelegen zijn buiten woongebied of recreatiegebied en buiten archeologische zones.

Als “ingreep in de bodem” wordt volgens artikel 2.1, 28°/1 van het decreet onroerend erfgoed beschouwd: *“elke wijziging van de eigenschappen van de ondergrond door de verwijdering of toevoeging van materie, de verhoging of verlaging van de grondwatertafel, of het samendrukken van de materialen waaruit de ondergrond bestaat. Voor de berekening van de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem wordt rekening gehouden met de oppervlakte van de vergunningsplichtige werken of handelingen zoals opgenomen in de vergunningsaanvraag.”*

Volgens de beschrijving bij de aanvraag heeft de standplaats voor voertuigen en stro-opslag een grondoppervlakte van 918 m². De twee kippenstallen hebben volgens de aanvraag samen een totale grondoppervlakte van 3.920 m².

Uit de het funderingsplan en het inplantingsplan blijkt evenwel dat kippenstallen 5 en 6 samen een totale oppervlakte hebben van 3.800 m² (zijnde ieder 95 m x 20 m). De twee sanitaire lokalen hebben elk een oppervlakte van 60 m² (zijnde 10 m x 6 m). Rekening houdende met de twee sanitaire lokalen en de kippenstallen 5 en 6 komt dit in totaal op een oppervlakte van 3.920 m².

Evenwel blijkt dat de aanvrager geen rekening heeft gehouden met de zone tussen de twee stallen die voorzien is voor de warmtewisselaars en de silo's. Deze zone heeft een oppervlakte van 450 m² (75 m x 6 m). Deze zone is vergunningsplichtig en moet bijgevolg meegerekend worden bij de beoordeling van de totale oppervlakte van de vergunningsplichtige ingreep in de bodem.

Indien rekening gehouden wordt met deze zone, bedraagt de totale vergunningsplichtige ingreep in de bodem 5.288 m², waardoor de opmaak van een archeologienota noodzakelijk is.

Gelet op het feit dat in de aanvraag een archeologienota ontbreekt, moet de aanvraag onvolledig worden verklaard.

ALGEMENE CONCLUSIE: onvolledig

Conform artikel 5.4.1. van decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 moet de omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen een archeologienota omvatten. Bij gebreke aan een archeologienota bestaat er bijgevolg aanleiding toe om het beroep gedeeltelijk gegrond te verklaren en de aanvraag onvolledig te verklaren.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Art. 1. Het ontvankelijk bevonden beroep wordt gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. De aanvraag van de bvba Delo, Kruisstraat 1, 8647 Lo-Reninge, voor de stedenbouwkundige handelingen en de vroegtijdige hernieuwing en verandering van een pluim- en rundveebedrijf met inrichtingsnummer 20170509-0010, gelegen te 8647 Lo-Reninge, Kruisstraat 1, kadastraal bekend als: afdeling 1, sectie B, perceelnummer 562d, 568b en 591c, wordt onvolledig verklaard.

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrb.be/vergunningsbetwistingen>)