

Dossiernummer: OMV/2021080828
Projectinhoudversie (PIV): V4
Inrichtingsnummer: 20171122-0009
Ondernemingsnummer exploitant: 0449994084

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit 2022_DEP_00164 van de deputatie van de provincie Limburg van 23 juni 2022 houdende het verlenen van de vergunning voor 10 jaar aan de nv Limelco voor het veranderen en hernieuwen van een zuivelverwerkend bedrijf, gelegen te Genkerbaan 71, 3520 Zonhoven.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG (INCLUSIEF WIJZIGINGEN)

Zuivelverwerkend bedrijf Limelco wenst haar activiteiten in Zonhoven verder te zetten en te hervergunnen. Daarnaast wenst Limelco haar activiteiten uit te breiden tot een totale productiehoeveelheid van meer dan 100.000 ton per jaar.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te Genkerbaan 71, 3520 Zonhoven, zoals ingetekend op het omgevingsloket onder situering



Aanvraag na eerste aanleg (PIV3)

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft:

- Hervergunning van de huidige activiteiten.
- Uitbreiding van de activiteiten tot een totale productiehoeveelheid van meer dan 100.000 ton per jaar, door optimalisatie en betere benutting van de bestaande installaties. Daarnaast zal ook een nieuwe boterlijn geplaatst worden.
- Wijzigingen/actualisaties:
 - Verhoging afvalwaterdebiet
 - Wijziging opslag gevaarlijke stoffen
 - Extra transformator
 - Uitbreiding met 2 gasheftrucks
 - Toename van opslag van kunststoffen en karton
 - Uitbreiding met rubriek 45.18.2°
 - Schrapping poederinstallatie
- Administratieve wijzigingen.
- Bijstelling bijzondere voorwaarden.

De aanvraag omvat de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
3.6.3.3°	Verandering	Toename van het lozingsdebiet met 70 m ³ /uur - 800 m ³ /dag - 136.000 m ³ /jaar	70 m ³ /uur
12.2.2°	Verandering	Uitbreiding met een transformator van 2.000 kVA	2.000 kVA
15.1.1°	Verandering	Uitbreiding met 2 gasheftrucks	2 voertuigen
16.3.2°b)	Verandering	Administratieve toename van de geïnstalleerde drijfkracht aan compressoren, koelinstallaties en airco's met 339 kW. Actueel geïnstalleerde drijfkracht op site bedraagt 1.482,45 kW zoals kan afgeleid worden uit beschrijving rubriek 16.3.2°b)	339 kW
17.3.4.3°	Verandering	Uitbreiding opslaghoeveelheden door tankwissel T2 en bijkomende tank (T5) voor salpeterzuur	40,2 ton
17.3.6.2°a)	Verandering	Administratieve toename door opnemen tank van 30 ton FeCl ₃ en schrappen tank van 7,1 ton FeCl ₃	22,9 ton
23.2.1°a)	Verandering	Administratieve daling daar het geïnstalleerd vermogen 63,5 kW bedraagt in plaats van het foutief vergunde vermogen van 635 kW in het laatste besluit. Bijgevolg is rubriek 23.2.1°a) van toepassing	-571,5 kW
23.3.1°a)	Verandering	Uitbreiding opslag kunststoffen met 50 ton	50 ton
33.4.1°c)	Verandering	Uitbreiding opslag karton met 110 ton	110 ton
45.6.a)3°a)	Verandering	Wijziging verwerkingscapaciteit met 282,02 kW door nieuwe boterlijn en schrappen poederinstallatie	-282 kW
45.6.b)	Verandering	Uitbreiding van de verwerkingscapaciteit met 560 ton/dag	560 ton/dag

45.17.3°	Nieuw	Zuivelfabrieken met een productiecapaciteit van 100.000 ton of meer per jaar	137.000 ton/jaar
45.18.2°a)	Nieuw	Opslag van producten van dierlijke oorsprong of voedingsmiddelen die dat bevatten en die niet langer voor menselijke consumptie bestemd zijn.	20 ton
6.5.1	Niet langer van toepassing	Verdeelinstallatie met 1 verdeelslang voor de bevoorrading van de dieselheftrucks	1 verdeelslang

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.6.3.3°	De lozing van maximum 150 m ³ /uur - 2.700 m ³ /dag - 660.000 m ³ /jaar bedrijfsafvalwater, bestaande uit reinigingswater van de productie-installaties en productieruimtes, afvalwater van de sterilisatietoren, spui van de stoomketels en spui van de koeltoren, via een intern rioleringsnetwerk naar de nieuwe waterzuivering van de nv Limelco (bestaande uit voorbehandeling, aëratiebekken en MBR, omgekeerde osmose, slibverwerking), waarna dit gezuiverd afvalwater geloosd wordt, via één lozingspunt, in de Roosterbeek. (*)	150 m ³ /uur	1
6.4.1°	6.000 liter smeerolie in verplaatsbare recipiënten, 2.000 liter afvalolie in een vaste houder en 900 liter aroma's in verplaatsbare recipiënten	8.900 liter	3
12.2.1°	5 transformatoren: 5 x 1.000 kVA	5.000 kVA	3
12.2.2°	2 transformatoren van 1.250 kVA en 2.000 kVA	3.250 kVA	2
12.3.2°	5 batterijladers met een vermogen van respectievelijk 2 x 5 kW, 3 x 7,5 kW - totaal geïnstalleerd vermogen bedraagt 32,5 kW	32,5 kW	3
15.1.1°	Ruimte voor 13 heftrucks, zijnde 6 gasheftrucks en 7 heftrucks op batterijen.	13 voertuigen	3
15.4.1°	Het wassen van maximaal 15 voertuigen per dag	15 voertuigen/dag	3
16.3.2°b)	De totaal geïnstalleerde drijfkracht bedraagt 1.482,45 kW namelijk: - 4 persluchtcompressoren van 535 kW (1 x 55 kW en 3 x 160 kW) - freonkoelinstallatie (compressoren + condensators) van 338,6 kW - 32 airconditioninginstallaties (totaal 62,85 kW) - 5 ammoniak koelcompressoren van 546 kW (3 x 132 kW en 2 x 75 kW)	1.482,45 kW	2
16.4.1°	Een installatie voor het vullen van gasheftrucks	1 installatie	1
17.1.2.1.2°	Opslag van diverse gasen met een maximum hoeveelheid van 1.900 liter namelijk: - 150 liter industriële stikstof - 1.400 liter stikstof - 100 liter acetyleen - 100 liter argon - 150 liter zuurstof	1.900 liter	2

17.1.2.2.3°	Een maximale opslag van 37.950 liter: 30.000 liter CO ₂ , 3.000 liter vloeibare stikstof en een LPG-tank van 4.950 liter	37.950 liter	1
17.3.2.1.1°b)	De opslag van 20 ton gasolie in een houder met een watervolume van 19.500 liter, gekenmerkt door gevarenpictogram GHS02	20 ton	3
17.3.2.1.2.1°	Opslag van aroma's en reinigingsproducten gekenmerkt door gevarenpictogram GHS02 totaal 1.100 kg in verplaatsbare recipiënten	1,1 ton	3
17.3.2.2.1°	De opslag van 350 kg aroma's	350 kg	3
17.3.2.3.1°a)	Opslag van 200 kg ontsmettingsproducten	200 kg	3
17.3.3.1°a)	Opslag van 3.854 kg reinigingsproducten	3,854 ton	3
17.3.4.3°	De totale opslag van 165.795 kg reinigingsproducten en waterbehandelingsproducten gekenmerkt door gevarenpictogram GHS05, waarvan: 2 x 43.400 kg natriumhydroxide, 40.200 kg salpeterzuur, 30.000 kg FeCl ₃ en 8.795 kg in verplaatsbare recipiënten	165,795 ton	1
17.3.6.2°a)	Opslag van 39.885 kg reinigingsproducten en waterbehandelingsproducten, gekenmerkt door gevarenpictogram GHS07	39,885 ton	2
17.3.7.1°a)	Opslag van 1.615 kg waterbehandelingsproducten, reinigingsproducten en smeermiddelen, gekenmerkt door gevarenpictogram GHS08 in verplaatsbare recipiënten	1,615 ton	3
17.3.8.2°	Opslag van 3.748 kg waterbehandelingsproducten, reinigingsproducten en smeermiddelen, gekenmerkt door gevarenpictogram GHS09 in verplaatsbare recipiënten	3,748 ton	2
23.2.1°a)	Diverse installaties (blaasgroepen, vermalingsinstallatie,...) voor het bewerken van kunststoffen, met een totaal geïnstalleerd vermogen van 63,5 kW	63,5 kW	3
23.3.1°a)	De opslag van maximaal 200 ton kunststoffen	200 ton	3
24.2.	1 labo voor de uitvoering van kwaliteitscontrole op grondstoffen en eindproducten	1 labo	3
29.5.2.1°a)	Toestellen voor het mechanisch bewerken van metalen en/of voorwerpen uit metaal, met een totaal geïnstalleerd vermogen van 17 kW	17 kW	3
33.4.1°c)	De opslag van 350 ton karton	350 ton	2
39.1.3°	2 stoomgeneratoren met een totaal waterinhaltsvermogen van 62.400 liter	62.400 liter	2
39.2.1°	5 stoomvaten voor het pasteuriseren van melk (1 x 1.500 L, 1 x 2.500 L, 1 x 3.000 L, 2 x 5.000L)	17.000 liter	3
39.2.2°	4 stoomvaten voor het steriliseren van melk (3 x 10.000L en 1 x 12.000 L)	42.000 liter	2
43.1.3°	5 stookinstallaties: 1 x 50 kW, 1 x 1.650 kW, 2 x 9.700 kW en 1 x 1.650 kW - totaal geïnstalleerd vermogen van 22.750 kWth	22.750 kW	1
43.3.1°	5 stookinstallaties: 1 x 50 kW, 1 x 1.650 kW, 2 x 9.700 kW en 1 x 1.650 kW - totaal geïnstalleerd vermogen van 22.750 kWth	22,75 MW	1

45.6.a)3°a)	Diverse installaties voor de verwerking van melk, bereiden van kaas en de bereiding van melkpoeder, met een totaal geïnstalleerd vermogen van 3.314,7 kW	3.314,7 kW	1
45.6.b)	Het verwerken van maximaal 2.000 ton melk per dag en maximaal 380.000 ton melk per jaar	2.000 ton/dag	1
45.17.3°	Zuivelfabrieken met een productiecapaciteit van 100.000 ton of meer per jaar	137.000 ton/jaar	1
45.18.2°a)	Opslag van producten van dierlijke oorsprong of voedingsmiddelen die dat bevatten en die niet langer voor menselijke consumptie bestemd zijn.	20 ton	2
53.8.3°	2 grondwaterwinningen met een totaal opgepompt debiet van 1.546 m ³ /dag en 430.618 m ³ /jaar: - boorput 1 van 302 m in de Formatie van Maastricht: max. debiet van 1.330 m ³ /dag en 352.618 m ³ /jaar - boorput 2 van 120 m in de Formatie van Bilzen: maximaal debiet van 216 m ³ /dag en 78.000 m ³ /jaar	430.618 m ³ /jaar	1

(*) Het bedrijf vraagt de lozing aan van 150 m³/uur – 2.700 m³/dag – 660.000 m³/jaar bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater (Roosterbeek), met na 1 jaar een reductie van het jaardebiet tot 506.000 m³/jaar.

Wijziging van de aanvraag (PIV4)

Tijdens de beroepsfase, op 13 januari 2023, werd de aanvraag gewijzigd. Met de gewijzigde aanvraag vraagt de aanvrager het volgende: bijkomende verstrenge voorwaarden voor bepaalde lozingsparameters, een beperkte termijn van 10 jaar in plaats van 20 jaar voor de lozingsrubriek en een 2 jaarlijks overleg met VMM en ANB wat betreft de afvalwaterlozing. De wijziging bevat ook een actualisatie met de vorderingen op het terrein, inzake de nieuwe waterzuiveringsinstallatie en het opgemaakte geluidsbeheersplan.

OPENBAAR ONDERZOEK EERSTE AANLEG

Het openbaar onderzoek vond plaats van 13 maart 2022 tot en met 12 april 2022 in de gemeente Zonhoven. Er werden 4 bezwaarschriften ingediend met betrekking tot:

- geluidshinder:
 - overschrijding normen, geen structurele oplossingen met concrete planning en timing, verstoring nachtrust en overlast, representativiteit meetresultaten (beperkt aantal metingen, incl. weekend en zomerperiode met verminderde activiteit)
 - vraag tot strikte timing uitvoering milderende maatregelen met opvolging en sancties
- waterbalans (grondwater + lozingen):
 - grondwaterverbruik moet dalen; opnemen van een realistische en verregaande vermindering van grondwaterdebiet
 - toenemend lozingsdebiet legt druk op Roosterbeek en dorpskern
 - afvoer van hemelwater moet worden gerealiseerd conform de geldende regelgeving
 - beschrijving hemelwaterhuishouding MER komt niet overeen met werkelijke situatie
- luchtemissies:

- uitstoot NO_x, CO en fijn stof in woonomgeving met scholen en natuurgebied
- geurhinder meten door middel van snuffelonderzoek met terugkoppeling omwonenden
- onvoldoende gegevens beschikbaar met betrekking tot de luchtemissies
- advies om luchtkwaliteitsmetingen uit te voeren op de poedertoren
- opslag van productie-uitval kan geurhinder vergroten
- verkeer
 - impact toenemend vrachtverkeer met hoger risico op ongevallen; vraag om rekening te houden met zwakke weggebruikers en schoolomgeving
 - berekeningsfouten in MER in verband met toekomstige transporten; gevraagd wordt om onafhankelijke tellingen uit te voeren
 - vraag om maatregelen op te leggen
 - er worden inspanningen gevraagd op vlak van personeelsmobiliteit
- visuele hinder + stedenbouwkundige opmerkingen:
 - bufferzone volgens de bepalingen van het BPA werd niet gerealiseerd
 - visuele verontreiniging
 - niet toelaten van constructies > 9 m en verbod tot plaatsen van installaties op de daken/constructies
 - vraag om geluidsscherm/groenbuffer te voorzien
- risico's door opslag gevaarlijke producten:
 - risico's en effecten opslag gevaarlijke producten; vraag om opslag te reduceren
 - vraag om CO₂- gebruik te reduceren/eliminieren
 - FeCl₃ kan in de beek terecht komen
 - monitoring PFAS/PFOS
- beperking vergunningstermijn: vraag om de vergunningstermijn te beperken totdat de problemen (geluid en geur) opgelost zijn.
- andere:
 - Openbaar onderzoek + communicatie
 - bekendmaking in het kader van de aanvraag is te beperkt: hinder reikt volgens bezwaarindiener verder dan 100 m straal rondom de exploitatie;
 - communicatie moet gebeuren op een bevattelijke manier;
 - schrappen van de overlegcommissie is onaanvaardbaar
 - geen gehoor bij klachten

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie Limburg heeft op 23 juni 2023 het besluit 2022_DEP_00164 genomen, waarbij de vergunning werd verleend. De vergunningstermijn wordt beperkt tot 10 jaar.

BEROEP

De beroepen zijn ingediend door

- de heer Ben Persy, Grote Hemmenweg, 3520 Zonhoven
- het Agentschap voor Natuur en Bos
- de nv Limelco, de exploitant.

De omwonende heeft de volgende beroepsargumenten:

- Bezorgdheid over de geluids- en geuroverlast, de al dan niet correcte lozing in de Roosterbeek, de ondermaatse communicatie van Limelco, een afwachtende houding door Limelco bij incidenten en de gebrekkige melding door Limelco aan de bevoegde instanties bij calamiteiten/non-conformiteiten;
- De beroeper verwijst naar een niet vergunde bemaling en de vaststelling dat via het lozingspunt vuil water (slib overstort door problemen in de WZI) werd geloosd in de Roosterbeek. Men haalt hier ook de afwachtende houding van het bedrijf aan. Wat betreft dit incident is men zeer verontrust aangezien de Roosterbeek zorgt voor de voeding van het verder stroomafwaarts gelegen habitatrichtlijngebied;
- Een vergunning van 20 jaar of zelf 10 jaar lijkt de beroeper een vrijgeleide om het huidige beleid door te trekken zonder enig zicht op beterschap voor omwonenden en natuur op korte tot middellange termijn;
- De beroeper stelt dat een vergunning voor een termijn van 5 jaar noodzakelijk is gezien de bezwaren en adviezen die zijn geopperd. Na deze periode kan het bedrijf aantonen dat zowel het geluidsaspect als de effluentresultaten verregaand verbeterd en onder controle zijn waarna het bedrijf op dit vernieuwd elan kan verder gaan.

Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) heeft de volgende beroepsargumenten:

- Een verwijzing naar het voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht in eerste aanleg. In dit advies concludeert ANB dat volgehouden lozingen van de nv Limelco die voldoen aan de normering van fase drie van het stappenplan geen zekerheid bieden dat de tot doel gestelde habitats in het habitatrichtlijngebied in een gunstige staat van instandhouding kunnen worden gebracht. Omwille van de nagenoeg volledige overlap van het VEN-gebied 433 – “*Het Vijvergebied Midden-Limburg*” met deelgebied 1 van de SBZ-H BE2200031 is de beoordeling ten aanzien van VEN gelijkaardig. Onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan niet worden uitgesloten;
- ANB stelt dat de deputatie in zijn beoordeling de vaststelling van impact op natuurwaarden zoals hierboven aangehaald niet gemotiveerd weerlegt. Men geeft aan dat de huidige toestand van de Roosterbeek het behalen van de gestelde doelen in het habitatrichtlijngebied hypothekeert, meer bepaald voor de habitats 3130 en 3150 en de daarbij horende doelsoorten. Hierdoor is een reductie van de nutriëntenbelasting in het oppervlaktewater noodzakelijk;
- Omwille van de significant negatieve impact van de lozing op de waterloop heeft het ANB in eerste aanleg een termijn van vijf jaar voorgesteld. Op deze manier krijgt het bedrijf nog de mogelijkheid om op zeer korte termijn afdoende maatregelen te implementeren.
- Verder stelt ANB dat het verlenen van een vergunning voor een termijn van 10 jaar onvermijdbare en onherstelbare schade impliceert aan het VEN (artikel 26bis van het Natuurdecreet) en betekenisvolle effecten op het habitatrichtlijngebied en de instandhoudingsdoelstellingen (artikel 36ter van het Natuurdecreet);
- Het ANB verwijst hieromtrent ook naar de bepalingen van artikel 4.3.3, eerste lid van de VCRO en het feit dat de verleende beslissing in strijd is met de direct werkende normen;
- In een laatste punt verwijst men naar de extra inspanningen die worden geleverd door de Vlaamse Overheid ter herstel en uitbreiding van deze kwetsbare habitats in dit vijvercomplex;
- Het agentschap stelt voor een eventuele vergunning te verlenen voor een termijn van vijf jaar waarbij bijzondere voorwaarden worden voorgesteld.

De exploitant heeft de volgende beroepsargumenten:

- Men schetst een kort feitenrelaas. Hierbij geeft men aan dat tijdens de behandeling in eerste aanleg het bedrijf akkoord kon gaan met een vergunning voor een periode van 20 jaar. De deputatie heeft uiteindelijk een vergunning verleend voor een periode van 10 jaar, hiermee kan men niet akkoord gaan;

- De exploitant stelt dat het besluit van de deputatie artikel 68 van het Omgevingsvergunningsdecreet schendt. Het feit dat een exploitant een bepaalde termijn voorstelt geeft de vergunningverlener niet het recht om autonoom van de voorgestelde 20 jaar terug te brengen naar 10 jaar. De beroeper stelt dat dit onredelijk is en een schending van het redelijkheidsbeginsel inhoudt;
- Men duidt hieromtrent ook op de gebrekkige motivering om de vergunningstermijn te beperken tot 10 jaar. Hieromtrent duidt men op het verdeeld gunstig advies van de provinciale omgevingsvergunningscommissie voor een termijn van 20 jaar en geeft men een overzicht van de geplande investeringen. De beroeper stelt dan ook dat de formele motiveringsplicht en het zorgvuldigheidsbeginsel wordt geschonden;
- De beroeper geeft een kort overzicht van de werking van de beoogde waterzuivering. Door middel van deze nieuwe waterzuivering voorziet men een reductie van de te lozen vracht aan totaal fosfor in de Roosterbeek. Men gaat in op de evolutie van de waterkwaliteit van de Roosterbeek en de verwachte verbeteringen. Verder stelt men dat de betrokken habitattypes 3130 en 3150 een mengeling van hemel-, grond- en beekwater ontvangen. De kwaliteit in deze vijvers wordt bijgevolg niet enkel bepaald door water van de Roosterbeek. Men geeft aan dat de nv Limelco een belangrijk deel van deze richtwaarden invult doch niet in die mate dat deze richtwaarden bedreigd worden en zeker niet in die mate dat enkel de lozing van Limelco al zou leiden tot een overschrijding van de richtwaarden;
- De beroeper merkt op dat voor deze aftoetsing momenteel nog geen praktische wegwijzer ter beschikking is. Verder verwijst men naar de afname van de cumulatieve effecten;
- Men stelt dat een vergunning van 20 jaar, inclusief de voorgestelde fasering voor afbouw van de effluentwaarden, voldoende waarborgen biedt dat de impact verder kan worden opgevolgd zonder dat het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen in 2050 bedreigd wordt;
- De beroeper stelt dat eenzelfde redenering kan gevolgd worden voor de verscherpte natuurtoets (artikel 26bis van het Natuurdecreet);
- Er wordt ingegaan op het advies van de gemeente Zonhoven. Hierbij geeft men aan dat alle voorgestelde korte termijn maatregelen intussen zijn uitgevoerd. Ook zijn intussen (eerste week van oktober 2022) een aantal lange termijn maatregelen uitgevoerd of is men bereid deze versneld uit te voeren bij verkrijgen van een vergunning voor 20 jaar. Ook naar bestrijding van geurhinder gaat men in op de verwachte verbetering en geeft men aan zich te willen schikken naar de bijzondere voorwaarden met betrekking tot hemelwaterhuishouding en verbetering van de communicatie;
- De beroeper besluit met de vraag om een vergunning te verlenen voor een beperkte termijn van 20 jaar, die eindigt op 23 juni 2042.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningsdecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (decreet IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID

Het bestreden besluit is bekendgemaakt op 27 juni 2022 op het Omgevingsloket en door aanplakking vanaf 5 juli 2022.

De beroepen zijn ontvangen op 14, 18 en 27 juli 2022 en zijn volledig en ontvankelijk verklaard op 8 augustus 2022.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

TERMIJNVERLENGING(EN)

Verzoek tot verlenging beslissingstermijn

Met toepassing van artikel 66, §2/1 van het Omgevingsvergunningendecreet heeft de aanvrager op 18 oktober 2022 een verzoek tot verlenging van de beslissingstermijn aangevraagd. Bijgevolg wordt de beslissingstermijn verlengd met 60 dagen.

Wijziging van de aanvraag

Met toepassing van artikel 64 van het Omgevingsvergunningendecreet heeft de aanvrager op 13 januari 2023 een wijziging van de aanvraag gevraagd.

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 17 januari 2023 het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en een tweede adviesvraag aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie.

Zoals bepaald in artikel 66, §2 van het Omgevingsvergunningendecreet, wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd omwille van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

OPENBAAR ONDERZOEK (BEROEPSFASE)

Het nieuwe openbaar onderzoek vond plaats van 26 januari 2023 tot en met 24 februari 2023 in de gemeente Zonhoven. Er werden vier bezwaarschriften ingediend. Inhoudelijk komen dezelfde aspecten terug als in de eerder ingediende bezwaren of in het ingediende beroep.

Een nieuwe informatievergadering vond plaats op 15 februari 2023.

ADVIEZEN

Het advies van 24 januari 2023 van de afdeling Waterbeheer van de Provincie Limburg is voorwaardelijk gunstig:

De adviezen van 18 augustus 2022 en 15 februari 2023 van het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) zijn voorwaardelijk gunstig.

De adviezen van 30 september 2022 en 16 februari 2023 van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) (Afvalwater – Lucht) zijn voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 1 maart 2023 van de VMM (Grondwater) is voorwaardelijk gunstig.

Het geïntegreerd advies van 6 maart 2023 van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) (Ruimte en Milieu) van het Departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

De adviezen van 27 september 2022 en 7 maart 2023 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zonhoven zijn voorwaardelijk gunstig.

Het advies van het agentschap Wegen en Verkeer van 12 april 2022 is gunstig.

Het advies van het agentschap Zorg en Gezondheid is stilzwijgend gunstig.

GOVC

De aanvrager, tevens beroepsindiener werd tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 14 maart 2023 gehoord en verklaarde hierbij het volgende:

- De adviezen zijn gelezen, alsook de replieknota van ANB.
- Er werd een replieknota op het omgevingsloket geplaatst:
 - Men kan akkoord gaan met een termijn van 10 jaar voor de lozingen;
 - De vergunningstermijn voor de overige rubrieken wordt wel gehouden op 20 jaar.
- Met betrekking tot de lozingsnormen in het advies van VMM: het verschil tussen fase 4 en fase 5 in het advies van de VMM was onduidelijk. Nu verduidelijkt is dat het verschil zit in jaarmediaanwaarden en jaargemiddelden voor P, wil men fase 5 toch behouden.
- Ook wil men een systeem van permanente peilmeting gebruiken, waardoor de voorwaarde in het advies over maandelijkse metingen kan vervangen worden. Dit kan VMM grondwater aanvaarden, dit wordt ook voorzien in de sectorale bepalingen.
- De nieuwe waterzuiveringsinstallatie is operationeel sinds december 2022. Al het geproduceerd bedrijfsafvalwater wordt momenteel al door de nieuwe waterzuivering verwerkt. De maximale belasting van deze WZI komt er pas wanneer de extra productielijn (uitbreiding) er ook bij komt. Het hergebruik zal worden opgestart begin april 2023.
- Aangezien de nieuwe WZI ondertussen al in gebruik is, kan men akkoord gaan om de voorgestelde fase 1 te laten wegvallen.
- Men is akkoord om de overlegcommissie 'Limelco', zoals werd gevraagd door zowel afdeling GOP als het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zonhoven, te behouden.
- Het omgevingsportaal meer bekend maken bij omwonenden wil men doen. Wanneer het portaal werd opgericht, heeft men dit reeds gedaan en men zou dit nu verder bekend willen maken in samenspraak met de gemeente.
- Men begrijpt de vraag om de Genkerbaan zo veel als mogelijk vrij te stellen van vrachtverkeer om het centrum, buurtbewoners en scholen in de buurt te vrijwaren. Het gaat niet om veel vrachtvervoer. Het verplichtte aanmelden aan de ingang aan de Boddenveldweg is nu al het geval. Het weinige laden en lossen ter hoogte van de Genkerbaan gebeurt per tijdslot.
- Het plaatsen van meer/duidelijkere signalisatie (zowel naam Limelco als logo) aan de ingang aan de Boddenveldweg wil men ook samen bekijken met de gemeente.

- De vraag om met voorkeurroutes in de GPS-systemen te werken is niet haalbaar omwille van het grote aantal, veelal buitenlandse, chauffeurs. Wel zal op alle huidige documenten en communicatie het adres aan de Boddenveldweg duidelijker vermeld worden.
- Het plaatsen van signalisatie aan de voorzijde “niet stilstaan”, is niet de bevoegdheid van Limelco. Men wil samen met de gemeente kijken naar een lokaal selectief parkeerverbod. Men is akkoord met het plaatsen van bewegwijzering op eigen domein die aangeeft dat de chauffeurs niet mogen terugrijden via centrum Zonhoven, alleen richting het rondpunt Genkerbaan-Boddenveldweg. Men geeft eveneens aan dat signalisatie specifiek op openbaar domein niet onder haar bevoegdheden valt en vraagt om deze voorwaarde aan te passen.
- Men vraagt een aangepaste voorwaarde inzake het tegenhouden van de vrachtwagens bij aanmelding aan de weegbrug/Boddenveldweg tijdens het begin en einde van de schooldag. Misschien kan de toevoeging van de term ‘maximaal’ hierbij nuttig zijn.
- Voor wat de twee percelen betreft die per ongeluk werden opgenomen in de aanvraag: dit komt voort uit het hernemen van een vroegere vergunning. Maar deze percelen mogen inderdaad uit de vergunning weggelaten worden.
- De buffer aan de achterzijde is reeds grotendeels gerealiseerd, slechts voor een klein gedeelte niet. Er loopt momenteel enige discussie met de eigenaars van de gronden. Men kijkt hier naar de gemeente voor een coördinerend overleg.
- Men vraagt specifiek voor de melktransporten een vrijstelling van de voorwaarde waarin de uren waarbinnen laden en lossen moet gebeuren worden opgelegd. Dit gebeurt bijna de klok rond maar steeds aan de Boddenveldweg waar zich geen huizen bevinden. Men vraagt ook een vrijstelling van de verplichting om de motor stil te leggen voor wat leveringen ter hoogte van de weegbrug betreft, dit is niet mogelijk zonder de koeling stil te leggen. Echter, daar is ook geen geluidshinder mogelijk.

De beroepsindieners zijn niet ingegaan op de uitnodiging en werden bijgevolg niet gehoord.

Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft op 13 maart 2023 wel een replieknota opgeladen op het Omgevingsloket en verklaart hierin:

“Het Agentschap voor Natuur en Bos wenst als beroepindiener in het dossier ‘Limelco – hervergunning’ (OMV_2021080828) een replieknota op te laden met het oog op de bespreking van het dossier op de GOVC van 14 maart 2023.

1. *Projectinhoud V4 werd in laatste aanleg goedgekeurd en door het Agentschap bekeken. De aangepaste lozingsvoorwaarden die hier deel van uitmaken, werden reeds aan het Agentschap bezorgd via mail op 28 november 2022. Als reactie hierop hebben wij onze opmerkingen reeds kenbaar gemaakt op 5 december 2022. Deze opmerkingen blijven relevant en worden hieronder hernomen.*
2. *We stellen ons de vraag in hoeverre een vergunning verleend kan worden op basis van het voorliggende MER. De discipline Biodiversiteit is geenszins accuraat, want als ANB zich hierop zouden baseren (tabellen IX.5.3 en IX.5.4), zou er niets anders dan ongunstig mogelijk zijn omwille van stijgende concentraties van alle parameters ter hoogte van het habitatrictlijngebied. We spreken ons niet uit over het al dan niet nog “correct” zijn van de andere disciplines;*
3. *Voor de impactbeoordeling van de gevraagde lozingsnormen (versie V4) moet onze inziens rekening gehouden worden met de opconcentratiefactor, die zoals gesteld in het advies van VMM max. 1,2 kan/mag zijn. Om de worstcase situatie in beeld te hebben, lijkt dit noodzakelijk. Als deze factor meegerekend wordt, zijn de geloosde vrachten voor*

stikstof en fosfor in de gewenste situatie (zelfs in fase 4) nog steeds hoger dan de vergunde situatie (zie tabel in bijlage); 3) Het maakt een groot verschil of je voor de huidige situatie vertrekt van de effectief geloosde concentraties in 2019 (zoals in het MER), of de geldende lozingsnormen – waarvan men aangeeft dat de geloosde concentraties in 2020 en 2021 hier niet ver vanaf zaten (maar hierover zitten geen gegevens in het dossier) (Tabel 1). Als je vertrekt van een slechtere uitgangssituatie, is een nipte standstill in realiteit te betwijfelen;

- 4. Voortgaand op bovenstaande opmerking, lijken de gebruikte normen geen goede representatie van de realiteit wanneer je berekende en gemeten waardes vergelijkt voor de periode 2020-2021 (Tabel 2) voor de parameters CZV, Ptot, Ntot en chloride (voor deze laatste ligt de berekende waarde dubbel zo hoog dan de gemeten). De meetwaardes zijn afkomstig van MP 455600 en zijn de 90P of JG-waarde, afhankelijk van de toetswijze. Dit geeft een indicatie dat het rekenen met de vergunde normen een slechtere uitgangssituatie oplevert dan in realiteit het geval is;*
- 5. De bijdrages in de tabel in bijlage worden berekend t.o.v. de milieukwaliteitsnorm in de Roosterbeek. Het Agentschap beschikt niet over gegevens/berekeningen voor wat betreft de te verwachten concentraties van de parameters in de gewenste toestand ter hoogte van het SBZ-H, noch over bijdrages ten opzichte van de ecologische toetswaarde. Deze zouden deel moeten uitmaken van de passende beoordeling.*

Op basis van het advies van VMM hebben we nog deze bijkomende opmerkingen:

- 1. Evaluatierapport 2 jaar na besluit moet ook aan ANB overgemaakt worden. Het lijkt nodig om ook na die eerste 2 jaar een evaluatierapport op te maken volgens een te bepalen frequentie (bv. om de 2 jaar);*
- 2. Fase 1 is met de 'huidige oude waterzuivering' maar de nieuwe is al (deels) in werking. Hoe relevant is fase 1 dan nog?*
- 3. Het Agentschap sluit zich sowieso aan bij de opmerking van VMM die stelt dat een BBT conforme waterzuivering geen eindpunt mag (en zelfs kan) zijn. Lozingsnormen moeten geherevalueerd worden, en verder aangescherpt wanneer blijkt dat ze het bereiken van de IHD's tegen 2050 hypothekeren.*

Verder willen ook volgende feiten nog eens benadrukken:

- a) In de huidige situatie zijn de ecologische toetswaarden ter hoogte van het SBZ (MP 455580) overschreden voor alle parameters;*
- b) De roosterbeek is rechtstreeks voedend voor de vijvers in het habitatrictlijngebied;*
- c) Limelco heeft in de huidige situatie (2020-2021), rekening houdend met de vergunde lozingsnormen, bijdrages boven de 100% van de MKN voor alle parameters, behalve voor chloride (46,8%) en ZS (36,8%);*
- d) In de gewenste situatie blijven de MKN en ET overschreden. De bijdrages van Limelco dalen (vanaf ten vroegste fase 2), maar blijven voor de parameters Ptot en Ntot boven de 100%. Dit betekent dat Limelco op zich de hele milieugebruiksruimte opgebruikt voor deze parameters, ook na fase 4.*

Met het huidige voorstel (V4) berekent men een standstill in de laatste fase voor wat betreft de bijdrage voor alle parameters (niet in termen van vrachten voor de parameters chloride en totale stikstof wanneer je rekening houdt met een maximum opconcentratiefactor van 1,2) van Limelco, uitgaand van de vergunde lozingsnormen in de huidige situatie. Rekening houdend met bovenstaande opmerkingen, kan het Agentschap niet besluiten dat de aanvraag niet voor een verdere verslechtering van de waterkwaliteit zal zorgen ter hoogte van de vijvers van het

Vijvergebied en hierdoor een hypotheek legt op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen tegen 2050. We blijven dan ook bij ons standpunt dat 5 jaar het maximale zou mogen zijn. Dit geeft het bedrijf tijd om 3 in eerste instantie te monitoren wat de nieuwe waterzuiveringsinstallatie doet, deze verder te optimaliseren en/of andere maatregelen te nemen.”

Het advies van 14 maart 2023 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is voorwaardelijk gunstig.

HISTORIEK

Voor deze exploitatie zijn de volgende milieuvergunningen van toepassing:

- besluit van de deputatie van 15 mei 2002 inzake de overname (voorheen CV Lilac Industries), het hernieuwen en veranderen door uitbreiding en wijziging van het vergunde melkverwerkend bedrijf, voor een termijn van 20 jaar. De na te leven voorwaarden betreffen de VLAREM-voorwaarden en een aantal bijkomstige bijzondere voorwaarden (gemeentelijke werkgroep, milieujaarverslag, afvalwater, geurhinder, grondwaterwinning);
- besluit van de Vlaamse Minister van leefmilieu en landbouw van 10 december 2002, houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen de beslissing van de deputatie van 15 mei 2002 waarbij een vergunning wordt verleend voor een proeftermijn die eindigt op 31 december 2003. De na te leven voorwaarden betreffen de VLAREM-voorwaarden en aantal bijzondere voorwaarden (wijziging reeds opgelegde voorwaarden);
- besluit van de Vlaamse Minister van leefmilieu, landbouw en ontwikkelingssamenwerking van 19 december 2003, houdende de definitieve uitspraak na het verlenen van de proefvergunning aan de nv Limelco, om een melkcentrale verder te exploiteren en te veranderen door uitbreiding en wijziging voor een termijn verstrijkend op 2022-05-15, behalve voor de grondwaterwinning waarvoor de vergunning verleend wordt voor een termijn verstrijkend op 20 augustus 2010. De na te leven voorwaarden betreffen de VLAREM-voorwaarden en een aantal bijzondere voorwaarden (gemeentelijke werkgroep, milieujaarverslag, afvalwater, maatregelen in het kader van geurhinder, grondwaterwinning);
- besluit van de Vlaamse Minister van leefmilieu van 5 maart 2004, inhoudend uitspraak over een afwijkingsaanvraag van de VLAREM II-voorwaarden (artikel 5.17.3.16, §2.2° en 3° A en B van titel II van het VLAREM);
- besluit van de deputatie van 9 mei 2005, voor het veranderen door uitbreiding en wijziging van de vergunde zuivelfabriek. De na te leven voorwaarden betreffen de VLAREM-voorwaarden en een aantal bijzondere voorwaarden (peilmetingen grondwaterwinning en opvang calamiteiten waterzuivering);
- besluit van de deputatie van 27 oktober 2005 houdende aktename van de mededeling van verandering van activiteiten en processen die de emissie van CO₂ tot gevolg hebben. De na te leven voorwaarden betreffen de VLAREM-voorwaarden en één bijzondere voorwaarde.
- besluit van de deputatie van 31 mei 2007, voor het veranderen van de vergunde zuivelfabriek. De na te leven voorwaarden betreffen de VLAREM-voorwaarden en één bijzondere voorwaarde (rapport aangaande waterzuivering);
- besluit van de deputatie van 14 januari 2010, inhoudend de hernieuwing van de vergunning voor de grondwaterwinning en vergunning voor het veranderen van het vergunde zuivelbedrijf (tot 15 mei 2022). De na te leven voorwaarden betreffen de VLAREM-voorwaarden;
- besluit van de deputatie van 17 januari 2013 voor het veranderen van een vergunde zuivelfabriek waarbij men verschillende wijzigingen en uitbreidingen doorvoert.
- Besluit van de deputatie 15 juni 2017 voor het veranderen van een vergunde zuivelfabriek waarbij men verschillende wijzigingen en uitbreidingen doorvoert.

De volgende bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen zijn gekend op de locatie van de aanvraag:

- Op 16 april 1953 (1953/00103) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac, voor het verbouwen en uitbreiden;
- Op 9 maart 1960 (1960/00024) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac, voor het bijbouwen lokalen poedertoren en overdekking doorrij;
- Op 29 januari 1963 (1963/00022) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac, voor de flessenafdeling;
- Op 29 januari 1963 (1963/00023) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac, voor het bouwen van tanklokalen met aanhorigheden;
- Op 21 oktober 1968 (1968/00127) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac, voor het bouwen van burelen;
- Op 19 mei 1970 (1970/00072) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac, voor het uitbreiden van de flessenafdeling;
- Op 30 december 1970 (1971/00131) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac, voor het bouwen van een wachthuisje;
- Op 15 januari 1975 (1975/00007) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac, voor het bijbouwen van een silolokaal;
- Op 23 april 1975 (1975/00051) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac, voor het bouwen van een loods;
- Op 10 december 1975 (1975/00170) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac, voor het bouwen van een waterzuiveringsstation;
- Op 9 augustus 1979 (1979/00095) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac, voor het bouwen van een overdekte loskade;
- Op 13 augustus 1980 (1980/00101) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac, voor het bouwen van een poedertoren;
- Op 9 juni 1987 (1987/00062) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac, voor het bouwen van een tankenlokaal;
- Op 16 september 1991 (1991/00119) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac, voor het bouwen van een bureelgebouw;
- Op 11 december 1995 (1995/07331) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac Industries CV, voor het bouwen van een nabezinktank;
- Op 9 juli 1996 (1996/07477) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een bouwvergunning afgeleverd aan Lilac Industries, voor afbraak en nieuwbouw kantoor en aanbrengen gevelbekleding;
- Op 23 september 1996 (1996/07505) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een weigering van bouwvergunning afgeleverd aan Lilac Industries, voor afbraak en nieuwbouw kantoor, bekleding gevel en aanleg achteruitbouwstrook;
- Op 7 juli 1997 (1997/07594) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan Mobistar, voor het oprichten van een basisstation GSM zendcel;
- Op 4 augustus 1997 (1997/07632) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan Limelco NV, voor het plaatsen van een reclamepaneel met brievenbus;
- Op 19 juni 2000 (2000/08384) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan KPN Orange Belgium, voor het plaatsen van antennes en technische infrastructuur;

- Op 2 april 2002 (2002/08899) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan Limelco NV, voor het bouwen van een biofilter;
- Op 2 september 2002(2001/08794) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan Limelco NV, voor regularisatie omkleding bestaande melktanken, kaasweitank, vergunde koelruimte (inplanting);
- Op 4 februari 2003 (2002/09115) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan Base NV, voor het plaatsen van antennes en technische infrastructuur;
- Op 7 juli 2003 (2003/09323) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan Limelco NV, voor het bouwen van een los-en laadkade in de voorgevel, luifel weegbrug en poort en hekwerk, regularisatie van een melktank 5000 liter, stikstoftank 7000 liter, zuurtank 10000 liter, loogtank 10000 liter, fietsenberging en tankplaats zware olie;
- Op 2 september 2004 (2004/09688) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan NV Mobistar, voor het bouwen van een GSM-zendstation;
- Op 5 februari 2007 (2006/10458) werd er voor het perceel, waarop de aanvraag betrekking heeft, een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan Limelco NV, voor het uitbreiden van het kantoorgebouw, bouw van een nieuwe gascabine, uitbreiding van het weeglokaal, regularisatie van een rokersruimte, bouw van een muur rond bestaande gastank, bouw van een nieuwe stookhal/ketelhuis, afbraak bestaande olietank, afbraak bestaand pomphuis, bouw van een nieuwe berging voor oliën en bouw van een buffertank;
- Op 8 januari 2008 (2007/10825) werd er voor het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, een voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan Limelco NV, voor het bouwen van een droogtoren (in bestaande hal), trappenhuis en uitbreiding parking;
- Op 23 juli 2013 (2013/00101) werd er voor het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, een voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan Limelco NV, tot het uitbreiden van de poedertoren met een oppervlakte van 61,65 m², het plaatsen van 2 tanks van 20 meter hoogte, het verplaatsen van een bovengrondse regenwaterbuffer van 5,5 m², het aanpassen van de gevels en het aanbrengen van het bedrijfslogo.
- Op 27 juni 2017 (2017/00034) werd er voor het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, een voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan Limelco NV, voor het bouwen van een nieuwe productie-eenheid voor de productie van melkpoeder en de aanleg van waterbuffers (bufferzone noord en bufferzone zuid) en groenbuffers.
- Op 8 februari 2018 (OMV/2017/00317) werd er voor het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, een voorwaardelijke omgevingsvergunning afgeleverd aan Limelco NV door de deputatie, voor het bouwen van een gebouw voor tussentijdse melkopslag tussen 3 bestaande bedrijfsgebouwen.
- Op 16 juli 2020 (OMV/2019/00298) werd er voor het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, een voorwaardelijke omgevingsvergunning afgeleverd aan Limelco NV, door de deputatie, voor de uitbreiding aan een industriële site met een verbindingssas en een opslagplaats voor wei, een bijproduct van een kaasproduct.
- 28 januari 2021 (OMV_2022114635): vergunning voor bouw van een nieuwe waterzuivering met grondopslag, aanleg en uitbreiding parking, aanleg infiltratiebekken en afbraak bestaande waterzuivering.

BESCHRIJVING OMGEVING

Limelco nv is gelegen ten oosten van de kern van het centrum van Zonhoven aan de Genkerbaan, op het bedrijventerrein Boddenveld waar ook nog enkele andere bedrijven/winkels gelegen zijn.

De omgeving rond de bedrijfszone wordt aan de noordelijke en zuidelijke zijde gekenmerkt door een bufferstrook die de overgang vormt naar de voornamelijk residentiële bebouwing in open en halfopen verband. Aan de westelijke zijde is een groen ingevuld woonuitbreidingsgebied aanwezig, grenzend aan het bedrijf Limelco. Aan de oostelijke zijde zijn er weilanden en groene ruimte alsook een woonlint langsheen de Katschotseweg. In een straal van 100 m rond het bedrijfsterrein van de aanvraag bevinden zich enkele weilanden met daarachter een 8-tal woningen langs de Katschotseweg, zo'n 17 residentiële gebouwen langsheen de Genkerbaan.

Wegen:

Het perceel grenst aan enkele woningen op de Grote Hemmenweg in het noorden, heeft een toegangsweg aan de oostelijke zijde langs de Boddenveldweg, waar geen bewoning gelegen is, en grenst aan de Genkerbaan in het zuiden.

Waterlopen:

De Roosterbeek loopt van oost naar west onder de site van Limelco door.

Afstand:

De site van Limelco is ten noorden, ten zuiden en ten westen omgeven door woon-(uitbreidings)gebieden. Ten oosten is een agrarisch gebied gelegen. Op een afstand van ca. 280 meter ten noordoosten is een gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's gelegen.

De site bevindt zich op een afstand van:

- grenzend aan een woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter;
- grenzend aan een woonuitbreidingsgebied;
- grenzend aan een bufferzone;
- grenzend aan een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut.

De site bevindt zich op circa 875 meter van het habitatrichtlijngebied 'Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangebeek en Roosterbeek met vijvergebieden en heiden en op meer dan 1000 meter van een vogelrichtlijngebied en van een VEN-gebied.

De site is niet gelegen in een beschermingszone horende bij een waterwingebied.

Raadpleging van het geoloket voor zoneringsplannen geeft aan dat het bedrijf gelegen is in een centraal gebied.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Hasselt – Genk', vastgesteld bij koninklijk besluit van 3 april 1979 gelegen in woonuitbreidingsgebieden, gebieden voor ambachtelijke bedrijven en KMO's en bufferzones.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 5.1.1., 8.2.1.3. en 14.4.5. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

Deze voorschriften luiden als volgt:

"Artikel 5.1.1 De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens

het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Artikel 8.2.1.3

de gebieden voor ambachtelijke bedrijven en de gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen. Deze gebieden zijn mede bestemd voor kleine opslagplaatsen van goederen, gebruikte voertuigen en schroot, met uitzondering van afvalproducten van schadelijke aard.

Artikel 14.4.5 De bufferzones dienen in hun staat bewaard te worden of als groene ruimte ingericht te worden, om te dienen als overgangsgebied tussen gebieden waarvan de bestemmingen niet met elkaar te verenigen zijn of die ten behoeve van de goede plaatselijke ordening van elkaar moeten gescheiden worden.”

De aanvraag is gelegen binnen het Bijzonder Plan van Aanleg (BPA) “Nr. 12 Genkerbaan - Grote Hemmenweg”, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 8 juni 2000. De stedenbouwkundige voorschriften volgens het BPA luiden als volgt:

“Artikel 9: Zone voor bedrijventerrein

Hoofdbestemming

ambachtelijke bedrijven: die het karakter van lichte industrie hebben en niet schaden aan het woonklimaat van de omgeving.

Opslagplaatsen: die het karakter van lichte industrie hebben en niet schaden aan het woonklimaat van de omgeving.

Nevenbestemmingen

parkeerplaatsen: die noodzakelijk behoren bij de productiehallen

burelen: die noodzakelijk behoren bij de productiehallen

detailhandel: ENKEL als nevenbestemming en in relatie met de aanwezige hoofdbestemming

tentoonstellingsruimten: ENKEL als nevenbestemming en in relatie met de aanwezige hoofdbestemming

wonen: Eén bedrijfswoning per bedrijf is toegelaten, dit met een maximale nuttige vloeroppervlakte van 300 m². Deze woning dient stedenbouwkundig te harmoniëren met het eigenlijke bedrijfsgebouw en dient hieraan ondergeschikt te zijn.

Het bedrijf zal de nodige maatregelen treffen om te verhinderen dat haar werkzaamheden op het terrein luchtbezoedeling zouden veroorzaken. Ook de geluidshinder zal binnen de perken van de richtlijnen van de bevoegde overheid blijven.

De vaste afvalstoffen mogen niet op het terrein worden gestort maar zullen op reglementaire wijze worden verwijderd. Elke rommelige aanblik (bijvoorbeeld: autowrakken, schroot...), vanaf de grenzen van het perceel, dient aan het oog onttrokken te worden door een aangepaste architectuur en beplanting.

De bebouwing dient te beantwoorden aan de eisen gesteld in artikel 21.

Art. 21: Zone voor bedrijventerrein

a. Inplanting

De inplanting dient te geschieden binnen de op het plan aangeduide zone in een vrijstaande bebouwingsvorm. De afstand van de gevels tot de perceelsgrens van de kavels zal in principe gelijk zijn aan de hoogte van het gebouw met een minimum van 4.00 m ofwel op de perceelsscheiding gekoppeld aan een bestaande bebouwing. De bruto-vloeroppervlakte mag de 60% van de totale oppervlakte van het perceel niet overtreffen.

De bebouwde oppervlakte, inclusief parkeer- en opslagruimte, moet minstens 50% van de bebouwbare oppervlakte bedragen.

b. Materialen

De zichtbaar blijven gevels moeten uitgevoerd worden in welgevormde bakstenen, natuur- of kunstmatige stenen of andere materialen die esthetisch verantwoord zijn.

De architectuur dient wat vorm, aard, kleur der materialen, hoogte en profiel betreft, te harmoniëren met de omgeving.

De daken zullen worden afgedekt met gebakken, pannen, natuurleien, zink, koper of andere esthetisch verantwoorde materialen.

c. Afsluitingen

Straat- en zijdelingse afsluitingen mogen in draad- en haagafsluiting of in enig ander siermateriaal uitgevoerd worden, met uitzondering van betonplaten. De hoogte is beperkt tot 2.00 m.

d. Beplanting

Een groene bufferzone langs de zijdelingse en achterste perceelsscheiding is verplicht. De aan te leggen en te onderhouden groenvoorziening moet minstens 15% van de bebouwbare oppervlakte bedragen. Het is een beplanting met esthetische en afschermende functie. Alle bebouwing, reclame en het stapelen van materialen erin is verboden. De aanleg zal gebeuren met inheemse soorten bestaande uit hoogstammen met een onderbeplanting van heesters.

Artikel 11: Zone voor voortuinen

- In deze zone is het oprichten van gebouwen niet toegelaten. Een beplanting is verplicht en de verharding bedraagt max. 35% van de oppervlakte.*
- Inritten*
- Inritten naar eventuele garages onder het peil van de weg mogen een helling van 4% voor de eerste 5.00 m vanaf de rooilijn niet overschrijden. Afritten naar garages onder het peil van de weg zijn in de bouwvrije strook ten opzichte van de weg niet toegelaten.*
- Uitgravingen en aanvullingen*
- Trappen, terrasjes en aanvullingen van meer dan 0,45 m hoogte zijn verboden in de bouwvrije strook ten opzichte van de weg en de zijdelingse perceelsgrenzen. Uitgravingen in de zijdelingse bouwvrije strook ten behoeve van garageafritten naar garages in het achtergevelgebied, moeten minimum 1.00 m van de perceelsgrens verwijderd blijven.*

Artikel 12: Bufferzone

Een groene bufferzone is verplicht op de aangeduide plaatsen. Zij heeft een esthetische en afschermende functie. Om deze afschermende functie te kunnen vervullen moet de beplanting een dichte structuur hebben, opgebouwd uit een bodembedekkende kruidlaag, heestermassieven en hoogstammig groen. Bij een geringe breedte (- 5.00 m) is het aanplanten van haag of de plaatsing van een draadafsluiting in combinatie met klimplanten verplicht, ter vervanging van de gelaagde beplanting. De landschappelijke waarde van deze zones zal verhoogd worden door het gebruik van streekgroen, ecologisch groen als ook door haar esthetisch uitzicht.

Indien de breedte van de buffer 5.00 m of meer bedraagt zullen de beplantingen gerealiseerd worden op een aarden wal met een minimum hoogte van 1,50 m.

De beplanting moet permanent zijn over de volledige oppervlakte van de zone met de noodzakelijke verscheidenheid om haar functie te vervullen. Enkel normale snoeiingen, onderhoud en vervanging zijn toegelaten.

Het doorbreken van de bufferzone is in geen enkel geval toegelaten, ook niet om een toegang tot de zone voor ambachtelijke bedrijven te realiseren, uitgezonderd daar waar op het plan een ontsluiting is aangeduid en onder de voorwaarden zoals deze in de betreffende voorschriften zijn bepaald.

Alle bebouwing, reclame of stapelen van materialen erin is verboden.

Artikel 17: Ontsluiting

Het doorbreken van de bufferzone is op deze plaats toegelaten ter ontsluiting van het achterliggende bedrijventerrein op voorwaarde dat het niet bereikbaar is via de ontsluitingsweg. Bij herverkaveling binnen de zone voor bedrijventerrein dient dit zodanig te gebeuren dat de volledige zone kan ontsluiten worden via de voorziene ontsluitingsweg. De breedte van de toegang bedraagt maximum 5.00 m."

De aanvraag is voor een zeer beperkt gedeelte (waterbuffer) gelegen binnen het BPA "Genkerbaan – Grote Hemmenweg", goedgekeurd bij ministerieel besluit van 5 januari 1988. De stedenbouwkundige voorschriften volgens het BPA luiden als volgt:

"Artikel 10. Zone voor koeren en hovingen

In deze zone mogen vrijstaande achtergebouwen opgericht worden onder volgende voorwaarden:

1. Inplanting

Ze mogen nergens op minder dan 6,00 m achter de achtergevellijn van de gebouwen worden opgericht, tenzij de perceelsdiepte dit niet toelaat. De afstand tot de laterale perceelsgrens moet ten minste 3 m bedragen ofwel gekoppeld tegen een bestaande blinde gevel.

2. De globale oppervlakte van alle bijgebouwen is maximum 10 % van de perceelsoppervlakte en beperkt tot 40 m².

3. Maximum hoogte 3 m tot gevelbekroning. Dakvorm is vrij. In geval van gekoppelde bijgebouwen moet eenzelfde bedaking voorzien worden.

4. Dezelfde materialen dienen gebruikt als voor het hoofdgebouw (de hoofdgebouwen in geval van koppeling). Tuinhuisjes mogen ook in hout opgericht worden.

5. Uitzonderingsbepaling

1. In deze zone mogen geen achtergebouwen worden opgericht in de gevallen dat de kavel ook een zone voor garages en zone voor sociaal leven bevat. De bijgebouwen moeten dan in deze laatste zone worden ingeplant volgens de voorschriften van de zone voor garage en sociaal leven, met uitzondering van houten tuinhuisjes van max. 10 m².

2. Bij tuinstroken mogen in de zone op meer dan 50 m achter de rooilijn geen achtergebouwen opgericht worden."

De aanvraag is volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) "Afbakening regionaalstedelijk gebied Hasselt-Genk", goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014, gelegen binnen de afbakeningslijn regionaal stedelijk gebied.

De stedenbouwkundige voorschriften volgens dit GRUP luiden als volgt:

"Artikel 0.1

De gebieden binnen de afbakeningslijn behoren tot het regionaalstedelijk gebied Hasselt-Genk. Met uitzondering van de deelgebieden waarvoor in dit plan voorschriften werden vastgelegd, blijven de op het ogenblik van de vaststelling van dit plan bestaande bestemmings- en inrichtingsvoorschriften onverminderd van toepassing. De bestaande voorschriften kunnen daar door voorschriften in nieuwe gewestelijke, provinciale en gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen worden vervangen.

Bij de vaststelling van die plannen en bij overheidsprojecten binnen de grenslijn gelden de relevante bepalingen van de ruimtelijke structuurplannen, conform de decretale bepalingen in verband met de verbindende waarde van die ruimtelijke structuurplannen.”

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag:

Artikel 7.4.5. van de VCRO stelt dat de voorschriften van de ruimtelijke uitvoeringsplannen, voor het grondgebied waarop ze betrekking hebben, de voorschriften van de plannen van aanleg vervangen, tenzij het ruimtelijk uitvoeringsplan het uitdrukkelijk anders bepaalt.

Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) “Afbakening regionaalstedelijk gebied Hasselt-Genk, goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014 is hier een perimeter-RUP. De bestaande ordeningsplannen blijven geldig.

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het BPA “Nr. 12 Genkerbaan - Grote Hemmenweg”, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 8 juni 2000.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is de volgende gewestelijke stedenbouwkundige verordening van toepassing:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage II van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek 7c) “*Zuivelfabrieken met een productiecapaciteit van 100.000 ton per jaar of meer*”. Voor de aanvraag werd een milieueffectenrapport (MER) opgemaakt. Het MER (PR3381) is op 6 mei 2022 goedgekeurd door team MER van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning, en -projecten van het departement Omgeving:

“Toetsing aan artikel 4.3.8 §2.1 ° DABM

Het project-MER werd opgesteld door het team van erkende MER-deskundigen en de erkende MER-coördinator waarover in de aanmeldingsbeslissing werd beslist.

Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 2° DABM

Het project-MER voldoet aan het scopingadvies van 26/07/2021. Onder meer de volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing of aandachtspunten kunnen vermeld worden:

- *De projectbeschrijving werd voldoende aangepast zoals gevraagd in het scopingadvies door oa de stand van zaken van de bouw en werking van de nieuwe WZI en personeelsparking op te nemen (start bouwwerken september 2021, in exploitatie verwacht augustus 2022), acties ter verduurzaming en energiebesparende maatregelen te specificeren en te motiveren waarom herbruik van hemelwater niet opweegt tegen herbruik van effluentwater van de nieuwe WZI (hierdoor zal het grondwaterverbruik en het lozingsdebiet nog afnemen maar worst case nog gerekend en aangevraagd met werkelijk debiet).*

- *De discipline water wordt grondig aangepast nav opmerkingen in het scopingsadvies en in overleg met VMM en ANB. Zo wordt het voorgestelde normenkader gemotiveerd die gebruikt wordt bij de impactbepaling en wordt, ook rekening houdend met de ligging van het stroomafgelegen habitatrichtlijngebied, een strenger normenkader onderzocht. Aangezien de nieuwe waterzuivering nog niet operationeel is, wordt een stappenplan en een uitgebreid monitoringsprogramma voorgesteld waarmee rekening kan gehouden worden bij het verlenen van de vergunning en het formuleren van vergunningsvoorwaarden.*
- *Ook de discipline lucht werd aangepast zoals gevraagd in het scopingsadvies, door onder andere te motiveren waarom snuffelmetingen en extra geuronderzoek niet nodig is, door milderende maatregelen voor NOx-emissies of te toetsen en aan te geven dat rekening houdend met kosteneffectiviteit, technische randvoorwaarden, details effectieve reductie, ..., te motiveren dat deze niet nodig zijn.*
- *Zoals gevraagd in het scopingsadvies werd in de discipline geluid inzake het geluidssaneringsplan en milderende maatregelen, verder gegaan dan wettelijk vereist. Ten opzichte van de aanmelding werden zowel voor bestaande bronnen als nieuwe bronnen en voor (aanzienlijk) negatieve effecten gezocht naar milderende maatregelen op korte en op lange termijn. Op korte termijn werden reeds een aantal maatregelen uitgevoerd en voor de andere werd het engagement van Limelco beschreven. Voor de WZI werd de inschatting van het geluidsvermogeniveau onderbouwd op basis van huidige technische kennis van de nieuwe waterzuivering en wordt postmonitoring voorgesteld.*
- *Ook de overige disciplines werden aangepast conform het scopingsadvies (grondwater, biodiversiteit, mens -gezondheid en de overige disciplines).*

Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 3° DABM

Het project-MER is kwaliteitsvol uitgewerkt en het bevat alle relevante onderdelen conform artikel 4.3.7. van DABM. Onder meer de volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing:

- *Inzake alternatieven wordt in het MER ingegaan op nulalternatief, locatiealternatief en uitvoeringsalternatieven. Een BBT toetsing is opgenomen in bijlage I van het MER.*
- *In de omgeving van Limelco NV zijn twee VEN-gebieden gesitueerd op ca. 1 en 2 km van het projectgebied. Het habitatrichtlijngebied 'Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangbeek en Roosterbeek met vijvergebieden en heiden'(BE2300031) omringt het projectgebied en situeert zich op ca 1 km van Limelco NV. Ten westen en zuidoosten van het projectgebied bevinden zich twee vogelrichtlijngebieden op ca. 2,7 km. Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een gunstig advies op de omgevingsvergunningsaanvraag met voorwaarden op 22 april 2022. Uit hun advies volgt dat de conclusies uit het MER ten aanzien van de impact van afvalwaterlozingen in de Roosterbeek niet volledig worden bijgetreden. Het stappenplan, vooropgesteld door het bedrijf voorkomt wel een verdere achteruitgang van de waterkwaliteit van de Roosterbeek, maar biedt geen zekerheid dat de abiotische randvoorwaarden van de tot doel gestelde habitats in het habitatrichtlijngebied gehaald kunnen worden. Ook dient de werking van de nieuwe waterzuivering in functie van het behalen van de door het bedrijf voorgestelde normen nog geëvalueerd te worden in de komende jaren. In de discipline biodiversiteit wordt gesteld dat de concentratieverhoging in de Roosterbeek ten gevolge van de lozing door Limelco ter hoogte van de ingang van het habitatrichtlijngebied 0,05 mg/l fosfor zal bedragen. De vereiste abiotische condities voor de Natura-2000 habitats daarentegen, zoals recent bepaald door het INBO, zijn waarden van 0,03 tot 0,04 mg/l totale fosfor in de waterkolom voor 3110 en 3130. De concentratie in de Roosterbeek aan het SBZ-H als gevolg van enkel de lozing van Limelco overschrijdt deze ecologische normen. Bijgevolg dient het stappen- en monitoringsplan uit het MER (en advies VMM) strikt opgevolgd te worden maar dienen de voorwaarden uit het advies van ANB ook gevolgd te worden zoals*

een bijkomend onderzoek om een beter onderbouwde lozingsnorm voor fosfor te kennen, rekening houdend met de te verwachten bijdrages van andere lozers, welke met zekerheid de vestiging van de tot doel gestelde habitatrichtlijnsoorten toelaat en verdere technische oplossingen te onderzoeken om de bijgestelde normen te kunnen halen. In het MER werd in overleg met ANB en VMM een stappenplan uitgewerkt op basis van inschatting en ontwerp van de waterzuivering. Hierbij werd reeds gekeken naar de laagst mogelijke norm die technisch haalbaar is voor fosfor. Aangezien dit stappenplan en de nieuwe waterzuivering nog in aanbouw is, volstaat dit voor het milieuonderzoek heden en kan het verder onderzoek voorgesteld worden als voorwaarden en opgenomen in dit stappenplan.

Toetsing aan artikel 4.3.8 §2, 4° DABM

Het project-MER werd afgetoetst aan de ontvangen opmerkingen en adviezen van het publiek en de geraadpleegde adviesinstanties. Hieronder een beknopte analyse van de ontvangen informatie. Het Team Mer vroeg advies op het MER aan ANB, AWW, provincie Limburg, VMM – AELT, VMM – AOW en gemeente Zonhoven. Er kwam heden reactie op het MER of op de vergunningsaanvraag van ANB, VMM – AET, gemeente Zonhoven en provincie Limburg (waterbeheer). Tijdens het openbaar onderzoek werden er 4 bezwaren geformuleerd. Kort samengevat worden in de bezwaren onder andere volgende relevante punten voor het MER en de effectbeoordeling vermeld:

- *Huidige vergunning grondwater niet houdbaar gezien toenemende klimaat problematiek - vraag naar uitdagende vermindering van opgepompte jaardebiet.*
- *Toename lozingsdebiet in Roosterbeek zet aanvullende druk op beek. Reductieplan nodig. Oude versus nieuwe WZI, enkel op basis van aannames.*
- *Hemelwaterhuishouding komt niet overeen met de werkelijkheid – vraag tot opname vergunningsvoorwaarde hoe het in het MER wordt beschreven.*
- *Toegenomen uitstoot stikstof en overige schadelijke gassen.*
- *Geurhinder als gevolg van opslag dierlijke oorsprong die nog zal toenemen. De impact van geur moet extra onderzocht worden door bijvoorbeeld maandelijkse snuffelonderzoeken met terugkoppeling van de resultaten naar de omwonenden –tegenstrijdigheid in verband met leemten in de kennis.*
- *Geen emissiemetingen op poedertoren.*
- *Lawaaihinder, geluidsnormen systematisch overschreden en vraag naar strikte opvolging. Bezorgdheid over representatief zijn van de metingen: beperkte aantal dagen gemeten, inclusief weekend, zomerperiode met verminderde activiteit – vraag naar tijdelijke vergunning en periodieke metingen. In saneringsplan niet enkel nieuwe maar ook bestaande geluidsbronnen gebruiken.*
- *Monitoring PFAS en PFOS nodig.*
- *Toename vrachtverkeer is aanzienlijk – verhoogd risico op ongevallen in de schoolomgeving – impact goederentransport wordt geminimaliseerd – bovendien berekeningsfout in MER (580 transporten voor melkpoeder te weinig per jaar in rekening gebracht – foutenmarge van 10 %).*
- *Uitzicht bedrijf zorgt voor hinder bij de burelen – vraag naar aanleg geluidscherm/groenbuffer. De bufferzone zoals opgenomen in het BPA is niet gerealiseerd.*
- *Er werd geen vermelding van de concentratie van salpeterzuur aangegeven in het dossier en bijgevolg van externe risico's. Ook toenemende opslag van andere chemicaliën. Reductie nodig.*
- *Geen enkele intentie van het bedrijf naar verduurzaming.*

Onder meer volgende overwegingen speelden een rol bij de toetsing en de analyse van adviezen en bezwaren:

- *De VMM meldt dat ze geen bezwaar hebben tegen het goedkeuren van het projectMER, voor het aspect lozen van afvalwater. Zoals eerder vermeld geeft het bedrijf aan om*

redenen van kosteneffectiviteit in te zetten op recuperatie van gezuiverd effluent eerder dan op opwerken van opgevangen hemelwater. Zoals uit het advies van de VMM blijkt, zijn er in de praktijk evenwel meerdere (hemelwater)aansluitingen gerealiseerd op de overwelfde Roosterbeek onder het bedrijfsterrein en is dus niet alle hemelwater aangesloten op de hoger vermelde bekkens. Dit brengt, naast gebrek aan buffering/infiltratie, risico's met zich mee voor verontreiniging van de Roosterbeek. Een inventarisatie van deze aansluitingen ontbreekt in het dossier, alsook een gedetailleerd rioleringsplan. VMM adviseert het uitvoeren van deze inventarisatie en het aanleveren van een gedetailleerd rioleringsplan op te nemen als bijzondere voorwaarde in de vergunning. Rekening houdend met de opmerkingen in de bezwaren hieromtrent ondersteunt het Team Mer deze nood van inventarisatie via een vergunningsvoorwaarde.

- Uit het advies van de VMM blijkt dat ze grotendeels akkoord gaan met het vooropgestelde normering en fasering. Deze worden voorgesteld zonder afvalwaterhergebruik. Indien het bedrijf ooit meer effluent wil recupereren kan het een nieuwe impactinschatting doen en gemotiveerd een wijziging van deze vergunningsvoorwaarde aanvragen. Het Team Mer sluit zich aan bij de voorwaarden geformuleerd in het advies van de VMM, maar benadrukt echter dat bij het noodzakelijk evaluatierapport ook rekening wordt gehouden met de intenties van het bedrijf tot afvalwaterhergebruik en met de voorwaarden uit het advies van ANB met betrekking tot bijkomend onderzoek voor fosfor.
- Na ingebruikname van de nieuwe waterzuiveringsinstallatie zal een gedeelte van het effluent hergebruikt worden als productiewater. Hierdoor zal het grondwaterverbruik dalen en zal er bijgevolg ook minder geloosd worden. Aangezien de nieuwe WZI nog niet in gebruik is, wordt in het MER worst case rekening gehouden zonder afvalwaterhergebruik en het huidige grondwaterdebiet. Bijgevolg kan dit in de toekomst nog verder gereduceerd worden (in het MER wordt dit gekwantificeerd tot ca. 276 000 m³/jaar grondwaterverbruik en lozingsdebiet van ca. 506 000 m³/jaar) en kan dit ook in de vorm van een vergunningsvoorwaarden geformuleerd worden om dit verder te kwantificeren en de vergunning hierop aan te passen naar de toekomst.
- De NOx-emissies van de stookinstallaties hebben ten NO van de site een negatieve impact (-2) op de jaargemiddelde NO2-concentratie. Gelet op het feit dat de drempel naar een negatieve impact maar net overschreden is (3,3% van de grenswaarde), de negatieve impact zich slechts over een kleine oppervlakte voordoet, de NOx-emissies als worst-case kunnen worden beschouwd en de actuele luchtkwaliteit ruim voldoet aan de Europese grenswaarde, kan de VMM akkoord gaan met het niet weerhouden van de onderzochte milderende maatregelen.
- Uit het MER volgt dat er ten gevolge van de voorziene capaciteitsuitbreiding, geen relevante wijzigingen op vlak van geurhinder verwacht worden. Door ingebruikname van de nieuwe AWZI wordt verwacht dat in de geplande situatie ter hoogte van de WZI lagere geuremissies zullen optreden in vergelijking met de actuele situatie. Bovendien wordt een overkapping van het bufferbekken voorzien, waarbij de afgezogen lucht wordt gezuiverd via een actief kool filter. Er wordt ook gemotiveerd waarom heden geen verder onderzoek zinvol is. Specifiek over de opslag van dierlijke oorsprong die geurhinder veroorzaakt, wordt niet concreet ingegaan in het MER en zou aanvullend nog kunnen verduidelijkt worden wat de impact hiervan is en hoe deze wordt gemilderd.
- Aangezien in het MER bij het formuleren van milderende maatregelen naar geluid verder gegaan wordt dan wettelijk verplicht is, en maatregelen concreter uitgewerkt werden op korte en lange termijn inclusief het engagement van Limelco naar uitvoering, zijn de opmerkingen in de bezwaren niet terecht. Met deze nog uit te voeren maatregelen en engagement kan uiteraard wel rekening gehouden worden bij het formuleren van vergunningsvoorwaarden om zo de strikte opvolging te garanderen. Gezien de bezorgdheden, de nieuwe WZI en nog maatregelen moeten uitgevoerd worden, is monitoring uiteraard ook raadzaam.

- *Op de site van Limelco NV werden nooit producten gebruikt en/of opgeslagen die PFOS en PFAS bevatten. Bijgevolg gaat hier dan ook geen risico's van uit naar de omgeving.*
- *In de MER studie is de toename van het aantal transportbewegingen getoetst aan de huidige wegcapaciteit. De wegcapaciteit is geschikt om de toename in aantal transportbewegingen aan te kunnen. Uit het advies van de gemeente Zonhoven volgt dat de ontsluiting van het vrachtverkeer van en naar Limelco uitsluitend verloopt via wegen van categorie II of hoger. Deze wegen zijn uitgerust met vrijliggende fietspaden. Het aanleggen en onderhouden van deze wegen is voor rekening van de wegbeheerder en wordt niet voor rekening van een specifiek bedrijf gebracht. Het bedrijf dient maatregelen te nemen in functie van de verkeersveiligheid, specifiek naar de actieve weggebruiker en langs schoolroutes. Dit werd ook als dusdanig opgenomen in het MER. Indien voor de eindafvoer van melkpoeder 580 extra transporten op jaarbasis wordt bijgeteld, dan geeft dit in het totaal van 25 072 transporten per jaar minder dan 1 % toename wat geen invloed zal hebben op de conclusies in het MER.*
- *De chemicaliën worden aangevraagd onder rubriek 17 waarbij de opslag dient te voldoen aan de sectorale voorwaarden. Het MER vermeldt dat de houders en vulpunten binnen een inkuiping zijn geplaatst, uitgerust met overvulbeveiliging en onderworpen zijn aan onderzoek. Het bedrijf dient ten allen tijden te voldoen aan de wettelijke verplichtingen voor wat betreft opslag en bescherming van de bodem/grondwater.*
- *In het MER worden energiebesparende maatregelen opgesomd en welke actie het bedrijf neemt naar verduurzaming. Zie oa p. V.10-11 van het MER.*

Reacties van onderstaande aard worden als niet relevant beschouwd voor het project-MER:

- *reacties die uitsluitend een persoonlijk standpunt inhouden over de wenselijkheid van het project;*
- *reacties die geen deel uitmaken van de decretaal vereiste elementen van een projectMER (vb. kostenbatenanalyse, waardevermindering of –vermeerdering van onroerend goed per perceel, persoonlijke voorkeuren van omwonenden, ...);*
- *reacties die gaan over procedurele aspecten buiten deze project-MER procedure zoals beperkte communicatie en niet alle noodzakelijk aanbelangen aangeschreven;*
- *reacties die betrekking hebben op zaken buiten de scope van het project-MER.*

Op basis van bovenstaande analyse van de ontvangen informatie, concludeert het Team Mer dat de ontvangen informatie geen aanleiding geeft tot aanpassing van het project-MER en de informatie geen aanleiding geeft tot andere conclusies inzake milieueffecten.

Goedkeuring van het project-MER

Op basis van de bovenstaande toetsing keurt het Team Mer het voorliggende project-MER goed.”

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubriek is van toepassing: 45.6.b) “Het verwerken van uitsluitend melk met een hoeveelheid ontvangen melk van meer dan 200 ton per dag (gemiddelde waarde op jaarbasis)”. Met voorliggende aanvraag neemt de verwerkingscapaciteit van deze rubriek toe tot 2.000

ton/dag. De volgende BREF is van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit: BREF Food, Drink and Milk industries. De conclusies zijn gepubliceerd in titel III van het VLAREM.

Het voorwerp van de aanvraag heeft betrekking op de GPBV-installatie(s) of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie, zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de van toepassing zijnde BREF.

Energie-intensieve inrichting

Het jaarlijks primair energiegebruik betreft ten minste 0,1 PetaJoule, in casu 0,42 PJ/jaar, zodat het een energie-intensieve inrichting betreft.

Het toekomstig energieverbruik wordt geschat op 0,525 PJ. De toename is te wijten aan het volgende:

- Met de bijkomende boterlijn wordt een toename voorzien van circa 8,1 TJ. Deze nieuwe lijn is in principe een verpakings- en conditioneringslijn voor de verwerking van room die vroeger werd afgevoerd waardoor er dus geen extra gasverbruik zal zijn.
- het grootste deel van de stijging wordt veroorzaakt door een productiecapaciteitsuitbreiding van de bestaande lijnen (stoomproductie). De stoomaanmaak gebeurt met aardgas. Deze lijnen vallen reeds onder de energiebeleidsovereenkomst (zie verder).

De aanvraag betreft:

- de verandering van een inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule, waarbij de verandering een jaarlijks primair meerverbruik van minder dan 10 TJ met zich meebrengt (hierbij wordt gekeken naar het energieverbruik van de nieuwe installatie(s) op zich). Een energiestudie is niet vereist.
- de hernieuwing van de vergunning van een inrichting met een totaal jaarlijks primair energiegebruik van ten minste 0,1 PetaJoule.

De aanvraag bevat een energieplan (2019-2020) overeenkomstig de bepalingen uit artikel 6.5.4 van het Energiebesluit.

Het bedrijf is toegetreden tot een energiebeleidsovereenkomst voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie. De energiebeleidsovereenkomsten voor VER-bedrijven en niet VER-bedrijven werden goedgekeurd op 4 april 2014, treden in werking op 1 januari 2015 en eindigen, na verlenging met 2 jaar conform de beslissing van de Vlaamse Regering van 17 november 2017, op 31 december 2022.

BEOORDELING

Aanvraag (inclusief wijzigingen)

Limelco is een bedrijf dat melk, aangeleverd vanuit landbouwbedrijven, verwerkt tot diverse eindproducten zoals verse kaas, melk geschikt voor menselijke en dierlijke consumptie, proteïnedranken en desserts. Daarnaast produceert het bedrijf ook melkpoeder dat eveneens in de voedingsindustrie gebruikt wordt voor onder andere de productie van roomijs.

Met de aanvraag wil het bedrijf de vergunning hernieuwen en de totale productiehoeveelheid uitbreiden tot 137.000 ton/jaar. Deze capaciteitsuitbreiding zal hoofdzakelijk gerealiseerd worden door middel van een optimalisatie en betere benutting van de bestaande installaties en het plaatsen van een nieuwe boterlijn. Ten opzichte van 2019 wordt een stijging van de productie-

output beoogd van ongeveer 20%, met een verwerkingscapaciteit van melk van in totaal 2.000 ton/dag – 380.000 ton/jaar.

De volgende afdelingen en processen zijn aanwezig:

- Ontvangstafdeling van melk + pasteuriseren en ontromen.
- Voorbewerking: verwerking tot melk geschikt voor menselijke consumptie en bottermelk
- Versafdeling: hier worden diverse variëteiten aan verse kaas en kokosnoot yoghurt gemaakt. De producten worden verpakt.
- Blikafdeling: productie en verwerking van desserts. Afvullen in blikken en sterilisatie.
- Melkpoederafdeling: 2 poederinstallaties voor de productie van melkpoeders. Vervolgens worden de poeders opgeslagen en verpakt in de afzakafdeling.
- Flessenafdeling: In de flessenafdeling (vroegere PE afdeling) worden zowel gepasteuriseerde als gesteriliseerde melkdranken afgevuld in HDPE flessen.
- Boterlijn: In de nieuwe boterlijn worden verschillende soorten boter gemaakt, waaronder ook boter geschikt voor de productie van bladerdeeg. Deze lijn voorziet ook in de verpakking van de geproduceerde boter.

Zoals toegelicht tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 14 maart 2023 betreft de opname van percelen 620S en 617S in de aanvraag een fout. Deze worden geschrapt uit de vergunning.

Beroep

Twee beroepschriften ingediend door de heer Ben Persy, Grote Hemmenweg, 3520 Zonhoven (omwonende) en het Agentschap voor Natuur en Bos hebben betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor een beperkte termijn van 10 jaar door de deputatie van de provincie Limburg op 23 juni 2022.

Het beroepsschrift ingediend door de exploitant heeft betrekking op de voorwaarden en de termijn die werden opgelegd in de omgevingsvergunning. De exploitant vraagt in zijn beroepschrift een bijstelling van de voorwaarden van de vergunning. Aanvankelijk werd een termijn van 20 jaar gevraagd. Met het wijzigen van de aanvraag op 13 januari 2023 stelt de exploitant evenwel akkoord te kunnen gaan met een beperking in termijn tot 10 jaar voor de lozing van het bedrijfsafvalwater en een tweejaarlijks overleg met betrekking tot deze afvalwaterlozing. Voor het overige wordt nog steeds een vergunningstermijn van 20 jaar gevraagd.

Lucht

Via het compartiment lucht kunnen stoffen verspreid worden en schade/hinder (geur, verzuring, vermisting, impact op troposferisch/stratosferisch ozon, ...) veroorzaken. Deze componenten zijn afkomstig van de waterzuivering, de stookinstallaties en de verwerking van zuivelproducten.

Uit het MER blijkt dat zowel geleide als niet-geleide emissies voorkomen::

- De geleide bronnen omvatten voornamelijk de twee aardgasgestookte stoomketels met elk een nominaal thermisch ingangsvermogen van 9,7 MW. De belangrijkste parameters die men onderzoekt zijn NO_x, CO en CO₂;
- In de beoogde situatie zijn beide poedertorens (Volma en Stork) uitgerust met een luchtverhitter. Poedertoren 'Volma' wordt uitgerust met een luchtverhitter (1.650 kW) voor de spreedroger. Deze torens worden beschouwd als een mogelijke bron van stofemissie (PM₁₀ en PM_{2,5}) naar de omgeving. Ook de over- en opslag van poedervormige grondstoffen is een potentiële bron van stofemissie;
- Niet-geleide emissies vinden hun oorsprong in het transport van en naar de site en ter hoogte van de waterzuivering. De waterzuivering kan een bron van geurhinder zijn.

Geurhinder

In het MER onderzoekt men de impact van de productiestijging voor wat betreft geurhinder. Ter hoogte van de waterzuivering kan bij de niet-beluchte onderdelen een (zeer) onaangename geur vrijgesteld worden. Zodra een beluchting van deze zone optreedt, stelt men dat het geurkarakter wijzigt naar een eerder neutrale geur. Geurcomponenten afkomstig van de andere procesinstallaties klasseert men als een neutrale geur waarbij voor sommige aroma's het karakter als "aangenaam" kan worden ingeschat. In het MER geeft men aan dat tijdens vier plaatsbezoeken de geur van de waterzuivering niet op het openbaar domein kon worden vastgesteld.

Reeds in een vorige aanvraag (kenmerk OMV_2020114635) is de afdeling GOP van het departement Omgeving ingegaan op de mogelijke geurhinder die vanuit de waterzuivering kan verwacht worden. Hieromtrent werd door de afdeling GOP de volgende opmerking gemaakt: *"We merken op dat de exploitant in het kader van de hernieuwing van de gehele ingedeelde inrichting of activiteit het aspect geurhinder wel meer concreet moet onderzoeken. Een kwantitatieve analyse (modelmatig of op basis van sensorische metingen) heeft hier de voorkeur. Hierbij kan men zich baseren op het richtlijnenboek Lucht, de sectorale code van goede geurpraktijk 'voorkomen, beoordelen en beheersen van geurhinder veroorzaakt door een rioolwaterzuiveringsinstallatie' en de eerste ervaringen van de nieuwe installatie."* In het MER geeft men aan dat het weinig zinvol is in te gaan op de actuele situatie aangezien deze geen representatief beeld geeft van de beoogde nieuwe waterzuivering. Verder stelt men dat zowel het hanteren van snuffelmetingen als het gebruiken van emissiefactoren hier niet aangewezen is omwille van de grote onzekerheden die deze systematieken met zich meebrengen voor de gebruikte waterzuivering. Deze conclusie kan gevolgd worden.

Door de ingebruikname van de nieuwe waterzuivering wordt een verbetering verwacht. De nieuwe installatie wordt in pandig voorzien en de klassieke beluchting met oppervlaktebeluchters wordt vervangen door bellenbeluchting. Tevens zal het bufferbekken overkapt worden, waarbij de afgezogen lucht wordt gezuiverd via een actief kool filter. De geuremissies zullen door deze maatregelen aanzienlijk dalen. Wat geur vanuit de productie betreft, wordt er geen relevante wijziging verwacht ten opzichte van de huidige situatie.

Voor het aspect geurhinder wordt verwacht dat er minstens een standstill wordt behaald en dat de ingebruikname van de nieuwe waterzuivering leidt tot een verbetering. Omwille van de ligging en de afstand tot bewoning is het aangewezen dat er een geurbeheerplan wordt geïmplementeerd. Dit wordt dan ook opgenomen als bijzondere voorwaarde. In de GPBV-evaluatie geeft de exploitant aan dat er momenteel reeds een geurbeheersplan is opgemaakt en deel uitmaakt van het milieuzorgsysteem. Het is echter voor deze elementen uit de BREF aangewezen om dit toch duidelijk over te nemen in een bijzondere voorwaarde.

Polluenten NO_x, CO en stof

Voor de geplande situatie blijft men binnen de bestaande warmtecapaciteit van de energie-installaties. Door aanpassingen aan de poedertorens zal er per volume verwerkte melk minder stoom nodig zijn. De stoomvraag voor de nieuwe boterlijn is beperkt. Voor het aantal transporten voorziet men een toename van 37.091 bewegingen tot 50.144 per jaar.

Qua emissies kan voor de meest relevante installaties het volgende worden geconcludeerd:

- Uit het MER blijkt dat voor stoomketel 1 en 2 een NO_x-waarde van 67 mg/Nm³ en een CO-waarde van 3 mg/Nm³ wordt gehanteerd (zie tabel 4 in de bijlagen). Deze stookinstallaties respecteren bijgevolg een emissiegrenswaarde van 80 mg/Nm³ die geldt voor "installaties waarvoor de eerste vergunning tot exploitatie is verleend op of na 19 december 2017 of die op of na 20 december 2018 in dienst zijn genomen" uit art. 5.43.2.11 van titel II van het

VLAREM. Via het besluit van de deputatie van 15 juli 2017 zijn voor de twee stoomketels bijzondere voorwaarden opgelegd, specifiek emissiegrenswaarden. Het is aangewezen deze bijzondere voorwaarde te hernemen. Uit addendum Q1 blijkt dat men geen schrapping van deze voorwaarde beoogt.

Op basis van de huidige dataset lijkt een verdere aanscherping van deze emissiegrenswaarden niet optimaal omwille van de mogelijke onzekerheden. Op basis van verdere resultaten uit de monitoring kan dit wel volgen bij een volgende aanvraag. Hieruit moet dan blijken dat een bepaalde stabiliteit kan worden gegarandeerd om de waarden gehanteerd in het MER consequent te respecteren en deze door te vertalen naar bijzondere voorwaarden;

Volgende voorwaarde wordt dus opgenomen: In aanvulling van de sectorale voorwaarden van VlareM II gelden voor de afgassen afkomstig van de stookinstallaties horende bij de stoomketels (2 x 9.700 kW) de volgende emissiegrenswaarden (bij een referentiezuurstofgehalte van 3%):

- a. Stof: 5 mg/Nm³
- b. CO: 100 mg/Nm³
- c. SO₂: 35 mg/Nm³
- d. NOx: 80 mg/Nm³

- Voor sproeidroger Stork en sproeidroger Volma hanteert men voor stof een waarde van 5 mg /Nm³. Voor de parameter stof hanteert de BREF FDM (BBT 23) een BBT-GEN van <2-10 mg/Nm³ voor geleide stofemissies naar de lucht afkomstig van het drogen. De gehanteerde waarde is strenger dan de emissiegrenswaarden opgenomen in artikel 3.15.5.4 van titel III van het VLAREM. Het is bijgevolg aangewezen de emissiegrenswaarde voor geleide stofemissies vanuit de poedertorens aan te scherpen via een bijzondere voorwaarde. In het MER geeft men aan dat door middel van het gebruik van mouwenfilters deze waarde kan behaald worden. Aangezien men in het MER voor deze parameters met aannames heeft gewerkt, wordt een overgangstermijn van één jaar voorgesteld;

Volgende voorwaarde wordt dus opgenomen: In aanvulling van de voorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM geldt voor de afgassen afkomstig van de sproeidrogers 'Stork' en 'Volma' de volgende emissiegrenswaarde:

- stof: 5 mg/Nm³ vanaf één jaar na het bekomen van deze omgevingsvergunning met kenmerk OMV_2021080828.
- Voor de luchtverhitters van de sproeitorens hanteert men voor NOx een waarde van 105 mg/Nm³ (zie tabel IX.2.4 van het MER) en voor CO een waarde van 10 mg/Nm³. Uit addendum R43 en het stofexplosiedocument kan worden afgeleid dat het hier twee stookinstallaties betreft. Men geeft aan dat de stookinstallatie op de Volma poedertoren reeds vergund is, doch nog niet werd geplaatst. Deze installatie is te beschouwen als een 'installaties waarvoor de eerste vergunning tot exploitatie is verleend op of na 19 december 2017 of die op of na 20 december 2018 in dienst zijn genomen' en dit omwille van het feit dat de betrokken installatie nu pas wordt geplaatst en bijgevolg aan de meest recente stand der techniek kan voldoen.
De luchtverhitter horende bij de poedertoren Stork moet ook voldoen aan de meest strenge emissiegrenswaarden voor met aardgas gevoede stookinstallaties. Hieromtrent is men van oordeel dat voor beide luchtverhitters een emissiegrenswaarde geldt van 80 mg NOx/Nm³. Het respecteren van de emissiegrenswaarde uit hoofdstuk 5.43 van titel II van het VLAREM heeft een gunstige invloed op NOx-vracht van de gehele site. Aangezien dit rechtstreeks geregeld is via de sectorale voorwaarden van titel II van het VLAREM, is het niet nodig dit als een bijzondere voorwaarde op te leggen.
Aanvullend geeft men in het MER aan dat een monitoring van de emissies van de luchtverhitters noodzakelijk wordt geacht. Voor de nieuwe installatie kan verwezen

worden naar artikel 5.43.2.28 van titel II van het VLAREM. Ook voor de bestaande luchtverhitter moet binnen de drie maanden een controlemeting uitgevoerd worden. Dit wordt opgelegd in de voorwaarden van deze vergunning.

Op basis van bovenstaande blijkt dat de exploitant de betreffende BBT toepast zoals omschreven in artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM.

Een verdere aanscherping van de emissiegrenswaarden is mogelijk indien zou blijken dat de exploitatie van de stookinstallatie leidt tot het veroorzaken van significante verontreiniging zoals omschreven in punt 3 van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM, specifiek voor wat betreft luchtkwaliteit en biodiversiteit. In het MER onderzoekt men de impact van het beoogde project op de luchtkwaliteit binnen een studiegebied met een straal van circa 5 km. Het uitgevoerde MER concludeert hieromtrent voor de parameters NO_x/NO₂, N-depositie en stof:

- Voor NO₂ besluit men in het MER dat in de geplande situatie een negatief effect mogelijk (luchtkwaliteit) is vanuit de geleide emissies en milderende maatregelen moeten onderzocht worden. Men onderzoekt hier de invloed van een betere dispersie en de installatie van ultra-low NO_x branders op de twee stoomketels. In het MER stelt men dat de voorgestelde milderende maatregelen niet noodzakelijk zijn.

Rekening houdend met volgende overwegingen, kan er aangesloten worden bij de analyse uit het MER:

- De geleide emissiejaarvrachten in de geplande situatie worden ingeschat op 10,5 ton NO_x en ligt ruim onder de IMJV-drempel. Dispersieberekeningen tonen voor NO_x overwegend een verwaarloosbare tot beperkte impact op de jaargemiddelde NO₂-concentratie. Op een kleine oppervlakte ten NO van de site wordt de drempel naar een negatieve impact voor NO_x net overschreden.
- In de omgeving van het bedrijf beschikt de VMM over modelberekeningen van de jaargemiddelde NO₂-concentratie. In 2019 bedroeg de gemiddelde concentratie hier voor NO₂ 16-20 µg/m³. Deze waarde is niet verhoogd ten opzichte van het landelijk gemiddelde in Vlaanderen.
- De NO_x-emissies van de stookinstallaties hebben ten noordoosten van de site een negatieve impact op de jaargemiddelde NO₂-concentratie. Gelet op het feit dat de drempel naar een negatieve impact maar net overschreden is (3,3% van de grenswaarde), de negatieve impact zich slechts over een kleine oppervlakte voordoet, de NO_x-emissies als worst-case kunnen worden beschouwd en de actuele luchtkwaliteit ruim voldoet aan de Europese grenswaarde, kan er akkoord gegaan worden met het niet weerhouden van de onderzochte milderende maatregelen.

Via het respecteren van de emissiegrenswaarden wat betreft de luchtverhitters kan ook een reductie worden bekomen. Een ruwe berekening toont aan dat op deze wijze een reductie van 0,5 ton NO_x/jaar kan bekomen worden.

- Voor de parameters stof en CO is de impact vanuit de geleide emissies als verwaarloosbaar in te schatten.
- De impact van het bijhorende transport wordt in het MER als verwaarloosbaar ingeschat. Omwille van het karakter van deze emissie veronderstelt men dat de impact relatief snel afneemt met de afstand tot de as van de weg.

Hieromtrent moet ook verwezen worden naar de beoordeling van de atmosferische emissies bij de natuurtoets (zie verder).

Bijgevolg is een aanscherping vanuit dit punt momenteel niet nodig. Desondanks is vanuit deze optiek een verdere aanscherping op langere termijn mogelijk, teneinde de nieuwe WHO-advieswaarden met betrekking tot luchtkwaliteit ook in Vlaanderen te kunnen respecteren.

Op basis van het onderzoek van dit aspect blijkt dat door naleven van de voorwaarden de hinder naar de lucht en de verontreiniging van de lucht tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Bodem

Impact op bodem kan ontstaan ten gevolge van de opslag van gevaarlijke producten. In de aanvraag wordt aangegeven dat de opslag van producten met gevaarlijke eigenschappen steeds gebeurt in overeenstemming met de vigerende wettelijke voorwaarden van hoofdstuk 5.17. van titel II van het VLAREM. Hierdoor zullen de vereiste preventieve maatregelen worden genomen om bodem- en grondwaterverontreiniging vanuit deze activiteiten te vermijden.

Alle zones waar er zich mogelijke lekkages van verontreinigde stoffen kunnen voordoen zijn verhard en alle opslagplaatsen voor gevaarlijke stoffen zijn uitgerust en worden gecontroleerd conform de bepalingen van hoofdstuk 17 van titel II van het VLAREM. De opslag van gevaarlijke producten in vaste houders is voorzien van de nodige inkuipingen. De houders zijn uitgerust met overvulbeveiliging.

De opslag van gevaarlijke stoffen in verplaatsbare recipiënten heeft voornamelijk betrekking op de opslag van diverse reinigingsmiddelen, ontsmettingsmiddelen en oliën. De producten worden op zodanig wijze gestockeerd dat de afstandsregels van titel II van het VLAREM kunnen gerespecteerd worden. De verplaatsbare recipiënten bevinden zich in of boven inkuipingen om de bodem te vrijwaren van lekkage van recipiënten. Het chemisch magazijn is ruimtelijk gescheiden van de rest van de gebouwen, zodanig dat er voldaan is aan de bepalingen van artikel 5.17.4.3.9 van titel II van het VLAREM, met betrekking tot opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen van groep 1. Deze producten worden in een apart lokaaltje opgeslagen.

In geval van calamiteiten zal er adequaat worden gehandeld, zoals dit is vastgelegd in verscheidene procedures. Limelco zal overeenkomstig het bodemdecreet de vereiste periodieke oriënterende bodemonderzoeken uitvoeren. Het laatst uitgevoerde oriënterend bodemonderzoek dateert van 2018. Hierbij werd geen duidelijke aanwijzing voor een ernstige bodemverontreiniging vastgesteld.

Met betrekking tot de geplande situatie wordt in het MER gesteld dat gelijkaardige risicoactiviteiten worden geëxploiteerd als in de huidige situatie. Deze risicoactiviteiten worden geëxploiteerd in overeenstemming met de vigerende milieuvoorwaarden zoals opgenomen in titel II van het VLAREM. Er kan dan ook gesteld worden dat de risico's op het ontstaan van bodem- en grondwaterverontreiniging ten gevolge van de aanleg en de exploitatie van de zogenaamde risico-inrichtingen afdoende beheerst zijn en geen verder onderzoek vereisen.

Externe veiligheid

De risico's op zware ongevallen of rampen hebben voornamelijk betrekking op de opslag van gevaarlijke producten, brandbare vloeistoffen en stofexplosiegevaar.

De opslag van gevaarlijke stoffen zal volgens de aanvraag steeds voldoen aan de sectorale voorwaarden (onder andere inkuipingen, keuringen, dubbelwandige uitvoering tanks). Uit het uitvoeringsplan blijkt dat voor de vaste houders voldaan kan worden aan de afstandsregels volgens bijlage 5.17.1 en bijlage 5.6.1 van titel II van het VLAREM.

Explosieveiligheid

In kader van voorliggend project werden explosieveiligheidsdossiers (ATEX studie) opgesteld voor de sproeidrogers en big-bag losstoel. Deze explosieveiligheidsdossiers en de zoneringstechnieken zijn toegevoegd bij de aanvraag.

In de stofexplosiestudies wordt geconcludeerd dat omwille van de beperkte kans op aanwezigheid van een explosieve stofwolk en omwille van de afwezigheid van ontstekingsbronnen wordt aangenomen dat er geen explosie kan ontstaan en wordt het niet nodig geacht om maatregelen te nemen tegen de gevolgen van een explosie.

In de explosieveiligheidsdocumenten worden een aantal voorwaarden opgenomen: het periodiek reinigen, periodieke controle van de stofdichtheid van de installaties, opleiding van de werknemers, ... De exploitant geeft aan dat deze voorwaarden reeds worden uitgevoerd.

LPG

De LPG-houder bevindt zich op het oostelijk deel van het terrein, voldoende ver verwijderd van de perceelsgrenzen en openbare wegen (meer dan 5 meter). Hiermee kan voldaan worden aan de afstandsregels volgens het KB betreffende opslagplaatsen voor vloeibaar gemaakt handelspropan, handelsbutaan of mengsels daarvan in vaste ongekoelde houders.

Het betreft een LPG-station dat voldoet aan de standaardcriteria voor LPG-stations in bijlage 5.16.6.1 van titel II van het VLAREM.

Met betrekking tot de verdeling van LPG dient voldaan te worden aan:

- De afstandsregels van artikel 5.16.4.4.1 van titel II van het VLAREM.
- De risico-afstandsregels van artikel 5.16.4.4.11 van titel II van het VLAREM.

In de bijlage R16.4, toegevoegd aan de aanvraag, wordt gesteld dat hieraan voldaan is.

- Ook de risicoafstanden voor de individuele onderdelen worden getoetst in de bijlage:
 - 10^{-6} :
 - Voor de vereiste afstand van 21 m vanaf de bovengrondse opslagtank, het vulpunt en de opstelplaats van de tankwagen wordt zonder meer voldaan aan het vooropgestelde criterium. Deze contour reikt niet tot buiten de terreingrens van Limelco;
 - Vanaf de verdeelzuil moet geen afstand gehouden worden, zodat zonder meer voldaan is aan het vooropgestelde criterium;
 - 10^{-7} :
 - Voor de vereiste afstand van 56 m vanaf de bovengrondse opslagtank, het vulpunt en de opstelplaats van de tankwagen wordt zonder meer voldaan aan het vooropgestelde criterium;
 - Voor de vereiste afstand van 8 m vanaf de verdeelzuil wordt zonder meer voldaan aan het vooropgestelde criterium;
 - Binnen deze contouren bevinden zich geen kwetsbare locaties. De meest nabije kwetsbare locatie situeert zich op circa 250 m afstand van een onderdeel van het LPG-tankstation.
- Tot slot is de aanvaardbaarheid van het groepsrisico uitgewerkt in de bijlage R16.4. Hierin wordt besloten dat LPG-tankstation voldoet aan het groepsrisicocriterium voor puntlocaties en dat het zonder meer voldoet aan het groepsrisicocriterium voor woningen.

Er werd een keuringsattest van 4 augustus 2020 toegevoegd aan de aanvraag. Hieruit blijkt dat de LPG-installatie voldoet aan de voorschriften van het KB van 21 oktober 1968 en de eisen van titel II van het VLAREM. De volgende opmerking werd geformuleerd: er is geen kader van 2 x 5 meter gemarkeerd. Dit is een aandachtspunt voor de exploitant.

Op basis van de ligging, de aard van de opgeslagen gevaarlijke stoffen en door naleving van de voorwaarden wordt het risico op schade aan externe personen als aanvaardbaar ingeschat.

Geluid en trillingen

De relevante bronnen van geluidsemissies bestaan uit de volgende installaties:

- de koelinstallaties (compressoren) en koeltorens;
- de ventilatoren;
- de poedertorens;
- blowers van de WZI;
- het aan- en afvoeren van grondstoffen en producten.

De installaties van Limelco die akoestisch relevant zijn, zijn deels te beschouwen als een bestaande inrichting (vergund voor 1 januari 1993), deels als een nieuwe inrichting (vergund na 1 januari 1993). In het MER wordt eerst het omgevingsgeluid bepaald ter hoogte van 4 meetpunten, gelegen in een woongebied op minder dan 500 meter van een industriegebied (gebied 2). Voor meetpunt 1, 2 en 4 ligt het oorspronkelijk omgevingsgeluid tijdens de dag-, avond- en nachtperiode lager dan de richtwaarde volgens titel II van het VLAREM, zodat het specifieke geluid beperkt moet zijn tot de richtwaarden volgens VLAREM verminderd met 5 dB(A). Voor meetpunt 3 zijn voornamelijk bestaande bronnen van Limelco bepalend.

Vervolgens wordt in het MER door middel van overdrachtsberekeningen het specifiek geluid bepaald ter hoogte van 40 beoordelingspunten gelegen in de directe omgeving van Limelco.

Van de relevante geluidsbronnen (39 in totaal) werd op korte afstand het geluidsdrukniveau opgemeten conform de ISO-voorschriften. Een overzicht van deze bronnen, hun werkingsregime, bestaand of nieuw karakter, continu of fluctuerend en hun geluidsvermogen L_w is weergegeven in het MER.

De richtwaarden waaraan voldaan moet worden ter hoogte van de beoordelingspunten zijn de volgende:

Gebied 2	Dag	Avond	Nacht
Bestaande inrichting	50 dB(A)	45 dB(A)	45 dB(A)
Nieuwe inrichting	45 dB(A)	40 dB(A)	40 dB(A)

Er wordt opgemerkt dat het berekend geluidsniveau geldig is voor de meest ongunstige situatie, vermits ervan wordt uitgegaan dat alle bronnen simultaan emitteren en er met een meewind wordt gerekend.

In de actuele situatie worden ter hoogte van enkele beoordelingspunten overschrijdingen berekend. Deze zijn onder andere te wijten aan de vorige waterzuivering, transportkoeling, koelinstallatie B25, uitlaat B24, poedertoren B2 en piekgeluiden.

In de geplande situatie wordt rekening gehouden met de volgende maatregelen (relevant naar geluid):

- afbraak van de ("oude") waterzuivering
- bouw van de nieuwe waterzuiveringsinstallatie met een maximaal geluidsvermogeniveau van 90 dB(A).

Uit de overdrachtsberekening in het MER blijkt het volgende:

- In de Grote Hemmenweg (BP9 t/m BP19) overschrijdt het berekend specifiek geluid ter hoogte van verschillende woningen de VLAREM-grenswaarde voor nieuwe inrichtingen, vooral tijdens de avond- en nachtperiode.

- In de Genkerbaan (BP20 t/m BP36) wordt ter hoogte van verschillende bewoonde vertrekken een overschrijding berekend van de richtwaarden voor bestaande inrichtingen. Ook de grenswaarden voor nieuwe inrichtingen worden overschreden.

Door de verwijdering van de waterzuiveringsinstallatie worden de geluidsnormen ter hoogte van BP 22 voor bestaande en nieuwe inrichtingen gerespecteerd in de geplande situatie. Voor de andere installaties dient men over te gaan tot het nemen van milderende maatregelen. Dit blijkt ook uit de eindscores die berekend worden in het MER.

Het aantal transportbewegingen op de site stijgt ten opzichte van de actuele situatie naar 109 vrachtwagenbewegingen tijdens de dagperiode, 10 tijdens de avondperiode en 19 tijdens de nachtperiode. In het MER wordt aangegeven dat er zich voor het specifieke geluidsniveau afkomstig van het vrachtverkeer op de site geen probleem stelt met betrekking tot het naleven van de vigerende normen. De bijdrage van het transport op de openbare weg in de geplande situatie kan beschouwd worden als verwaarloosbaar (< 1 dB(A)).

De volgende saneringsmaatregelen worden volgens het MER voorzien op korte termijn. Hierbij wordt rekening gehouden met de BBT voor zuivelbedrijven:

- Bron 2: Roosters Stork poedertoren

Deze 'bestaande' bron zorgt in de Grote Hemmenweg (BP12) voor een overschrijding van de nachtelijke richtwaarde met 5 dB(A). Ondanks het feit dat de richtwaarde met minder dan 10 dB(A) wordt overschreden opteert Limelco NV ervoor om op korte termijn een akoestische aanzuigkast op het dak te plaatsen en de roosters in de gevel te allen tijde gesloten te houden. Deze maatregel zou in 2022 gerealiseerd worden, maar werd nog niet uitgevoerd.

- Bron 24: Uitlaat ventilator flessenafdeling (PE afdeling)

Deze 'bestaande' bron zorgt in de Genkerbaan (BP33) voor een overschrijding van de nachtelijke richtwaarde met meer dan 10 dB(A). Hierdoor is men verplicht te saneren. Limelco NV voorziet een geluidsdemper op de ventilator. Deze maatregel zou in 2022 gerealiseerd worden en is intussen uitgevoerd.

- B30: Transportkoeling laden vers

Deze 'bestaande' bron zorgt in de Genkerbaan (BP33) voor een overschrijding van de nachtelijke richtwaarde met meer dan 10 dB(A). Hierdoor is men verplicht te saneren. Limelco NV verplicht ondertussen de chauffeurs om hun voertuigmotor en koeleenheid af te zetten tijdens het parkeren, laden en lossen. Deze maatregel werd ondertussen geïmplementeerd.

- Bron 34: Rijden heftruck

Deze 'bestaande' bron zorgt in de Grote Hemmenweg (BP8) voor een overschrijding van de nachtelijke richtwaarde met 5 dB(A). De piekniveaus die werden opgemeten waren afkomstig van heftrucks die over oneffenheden in het wegdek reden. Limelco NV heeft dit wegdek ondertussen geëgaliseerd waardoor dit piekgeluid zich niet meer kan voordoen.

De volgende saneringsmaatregelen worden voorzien op lange termijn:

- Bron 25: Koelinstallatie koelwater persluchtcompressoren

Deze 'bestaande' bron zorgt in de Genkerbaan (BP33) voor een overschrijding van de nachtelijke richtwaarde met 5 dB(A). Ondanks het feit dat de richtwaarde met minder dan 10 dB(A) wordt overschreden opteert Limelco ervoor om de koelinstallatie te vervangen door een geluidsarm type. Deze maatregel werd reeds uitgevoerd op 21 december 2022.

- De beperkte overschrijding van de nachtelijke richtwaarde ter hoogte van BP27 kan worden toegeschreven aan B3 Koeltoren Stork en de beperkte overschrijding ter hoogte van B32 kan worden toegeschreven aan B7 Blikken continu sterilisatietoren. Hier geldt een eindscore van -2. In

het MER wordt aangegeven dat wanneer deze installaties defect zijn, ze zullen vervangen worden door een geluidsarm type. Uit de nieuwe PIV4 blijkt dat de koeltoren van de Storktoren werd verplaatst en dat er akoestische verbeteringen werden aangebracht aan de sterilisatietoren blik.

Tot slot wordt in het MER aanbevolen om een controlemeting uit te voeren na realisatie van de nieuwe zuiveringsinstallatie, vermits in het MER een maximaal geluidsvermogeniveau werd weerhouden en vermits de uiteindelijke effecten zeer afhankelijk zijn van de ligging van de geluidsbronnen ten opzichte van de bewoonde vertrekken.

Op 19 december 2022 werden door de geluidsdeskundige reeds controlemetingen uitgevoerd op de reeds doorgevoerde maatregelen en werd een aangepast overzicht opgemaakt van de berekende impact ter hoogte van de in het MER beoordeelde impactpunten.

De controlemetingen geven aan dat de reeds uitgevoerde maatregelen effectief zijn.

De akoestische impact ter hoogte van de Grote Hemmenweg van de continue bronnen ligt onder de richt- en grenswaarden. Voor de Genkerbaan zijn er alleen nog overschrijdingen van de richtwaarden voor bestaande inrichtingen ter hoogte van de Genkerbaan (BP 32-36; Nr 61- 86). Deze hebben uitsluitend te maken met de koelventilatoren van de persluchtcooling, die op 21 december 2022 werden vervangen door een geluidsarme koeling (en dus nog niet vervat zitten in de controlemeting). Op basis van het geluidssaneringsplan uit het MER zal de impact hierdoor gedaald zijn tot onder de richtwaarde voor deze woningen.

Door de geëgaliseerde vloer van de koer aan de achterzijde van het bedrijf is het piekgeluid van de rijdende heftrucks sterk verminderd. Deze heftruckbewegingen worden ook beperkt tussen 7 en 21 uur. Het laden en lossen aan de Genkerbaan (exclusief melktransporten) wordt beperkt tussen 7 en 19 uur. Zoals ook gevraagd door de exploitant, kan het laden en lossen van de melktransporten (aan de Boddeweglaan) de klok rond gebeuren. In deze buurt bevinden zich geen huizen.

Uit het advies van de gemeente Zonhoven (27 september 2022) blijkt dat tijdens de maanden juli, augustus en september 2022 opnieuw meerdere klachten van omwonenden werden geuit onder andere aangaande geluidshinder. De klachten omtrent geluidshinder handelen over het volgende:

- Het rijden van heftrucks voor 07.00 's morgens, meer bepaald om 05.15 uur (klacht van 26 juli 2022 en 17 augustus 2022).
Actie bedrijf: melding bij de hoofd van de logistiek diensten. De klacht van 17 augustus 2022 zou te wijten kunnen zijn aan het herboren van de grondwaterwinningen waarbij de aannemer voor 07.00 uur de werken heeft aangevat.
- Meldingen van nachtelijke geluidsoverlast, afkomstig van de algemene bedrijvigheid (klachten van 2 juni 2022; 13 juni 2022, 14 juni 2022 en 24 augustus 2022 door dezelfde persoon);
Het bedrijf voert controles uit en heeft als actie het verhogen van de frequentie van smering. Er werd ook een defecte luchttoevoer van een ventilator vastgesteld. Voor de overige klachten kan het bedrijf niet meteen een oorzaak vinden.
- Algemeen aanhalen van geluidsoverlast op 25 augustus 2022:
Oorzaak: Na een revisie was de blikkenlijn continu nog in opstartfase. Een smering van de assen van de blikkenlijn werd doorgevoerd;
- Melding van 03.09.2022 over nachtelijke geluid:
Oorzaak: niet volledig sluiten van de rolluiken na onderhoud op de poedertoren;
- Melding van 20 september 2022 over geluid van de sterilisatietoren
Actie bedrijf: verhogen van de smeefrequentie van de lagers naar 2 x/dag en onderzoek naar montage van een smeerpot;
- Melding 20 september 2022 en 21 september 2022: geluidshinder in de vorm van gebrom:
Reactie bedrijf: geen abnormaliteiten vastgesteld; bijkomende actie: elektronisch afsluiten van de rolluiken van de Stork-poedertoren;

- Melding van 22 september 2022 van geluidshinder om 05.15 uur;
Oorzaak volgens het bedrijf: geluid was afkomstig van de vrachtwagen bij het lossen van een suikerlading. De lossingen zullen overdag gebeuren.

Uit de klachten blijkt dat een aantal acties bij voorkeur structureel verankerd worden in de bedrijfsprocedures en bijzondere voorwaarden:

- De frequentie van smering van de verschillende procesonderdelen met externe geluidsimpact moet opnieuw geëvalueerd en indien nodig verhoogd worden. Er wordt nagegaan op welke onderdelen een automatische smering kan doorgevoerd worden. De manier van smeren en de frequenties van deze procesonderdelen worden opgelijst in een document dat onderdeel uitmaakt van het milieubeheersysteem (BBT 1 van de BREF FDM).
- De poorten van de productiehallen zijn standaard gesloten, behalve tijdens laad- en losactiviteiten.
- Het laden en lossen wordt enkel tijdens de volgende uren uitgevoerd (tussen 7u 's morgens en 21u 's avonds). Dit is niet van toepassing op melktransporten.
- De motor van vrachtwagens inclusief de koeling wordt stilgelegd tijdens het wachten. Dit is niet van toepassing bij leveringen ter hoogte van de weegbrug, waar ook geen geluidshinder voor de buurt mogelijk is.

Met betrekking tot het geluidsbeheersplan wordt verwezen naar het aspect geluid bij de GPBV-evaluatie (zie verder).

Overlegcommissie en portaal

Er bestaat reeds geruime tijd een overlegcommissie 'Limelco', gebaseerd op een bijzondere voorwaarde in het ministerieel besluit van 19 december 2003. Limelco geeft aan dat de overlegcommissie consequent jaarlijks heeft plaatsgevonden, maar vraagt nu om deze commissie niet langer jaarlijks te laten plaatsvinden. Als alternatief wordt verwezen naar het MER hoofdstuk IX deel 6.7.

Bij de behandeling van dit dossier is gebleken dat de tijd nog niet rijp is om de jaarlijkse overlegcommissie af te schaffen. De modaliteiten voor deze commissie worden in de voorwaarden van deze vergunning opgenomen:

De overlegcommissie 'Limelco' blijft werkzaam. Ze opereert onder voorzitterschap van een afgevaardigde van de provincie Limburg, en heeft verder als leden de vertegenwoordigers van het gemeentebestuur, een delegatie van de buurtbewoners en vertegenwoordigers van de afdelingen Handhaving en Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het Departement Omgeving. Het gemeentebestuur zorgt voor de aanstelling van de delegatie van de buurtbewoners en bezorgt alle partijen een verslag van de vergaderingen.

Deze commissie vergadert minstens 1 maal per jaar. Op vraag van een deelnemende partij kan het gemeentebestuur beslissen om een extra vergadering te organiseren. Bij unanimité kan er beslist worden om deze commissie af te schaffen.

Communicatie met de buurt (met daarbij onder meer de bespreking van de klachten tijdens het voorbije jaar, genoteerd in het klachtenregister en de bespreking van het jaarlijkse integraal milieujaarverslag (IMJV)) is de taak van deze commissie. Deze commissie kan op geen enkele wijze taken uitvoeren die verband houden met toezichtstaken of vergunningverlenende taken.

Daarnaast is het voor een goede en actieve communicatie met de buurtbewoners aangewezen dat het Omgevingsportaal Limelco verder wordt uitgewerkt voor:

- Opvolging en beheer van klachten door omwonenden
- Rapportage van meetresultaten afvalwater, luchtmissies, geluid,
- Publicatie van Milieujaarverslag

- Communicatie van abnormale situaties/ geplande werkzaamheden

Het bedrijf moet daarbij nog meer inzetten op vroegtijdig communiceren omtrent geplande werken en eventuele hinder. Dit betekent proactief communiceren. Het bedrijf moet er daarbij ook voor zorgen dat dit platform beter bekend geraakt bij het brede publiek (via diverse kanalen), zodat het gebruik gemaximaliseerd wordt.

De verdere uitwerking van het Omgevingsportaal wordt ook als voorwaarde bij deze vergunning opgenomen.

Energie

De aanvraag omvat een energie-intensieve inrichting. Het bedrijf is toegetreden tot de energiebeleidsovereenkomst 2015-2020 voor de verankering van en voor blijvende energie-efficiëntie in de Vlaamse energie-intensieve industrie. Het specifieke energieverbruik wordt wekelijks opgevolgd in een efficiency report en besproken op het wekelijks managementoverleg.

Het bedrijf geeft aan dat in het energieplan nog een aantal studiemaatregelen uit te werken zijn door Encon. Hierdoor kan het specifiek energieverbruik verder verlaagd worden. In kader van het Energiebeheersysteem binnen het EBO wordt daarenboven bij iedere energierelevante aankoop het specifiek energieverbruik mee opgenomen in de beslissingsset.

Natuurtoets

De biologische waarde van de site van Limelco is eerder beperkt. De impact van het bedrijf op biodiversiteit wordt onderzocht specifiek ter hoogte van de verschillende VEN- en NATURA2000-gebieden in de omgeving. Potentieel relevante effecten zijn verstoring door het lozen van bedrijfsafvalwater, uitstoot van verzurende en vermestende atmosferische emissies en verstoring van het omgevingsgeluid.

Ten oosten van de site gaat het om het habitatrictlijngebied “Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangebeek en Roosterbeek met vijvergebieden en heiden” (BE2200031) op circa 875 m, dat deels overlapt met de VEN-gebieden “De Teut Tenhaagdoornheide” (GEN gebied nr. 434), en “Het Vijvergebied Midden-Limburg” (GEN gebied nr. 433). Door middel van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2014 is dit gebied aangewezen als speciale beschermingszone en worden de instandhoudingsdoelstellingen en prioriteiten van het gebied BE2200031 vastgesteld. Op circa 2 km ten westen gaat het om het vogelrichtlijngebied “Het Vijvercomplex van Midden-Limburg” (BE2219312), dat deels overlapt met het habitatrictlijngebied “Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangebeek en Roosterbeek met vijvergebieden en heiden” (BE2200031) en het VEN-gebied “Het Vijvergebied Midden-Limburg” (GEN gebied nr. 433).

Wat geluid betreft, wordt besloten dat het geluid, afkomstig van de activiteiten van Limelco, niet van die aard is dat er betekenisvolle effecten worden veroorzaakt.

De meest relevante bronnen van verzurende en vermestende emissies via de lucht, zijn de stookinstallaties. In het goedgekeurde MER is de impact van het bedrijf op zowel habitatrictlijngebied als VEN-gebied onderzocht.

De modellering van de vermestende depositie pluim hanteert als uiterste contour het gevoeligste habitatype windafwaarts van Limelco, met name het habitatype 3110 (mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten, kritische depositiewaarde voor vermesting = 6 kg N/ha.j, tevens het meest vermestingsgevoelige habitatype in Vlaanderen en een kritische depositiewaarde van 429 Zeq/ha.j voor verzuring). Op basis van de modelleringsresultaten van de geplande situatie blijkt dat de bijdrage ter hoogte van deelgebied 3 (en tevens ook de overige

deelgebieden) van het habitatrictlijngebied BE2200031 – “Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangebeek en Roosterbeek met vijvergebieden en heiden” maximaal 0,07 kg N/ha.j bedraagt, net hoger dan 1% van de drempelwaarde van het habitatype 3110.

Raadpleging van recent kaartmateriaal (luchtfoto Vlaanderen met opnamedatum 18 april 2022: bron Geopunt Vlaanderen) leert dat in de betrokken zone bos aanwezig is en bijgevolg geen water. Aangezien er geen zoekzone (= gewenst habitatype) én geen actueel habitat van het type 3110 gelegen is in het gedeelte van de vermestende depositiepluim overlappend met de SBZ-H, kan gesteld worden dat bijdrage aan de vermestende depositie geen aanleiding geeft tot het ontstaan van een betekenisvolle impact op deelgebied 3 en bijgevolg ook niet op de overige deelgebieden van de SBZ-H BE2200031. Daarom is er geen relevant effect te verwachten dat aanleiding geeft tot een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen. De effecten ten gevolge van de geplande vermestende deposities van Limelco zijn bijgevolg verwaarloosbaar. Op basis van het MER kan voor verzuring een gelijkaardige redenering worden toegepast.

Uit figuur IX.5.15 en figuur IX.5.16 van het goedgekeurde MER kan vastgesteld worden dat de pluim niet overlapt met het VEN-gebied ‘De Teut-Tenhaagdoornheide’ (nagenoeg volledig overlappend met deelgebied 3 van de SBZ-H BE2200031). Opgemerkt kan worden dat tussen de grens van de modelmatige pluim en het VEN-gebied momenteel bos voorkomt, welk een aanvullende bufferende functie kan hebben. Bijkomend geeft men in het MER ook de suggestie van de dalende NOx-deposities ten gevolge van de maatschappelijke evoluties en beslist beleid.

Hierbij wordt rekening gehouden met hetgeen is aangehaald in de instructie met kenmerk KZD-13620: “Recente beleidsbeslissingen van de Vlaamse Regering, o.a. in het kader van het luchtbeleidsplan 2030, gecombineerd met de verwachte autonome evolutie van de uitstoot 7, houden een verdere afname van de NOx-uitstoot in Vlaanderen met meer dan 43% in tegen 2030 in vergelijking met 2015 (bron: Luchtbeleidsplan 2030 + berekeningen ontwerp van plan-MER definitief PAS) (pag. 9)”.

Het aandeel van de verzurende en vermestende deposities ter hoogte van de beschermde natuurgebieden als gevolg van transporten van en naar het bedrijf wordt als verwaarloosbaar beschouwd. Vanuit die optiek worden geen bijdrages tot de vermestende en verzurende deposities verwacht worden die hoger zijn dan de 1% drempelwaarde van het gevoeligste habitat in Vlaanderen (3110). Er wordt bijgevolg geen relevante verhoging van de achtergrondconcentratie voor vermistening en verzuring verwacht, toewijsbaar aan de bijdrage van Limelco NV. Bijgevolg wordt er door het voorliggend project geen onvermijdbare noch onherstelbare schade veroorzaakt ter hoogte van het dichtst bijgelegen VEN-gebied ‘De Teut- Tenhaagdoornheide’.

Er kan besloten worden dat de emissies naar het compartiment lucht samenhangend met het voorgenomen project geen betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone en geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN veroorzaken.

Het voornaamste effect van Limelco op de biodiversiteit is de lozing van het bedrijfsafvalwater in de Roosterbeek, omdat deze beek stroomafwaarts stroomt door het VEN-gebied “Het Vijvergebied Midden-Limburg” en deelgebied 1 van het habitatrictlijngebied “Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangbeek en Roosterbeek met vijvergebieden en heiden”.

De vijvers in dit gebied worden minstens deels gevoed door water uit de Roosterbeek zodat er een duidelijk verband is tussen de waterkwaliteit in de verschillende waterlichamen. Hieromtrent kan verwezen worden naar de analyse in het goedgekeurde MER: “...rekening houdend met het gegeven dat de aquatische habitattypes slechts gedeeltelijk gevoed worden door Roosterbeekwater (naast voeding door hemel- en grondwater), en het gegeven dat de tijdstippen

waarop de aquatische habitattypes (en terrestrische habitattypes) het meest onder invloed komen te staan van Roosterbeek-water zich voordoen bij het uit zijn oevers treden van de Roosterbeek " (pag. IX. 159 Pagina 35 van 54 goedgekeurd MER). Tijdens nadere gesprekken met het Agentschap voor Natuur en Bos is zowel de suggestie van rechtstreekse voeding (Roosterbeek direct in vijvers) als de suggestie van voeding bij droogte (Roosterbeek als back-up voor voeding vijvers) gegeven. In het beroepschrift geeft het Agentschap voor Natuur en Bos hieromtrent het volgende aan: "Stroomafwaarts van Limelco zorgt de Roosterbeek voor een substantiële watertoevoer naar de talrijke vijvers van De Wijers, gelegen in SBZ-H "Valleien van de Laambeek, Zonderikbeek, Slangbeek en Roosterbeek met vijvergebieden en heiden" en het VEN-gebied "Het Vijvergebied Midden-Limburg" ten zuidwesten van het projectgebied. " (pag. 4 uit het beroepschrift).

Zelfs in de referentiesituatie (zonder de lozing van Limelco) wordt er voor de Roosterbeek niet aan alle kwaliteitsdoelstellingen voldoen. De meest kritische parameter is totaal fosfor. Ook de milieukwaliteitsnorm voor de chemische zuurstofvraag en de chlorideconcentratie wordt overschreden.

In haar beroepsschrift stelt het ANB dat de ecologische staat van de Roosterbeek op dit moment al ontoereikend is voor het behalen van de doelen die in kader van de habitatrichtlijn moeten worden gehaald, door een te hoge belasting aan nutriënten. Om die doelen tegen 2050 te kunnen halen, zijn er bijkomende inspanningen noodzakelijk. De vereiste abiotische condities zijn onder andere waarden van 0,03 tot 0,04 mg/l fosfor in de waterkolom voor habitats 3110 (Mineraalarme oligotrofe wateren) en 3130 (Oligotrofe tot mesotrofe wateren). Deze abiotische waarden vinden hun oorsprong in: Van Calster H., Cools N., De Keersmaecker L., Denys L., Herr C., Leyssen A., Provoost S., Vanderhaeghe F., Vandevorde B., Wouters J. en M. Raman(2019). Gunstige abiotische bereiken voor vegetatietypes in Vlaanderen. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek 2020 (44). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel. Alleen al de lozing van Limelco overschrijdt deze normen, zonder rekening te houden met andere lozingen. Het voorgestelde stappenplan voorkomt wel een verdere achteruitgang van de waterkwaliteit van de Roosterbeek, maar biedt geen zekerheid dat de abiotische randvoorwaarden van de tot doel gestelde habitats in het habitatrichtlijngebied gehaald kunnen worden.

Het Agentschap voor Natuur en Bos gaf geen advies meer op de ingediende wijzigingslus aangezien deze adviesinstantie in beroep ging tegen het besluit van de deputatie. Op 13 maart 2023 werd wel een replieknota opgeladen op het loket met daarin hun standpunten na de wijziginglus. Het ANB bevestigt hun eerdere standpunt dat zij niet kunnen besluiten dat de aanvraag niet voor een verdere verslechtering van de waterkwaliteit zal zorgen ter hoogte van de vijvers van het Vijvergebied en dat de aanvraag hierdoor een hypotheek legt op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen tegen 2050. Het ANB herhaalt dan ook de vraag om de lozing te beperken tot maximaal 5 jaar.

Bij de beoordeling van de termijn voor de lozing wordt verder rekening gehouden met de opstart van de nieuwe waterzuivering in december 2022, met het gegeven dat deze waterzuivering momenteel nog in opstartfase zit, dat deze nieuwe waterzuivering reeds zal zorgen voor een stap in de goede richting en dat de monitoring en de tussentijdse evaluatiemomenten er voor zullen zorgen dat de lozing nauw wordt opgevolgd. Indien noodzakelijk, zal dit alles zorgen voor een verdere aanscherping van de lozingsvoorwaarden, in functie van het behalen van de vooropgestelde instandhoudingsdoelstellingen.

Om dit proces op een gepaste wijze te kunnen uitvoeren, en ook de nodige tijd te voorzien voor de verdere optimalisaties, wordt een termijn van 10 jaar voorzien. Er wordt daarbij geoordeeld dat, rekening houdend met de verdere verbeteringen van de lozing, deze termijn geen hypotheek legt op de tegen 2050 te behalen instandhoudingsdoelstellingen.

Het is bij dit alles ook belangrijk om mee in rekening te brengen dat er de komende 10 jaar heel wat andere initiatieven genomen worden die een invloed zullen hebben op de kwaliteit van de Roosterbeek, zoals het wegwerken van overstorten, aanleg van riolering stroomopwaarts, beheer natuurgebieden, reductiedoelen voor N en P in het stroomgebied van de Schelde,... De tussentijdse evaluaties bieden de mogelijkheid om indien noodzakelijk te anticiperen op wijzigingen ter hoogte van de Roosterbeek.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet de aanvraag onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid, en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

Het bedrijf is gelegen in een effectief overstromingsgevoelig gebied

Hemelwater

Het dossier geeft aan dat het hemelwater dat terechtkomt op de verharde grondoppervlakken en de dakoppervlakken van de overdekte constructies afgeleid wordt naar 2 grote bufferbekkens, met een volume van respectievelijk 608 m³ (bufferbekken-noord) en 551 m³ (bufferbekken-zuid). Van hieruit wordt het hemelwater vertraagd geloosd in de Roosterbeek. Daarnaast is een infiltratiebekken aanwezig voor het opvangen van het hemelwater afkomstig van het dak van de waterzuivering (1.180 m²) en de verharde grondoppervlakken errond (1.350 m²). Dit bekken heeft een inhoud van 102 m³. Het bedrijf geeft aan om redenen van kosteneffectiviteit in te zetten op recuperatie van gezuiverd effluent eerder dan op opwerken van opgevangen hemelwater. In praktijk blijken evenwel meerdere (hemelwater)aansluitingen gerealiseerd te zijn op de overwelfde Roosterbeek onder het bedrijfsterrein en is dus niet alle hemelwater aangesloten op de hoger vermelde bekkens. Dit brengt, naast gebrek aan buffering/infiltratie, risico's met zich mee voor verontreiniging van de Roosterbeek zoals in het verleden al is gebleken. Een inventarisatie van deze aansluitingen ontbreekt in het dossier, alsook een gedetailleerd rioleringsplan. Het uitvoeren van deze inventarisatie en het aanleveren van een gedetailleerd rioleringsplan wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde in deze vergunning.

Verbruik

Voor de waterbevoorrading wordt voor het overgrote deel grondwater gebruikt. Daarnaast wordt heel beperkt leidingwater gebruikt, namelijk voor het laboratorium en sanitaire installaties.

Grondwaterwinning

Met deze aanvraag worden de huidig vergunde debieten opnieuw aangevraagd (1.546 m³/dag – 430.618 m³/jaar). Het huidig vergunde debiet grondwater volstaat omdat het grondwaterverbruik niet evenredig stijgt met het productievolume dankzij genomen en geplande waterbesparende maatregelen. Volgende waterbesparende maatregelen werden reeds genomen: Plaatsen van een koeltoren met recirculatie op de sterilisatietoren van de blik-afdeling en reeds gedeeltelijke recuperatie van de indampwaters uit de melkpoederbereiding. In de geplande situatie zal ook op de sterilisatietoren van de PE-afdeling een koeltoren met recirculatie geplaatst worden. Daarnaast zal het hergebruik van indampwater/melkwater toenemen en zal ook een klein gedeelte van het effluent van de nieuwe waterzuivering hergebruikt worden (20 m³/uur). Zo werd door recuperatie van de indampwaters uit de poederbereiding in 2019 circa 225.000 m³ water gerecupereerd. In de geplande situatie wordt verwacht circa 360.000 m³ melkwater te kunnen hergebruiken.

Voor het oppompen van grondwater gebruikt de exploitant twee winningsputten.

De winningsput van 302 m in het Krijt onttrekt aan het grondwaterlichaam BLKS_1100_gwl2S. In het stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 was voor dit lichaam een waakgebied afgebakend in de regio van Zonhoven. In het stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 is dit waakgebied niet meer behouden.

Gelet op verlaagde peilen die waargenomen worden in de watervoerende laag kan ten gevolge van het winnen van het grondwater het grondwaterpeil dalen tot onder het dak van de laag. Hierdoor kan de laag belucht worden waardoor kwaliteitsverandering van het grondwater kunnen optreden. Conform artikel 4 van bijlage 2.4.1 van titel II van het VLAREM moeten gespannen lagen hun spanningskarakter behouden. Daarom mag tijdens het pompen het grondwaterpeil in de winningsput niet dalen tot onder een diepte van 231 m onder maaiveld. Dit wordt opgenomen in de voorwaarden.

De winningsput van 120m in het Oligoceen Aquifersysteem onttrekt aan het grondwaterlichaam BLKS_0400_gwl2S. Zowel in het stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 als in dit van 2022-2027 is voor dit lichaam een waakgebied afgebakend waarbinnen de aangevraagde winning gelegen is. In een waakgebied is verhoogde monitoring noodzakelijk. Om hieraan tegemoet te komen moeten er bijzondere voorwaarden opgelegd worden voor het periodiek uitvoeren van peilmetingen. Daarnaast kan gelet op verlaagde peilen die waargenomen worden in de watervoerende laag ten gevolge van het winnen van het grondwater het grondwaterpeil dalen tot onder het dak van de laag. Hierdoor kan de laag belucht worden waardoor kwaliteitsverandering van het grondwater kunnen optreden. Conform artikel 4 van bijlage 2.4.1 van titel II van het VLAREM moeten gespannen lagen hun spanningskarakter behouden. Daarom mag tijdens het pompen het grondwaterpeil in de winningsput niet dalen tot onder een diepte van 103 m onder maaiveld. Dit wordt opgenomen in de voorwaarden.

Voor beide winningsputten is een maximale termijn voor 20 jaar aangewezen. Op deze manier kan er een evaluatie gebeuren na deze 20 jaar. Met betrekking tot het winnen van grondwater worden volgende voorwaarden opgenomen:

- Het maximaal afpompsniveau_in P1 (Krijt) bedraagt 231 meter onder maaiveld, in P2 (Oligoceen) bedraagt dit 103 m onder maaiveld. Tijdens het pompen mag het grondwaterpeil in de winningsputten niet dalen tot onder deze drempels.
- Het grondwaterpeil in werking in de winningsputten en peilputten wordt gemeten om de evolutie van het grondwaterpeil beter te kunnen volgen. Hierbij wordt in aanvulling op de bepalingen van artikel 5.53.4.6 van titel II van VLAREM het volume genoteerd dat onttrokken werd gedurende drie uur voorafgaand aan de meting en maandelijks een peilmeting in rust uitgevoerd in de winningsputten en peilputten na het stilleggen van een grondwaterwinning gedurende ten minste 8 uur. De tijd van stilstand van de grondwaterwinning en de peilmetingen worden zorgvuldig genoteerd. De bovenstaande gegevens worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren. Het stilleggen van de grondwaterwinning is niet vereist als het grondwaterpeil in de meest centraal gelegen productieput en in elke peilfilter in de watervoerende laag waaruit grondwater gewonnen wordt, minstens 6-uurlijks gemeten wordt met een automatisch peilregistratiesysteem. Synchron met de peilmeting wordt ook het totaal gewonnen volume per watervoerende laag geregistreerd. Eénmaal per jaar worden de grondwaterpeilmetingen van het automatisch peilregistratiesysteem gekalibreerd aan de hand van een manuele peilmeting. In elke productieput waarin geen automatisch peilregistratiesysteem aanwezig is, wordt ook minimaal éénmaal per jaar het grondwaterpeil gemeten na een stilstand van minstens 8u.

- De resultaten van de opgelegde peilmetingen moeten samen met de debietmetingen voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan dienst van VMM bevoegd voor advisering van grondwater via het Integraal Milieujaarverslag (IMJV).

Lozing

Het bedrijfsafvalwater bestaat uit reinigingswater van de productie-installaties en productieruimtes, afvalwater van de sterilisatietoren en spui van de stoomketels en koeltoren.

Het bedrijfsafvalwater en huishoudelijk afvalwater worden behandeld in een waterzuiveringsinstallatie alvorens het wordt geloosd in de waterloop de Roosterbeek. Het bedrijf heeft ook een vergunde noodaansluiting voor dit bedrijfsafvalwater op de openbare riolering.

Het bedrijf was tot nog toe vergund voor het lozen van $80 \text{ m}^3/\text{uur}$ - $1.900 \text{ m}^3/\text{dag}$ - $524.400 \text{ m}^3/\text{jaar}$. Het vergunde uur- en dagdebiet werden de voorbije jaren evenwel meermaals overschreden. Het bedrijf vraagt met deze aanvraag de lozing aan van $150 \text{ m}^3/\text{uur}$ - $2.700 \text{ m}^3/\text{dag}$ - $660.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater (Roosterbeek), met na 1 jaar een reductie van het jaardebiet tot $506.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$. Deze rubriek (3.6.3.3) werd via de wijzigingslus in beroep aangevraagd voor een beperkte termijn van 10 jaar.

De uitbreiding van het uur- en dagdebiet is het gevolg van de uitbreiding van de productiecapaciteit. Het bedrijf geeft aan dat het aangevraagde dagdebiet slechts in uitzonderlijke omstandigheden zal gerealiseerd worden, namelijk wanneer er veel melkpoeder aangemaakt moet worden wegens problemen in andere verwerkingsfabrieken (melkoverschotten) en wanneer de recuperatie-installatie (RO) niet in werking zou zijn door defecten of onderhoud (worst case 45 dagen/jaar). Jaargemiddeld gezien zal het geloosde dagdebiet ongeveer $1.400 \text{ m}^3/\text{dag}$ bedragen, zodra de recuperatie-installatie in gebruik werd genomen (conform te vergunnen jaardebiet / 365, conform de berekeningen in het MER). Het eerste jaar (zonder hergebruik) zal dit $1.800 \text{ m}^3/\text{dag}$ zijn.

Het bestaande lozingspunt LP1 is gelegen in de Roosterbeek. De Roosterbeek loopt doorheen/onder het bedrijfsterrein door.

De Roosterbeek is ter hoogte van het bedrijf een lokaal waterlichaam van eerste orde, type kleine beek Kempen. Ze heeft stroomopwaarts van het lozingspunt van het bedrijf een geraamd (gemodelleerd) debiet van 10 percentiel $0.03 \text{ m}^3/\text{s}$ ($110 \text{ m}^3/\text{uur}$ - $2.600 \text{ m}^3/\text{dag}$) en gemiddeld $0,13 \text{ m}^3/\text{s}$ ($470 \text{ m}^3/\text{uur}$ - $11.000 \text{ m}^3/\text{dag}$).

Het aangevraagde maximale lozingsdebiet van Limelco komt dus ongeveer overeen met het 10 percentieldebiet van de waterloop, wat de verdunning heel beperkt maakt in die omstandigheden. Bij gemiddeld debiet van de waterloop bedraagt de verdunningsfactor ongeveer 5 ten opzichte van het aangevraagde lozingsdebiet en ongeveer 9 ten opzichte van het gemiddelde lozingsdebiet. De Roosterbeek stroomt 2 km stroomafwaarts Limelco doorheen SBZ gebied en voedt de vijvers in dit gebied. De waterkwaliteit van de Roosterbeek is dus cruciaal voor dit SBZ.

In het MER wordt de impact van de lozing op de Roosterbeek begroot op basis van het stappenplan dat de VMM opgesteld heeft (Wezer stappenplan). Het Wezer arrest van 1 juli 2015 (zaak C-461/13) van het Europees Hof van Justitie stelt dat de overheid de goedkeuring van een project of lozing moet weigeren wanneer deze de toestand van een waterlichaam doet achteruitgaan of het bereiken van de goede toestand van een waterlichaam in het gevaar brengt. Om hierop te anticiperen werd het Wezer stappenplan uitgewerkt die het mogelijk maakt om op een uniforme wijze een antwoord te bieden op de vraag of een lozing een achteruitgang veroorzaakt van de waterkwaliteit of het bereiken van de goede toestand in het gedrang brengt.

Het stappenplan vormt de invulling een nieuwe impactbeoordeling van een lozing van bedrijfsafvalwater op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater.

Het bedrijf vraagt volgende lozingsnormen aan (waarbij fase 4 toegevoegd werd in de wijzigingslus in de beroepsprocedure):

- Sectorale voorwaarden, bijlage 5.3.2.58 van titel II van het VLAREM
- Bijzondere lozingsvoorwaarden:

Parameter	Eenheid	Fase 1 tot 1 jaar na besluit	Fase 2 van 1 tot 2 jaar na besluit	Fase 3 Van 2 tot 3 jaar na besluit	Fase 4 3 jaar na besluit
Lozingsdebiet	m ³ /u	150	150	150	150
	m ³ /dag	2.700	2.700	2.700	2.700
	m ³ /jaar	660.000	506.000	506.000	506.000
BZV	mg/L	25	13	13	13
CZV	mg/L	120	89 x DOCF	60 x DOPF	60 x DOPF
ZS	mg/L	60	30	30	30
N	mg/L	15	15 x DOCF	15 x DOCF	15 x DOCF
P	mg/L	2	2 x DOCF	1,5 x DOCF	1,25 x DOCF
			JM: 1 x JOCF	JM: 0,5 x JOCF	JM: 0,5 x JOCF
Chloride	mg/L	225	225 x DOCF	225 x DOCF	150 x DOCF
kobalt*	µg/L	3	3 x DOCF	3 x DOCF	3 x DOCF

met DOCF = dagelijkse opconcentratiefactor, JOCF = jaarlijkse opconcentratiefactor, JG = jaargemiddeld, JM = jaarmediaan

Fase 1 betreft de huidige oude waterzuivering, fase 2 tot en met 4 met de nieuwe waterzuivering.

De aanvraag voorziet ook in de opmaak van een evaluatierapport om na te gaan of de voorgestelde normering in realiteit behaald kan worden en of ze het beoogde effect heeft op de Roosterbeek. Gezien het lage doorstroomdebiet van de Roosterbeek kan er geen gunstige mengzone berekend worden. Daarom wordt voorgesteld dat de stroomopwaartse en stroomafwaartse concentratie in de Roosterbeek gedurende de eerste 2 jaar na besluit maandelijks geanalyseerd wordt op volgende parameters: CZV, BZV, Ntotaal, P-totaal, ZS, chloride. De exacte staalnamepunten worden in onderling overleg met VMM bepaald. Het is aangewezen dat deze staalnames de eerste 4 jaar gebeuren aansluitend bij de fasering van het normenkader.

Voor chloride zou de vooropgestelde norm haalbaar moeten zijn dankzij het hergebruik van water, waardoor de bijdrage van de onthardingsinstallatie voor grondwater (met gebruik van chloride) heel sterk terug kan vallen. Daar waar de ontharders nu 50% bijdragen aan de geloosde chloridevracht zal dat in de toekomst nog 14% zijn. De belangrijkste bijdrage komt dan nog van het gebruik van FeCl₃ in de waterzuiveringsinstallatie (54%) en van de chloride die van nature aanwezig is in het grondwater (25%). Gemiddeld zal de chloridelozing zo 139 mg/l bedragen. Door bijkomende inspanningen (waarbij onder meer de FeCl₃ die gebruikt wordt in de waterzuiveringsinstallatie vervangen zou kunnen worden) zal het bedrijf een maximum norm van 150 mg/l respecteren vanaf fase 4. Deze bijkomende inspanningen zijn nodig omdat de ecologische toetswaarden (ET) voor habitat types 3130 en 3150 lager liggen dan de milieukwaliteitsnorm (MKN) voor de Roosterbeek (namelijk een ET van 40 mg/l ten opzichte van een MKN van 120 mg/l) en de eis tot stand-still vanuit de Natura 2000 doelstellingen.

Ook voor N wordt in fase 4 een strengere norm vooropgesteld dan deze vereist op basis van het Wezer stappenplan, om dezelfde reden als voor chloride (ET 1 mg/l ten opzichte van MKN 4 mg/l).

Het bedrijf geeft tot slot aan dat de waterzuiveringsinstallatie zal voorzien worden van alarmen op de cruciale punten (waaronder zuurstofmeting in de aerobie, online monitoring van fosfor en stikstof en turbiditeitsmeting op het effluent), met automatische verwittiging van de bevoegde personen binnen het bedrijf.

Stroomopwaarts het lozingspunt van Limelco zijn er beperkte normoverschrijdingen voor de parameters CZV en chloride en is er een normoverschrijding voor P. In dit stroomopwaartse deel zorgen RWZI Houthalen-Oost, ongezuiverde aansluitingen van huishoudelijk afvalwater en overstorten voor input van P in de waterloop. Door maatregelen die genomen werden op RWZI Houthalen-Oost (bijkomende P verwijdering, gekoppeld aan een norm van jaargemiddeld 0,5 mg/l P totaal), zorgt voornamelijk de lozing van ongezuiverd huishoudelijk afvalwater op de Roosterbeek net stroomopwaarts Limelco voor een belangrijke bijdrage aan de P concentratie in de Roosterbeek. Zo stijgt de jaargemiddelde concentratie P totaal in 2020 van 0,07 mg/l stroomopwaarts RWZI Houthalen-Oost (meetpunt VMM 455850) naar 0,14 mg/l stroomafwaarts de RWZI (455800) en 0,22 mg/l stroomopwaarts Limelco (455650; door de huishoudelijke lozingen). Ten gevolge van de lozing van Limelco stijgt de concentratie verder tot 0,49 mg/l (meetpunt 655600). Limelco heeft dus veruit de belangrijkste bijdrage aan de P concentratie in de Roosterbeek. Het verloop van de jaargemiddelde orthofosfaatconcentratie in de Roosterbeek volgens het traject hierboven geschetst is 0,01 mg/l – 0,02 mg/l – 0,04 mg/l – 0,11 mg/l. De milieukwaliteitsnorm voor totaal fosfor is zomerhalfjaargemiddeld 0,14 mg/l, de milieukwaliteitsnorm voor orthofosfaat is jaargemiddeld 0,07 mg/l. De aanleg van riolering om de ongezuiverde lozing van huishoudelijk afvalwater stop te zetten stroomopwaarts Limelco is concreet gepland, met vastgelegde budgetten. De concentratie aan P stroomopwaarts Limelco zou op korte termijn dus verder moeten verbeteren. Het stroomgebiedbeheersplan voor de Schelde bepaalt ook dat de reductiedoelen voor N en P in Demer III en IV (prioriteitsklasse 3) behaald moeten worden tegen 2027.

Voor wat betreft de voorgestelde norm voor P totaal in fase 3 stelt het studie bureau dat het bedrijf begeleidt voor de waterzuiveringsinstallatie dat:

- De milieukwaliteitsdoelstelling heel laag is en ligt onder wat technisch realiseerbaar is met zuiveringstechnische installaties.
- Ook mag niet 1 op 1 vergeleken worden met RWZI's gelet op de lagere influentconcentratie bij RWZI's (5,5 mg/l voor RWZI Houthalen-Oost vs. 14 mg/l bij Limelco in 2020) en de sterk verhoogde pH bij voedingsbedrijven en zeker zuivelbedrijven door de noodzakelijke intensieve reiniging met NaOH. Er wordt zo NaHCO_3 gevormd wat interfereert met de neerslag van fosfaat waardoor de dosering van FeCl_3 (of alternatieven) sterk verhoogd moet worden.
- In de praktijk zal moeten blijken op welke manier de fosforconcentratie zo laag mogelijk kan aangestuurd worden in de nieuwe zuiveringsinstallatie. Optimalisatie kan komen van het aansturen van de dosering van metaalzout in de biologische zuivering, de keuze van metaalzout en mogelijks ook de optimalisatie van de voorzuivering. Wat het uiteindelijke eindresultaat zal zijn, zal uit de praktijkervaring moeten blijken. De vooropgestelde grenswaarden zitten zo laag dat dit niet meer te voorspellen valt.
- De jaarmediaan norm te verkiezen valt boven een jaargemiddelde norm omdat 1 uitschieter veel te bepalend is voor het jaargemiddelde - een lozingsnorm 0,5 mg/l als jaarmediaan met een gemiddeld dagdebiet van 1.387 m³/dag (506.200 m³/jaar) als consequentie heeft dat een mediaanvracht van 0,7 kg P/dag geloosd wordt. Vergelijk dit met de huidige geloosde vrachten aan fosfor van gemiddeld 1,8 kg P/dag in 2019 en 3,7 kg P/dag in 2020. Voor fosfor is het voorstel op korte termijn (fase 1 en 2) dan ook gestoeld op minstens het 'standstill' principe en op lange termijn (fase 3 en 4) op een aanzienlijke vrachtreductie.

Er kan grotendeels akkoord gegaan worden met de vooropgestelde normering

- gelet op het Wezer-stappenplan, waarmee aangetoond wordt dat er geen duidelijke achteruitgang is, gegeven de huidige waterkwaliteit stroomopwaarts het bedrijf
- voor BZV, CZV, ZS en N zou de voorgestelde lozingsnorm ook op lange termijn het behalen van de milieukwaliteitsnormen niet mogen hypothekeren
- indien op termijn voor Co en/of chloride een strengere norm nodig zou zijn, dan kan deze gerealiseerd worden door de FeCl₃ te vervangen door een alternatief Co- en chloridevrij product. De noodzaak hiertoe moet blijken uit de monitoring in de waterloop.
- P totaal is de meest kritische parameter. Het bedrijf/studiebureau geeft aan dat de vooropgestelde norm zeer strikt is en op de limiet van het technisch haalbare. VMM stelt evenwel vast dat de norm van 0,5 mg/l ook als jaargemiddelde (ruim) gehaald wordt bij enkele vergelijkbare zuivelbedrijven. Een jaargemiddelde norm garandeert een lagere concentratie dan een jaarmediaan norm. Het is daarom aangewezen om in een volgende fase een norm van jaargemiddeld 0,5 mg/l op te nemen. Sowieso dient gestreefd te worden naar de laagst haalbare concentratie, gelet op de impact op de waterloop. Uit het evaluatierapport moet blijken welke stappen nog gezet kunnen en moeten worden.
- De normen zouden ook controleerbaar moeten zijn via schepstalen en niet alleen via dagmengstalen. Daarom moet de opconcentratiefactor anders gedefinieerd worden, conform vergelijkbare dossiers. Ook deze opconcentratiefactor moet beperkt worden tot maximaal 1,2, aangezien de impactinschatting anders niet meer gedekt wordt door het MER. Indien het bedrijf ooit meer effluent wil recupereren kan het een nieuwe impactinschatting doen en gemotiveerd een wijziging van deze vergunningsvoorwaarde aanvragen.

Het bedrijf moet conform, artikel 4.2.5.1.1§1 van titel II van het VLAREM een meetinrichting plaatsen op de bedrijfsafvalwaterlozing en voorzien van meet- en monstername-apparatuur. Bijlage 4.2.5.1 van titel II van het VLAREM bepaalt dat deze meetinrichting gebouwd en geëxploiteerd moet worden conform de code van goede praktijk en dat de bediening in alle veiligheid moet kunnen gebeuren. Bij realisatie van een meetgoot moet deze meetinrichting voldoen aan de Code van goede praktijk voor installatie, onderhoud en controle van een open controle-inrichting voor debietmeting van afvalwater (Vito, 2019). Deze code van goede praktijk omvat naast technische vereisten om een correcte meting toe te laten ook een hele reeks veiligheidsvoorschriften (locatie, diepte, hanteerbaarheid, voorzieningen) waaraan de meetinrichting moet voldoen. Bij realisatie van een gesloten flowmeter moet deze meetinrichting voldoen aan de code van goede praktijk voor installatie, onderhoud en controle van elektromagnetische debietmeting van afvalwater in gesloten systemen (Vito, 2016). Deze code van goede praktijk omvat naast technische vereisten om een correcte meting toe te laten ook een hele reeks veiligheidsvoorschriften (locatie, diepte, hanteerbaarheid, voorzieningen) waaraan de meetinrichting moet voldoen.

Op 6 december 2022 werd de nieuwe waterzuiveringsinstallatie in dienst genomen. Uit de hoorzitting op de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 14 maart 2023 blijkt dat reeds al het afvalwater wordt gezuiverd in de nieuwe installatie.

Deze nieuwe waterzuiveringsinstallatie bestaat uit:

- voorbehandeling met grove filter, buffer, DAF, roterende zeef, buffer
- aëratiebekken met biologische N verwijdering (nitrificatie/denitrificatie) en chemische P verwijdering, gevolgd door een MBR voor scheiding van slib en gezuiverd water
- effluenttank, van waaruit geloosd wordt in de Roosterbeek dan wel water genomen wordt voor de omgekeerde osmose installatie voor hergebruik.
- slibcentrifuge voor het ontwateren van het slib

Uit metingen van de VMM blijkt dat de impact op de Roosterbeek vroeger heel groot was, zeker bij calamiteiten. Sinds de ingebruikname van de nieuwe waterzuiveringsinstallatie is de impact op het zuurstofgehalte van de Roosterbeek veel beperkter en zijn calamiteiten achterwege gebleven.

Rekening houdend met onder meer de door de deputatie vergunde termijn van 10 jaar en standpunt van ANB betreffende de te vergunnen lozingstermijn, heeft het bedrijf in het laatste wijzigingsverzoek zelf gevraagd om de termijn voor de lozing te beperken tot 10 jaar (met voor de andere aspecten wel een termijn van 20 jaar). Rekening houdend met de gegeven motivatie (genomen maatregelen, gerealiseerde verbeteringen, afschrijftermijn investeringen) en de beoordeling onder de Natuurtoets (zie hoger), kan een termijn van 10 jaar voor de lozing aanvaard worden.

Gelet op het bovenstaande kunnen de onderstaande lozingsnormen en fasering in de bijzondere voorwaarden worden opgenomen. De fasering is aangepast aan de huidige stand van zaken, namelijk het reeds zuiveren van al het bedrijfsafvalwater in de nieuwe waterzuiveringsinstallatie en de opstart van het hergebruik, waardoor de aangevraagde fase 1 kan komen te vervallen, zoals door de exploitant verklaard op de hoorzitting van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 14 maart 2023.

Parameter	Eenheid	Fase 1 tot 1 jaar na besluit	Fase 2 Vanaf 1 jaar tot 2 jaar na besluit	Fase 3 Vanaf 2 jaar tot 3 jaar na besluit	Fase 4 Vanaf 3 jaar na besluit
Lozings- debiet	m ³ /u m ³ /dag m ³ /jaar	150 2.700 506.000	150 2.700 506.000	150 2.700 506.000	150 2.700 506.000
BZV	mg/l	13	13	13	13
CZV	mg/l	89 x OCF	60 x OCF	60 x OCF	60 x OCF
ZS	mg/l	30	30	30	30
N totaal	mg/l	15 x OCF	15 x OCF	15 x OCF JM: 10 x JOCF	15 x OCF JM: 10 x JOCF
P totaal	mg/l	2 x OCF JM: 1 x JOCF	1,5 x OCF JM: 0,5 x JOCF	1,25 x OCF JM: 0,5 x JOCF	1,25 x OCF JG: 0,5 x JOCF
Chloride	mg/l	225 x OCF	225 x OCF	150 x OCF	150 x OCF
Kobalt*	µg/l	3 x OCF	3 x OCF	3 x OCF	3 x OCF

Daarbij gelden: Jaargemiddelde (JG): het voortschrijdende rekenkundig gemiddelde van de beschikbare analyseresultaten van de voorafgaande twaalf maanden. De analyseresultaten zijn de resultaten van de 24 monsters van het verplichte zelfcontroleprogramma. Jaarmediaan (JM): de voortschrijdende mediaan van de beschikbare analyseresultaten van de voorafgaande twaalf maanden. De analyseresultaten zijn de resultaten van de 24 monsters van het verplichte zelfcontroleprogramma. Opconcentratiefactor (OCF): (debiet lozing + debiet permeaat RO)/debiet lozing, met een maximum van 1,2. Bij schepstalen is 'debiet lozing' en 'debiet permeaat' het ogenblikkelijke debiet op het moment van de staalname. Bij dagmengmonsters is 'debiet lozing' en 'debiet permeaat' het gecumuleerde debiet van de 24 uur waarvan het monster werd genomen. Bij de jaarlijkse opconcentratiefactor (JOCF) is het 'debiet lozing' en 'debiet permeaat' het gecumuleerde debiet van de afgelopen 365 dagen.

Het zelfcontroleprogramma voor het bedrijfsafvalwater bestaat uit debietsproportionele monsternamen en analyse van het effluent overeenkomstig artikel 4.2.5.2.

De monsters voor zelfcontrole geloosd effluent worden genomen volgens de onderstaande frequentie en op de voorgestelde dagen, of de dag erna als het een officiële feestdag is. De maandelijkse monsters stroomopwaarts en stroomafwaarts in de Roosterbeek worden gelijktijdig op het eerst vermelde moment van de maand genomen.

- januari: eerste woensdag en derde zaterdag van de maand;
- februari: eerste maandag en derde donderdag van de maand;
- maart: eerste vrijdag en derde maandag van de maand;
- april: eerste woensdag en derde donderdag van de maand;
- mei: eerste woensdag en derde dinsdag van de maand;
- juni: eerste maandag en derde donderdag van de maand;
- juli: eerste vrijdag en derde maandag van de maand;
- augustus: eerste woensdag en derde dinsdag van de maand;
- september: eerste woensdag en derde zondag van de maand;
- oktober: eerste woensdag en derde dinsdag van de maand;
- november: eerste maandag en derde zaterdag van de maand;
- december: eerste vrijdag en derde maandag van de maand.

De exploitant zet maximaal in op hergebruik effluent. De exploitant gaat over tot het jaarlijks opstellen, bijhouden en opvolgen van een inventaris van het waterverbruik, inclusief een overzicht van de evolutie van het relatieve waterverbruik op de inrichting.

Het 'debiet lozing' en 'debiet permeaat RO' moeten beide kunnen worden afgelezen ter hoogte van de elektromagnetische debietmeter op het permeaat én ter hoogte van het meetinrichting aan het uiteindelijke lozingspunt (dubbele weergave op beide punten). Deze debietmeters moeten uitleesbaar zijn via het HART-protocol, moeten voorzien worden door de exploitant en steeds operationeel zijn. Voor de totale som van de debieten lozing en permeaat omgekeerde osmose in de Roosterbeek op lozingspunt LP1 gelden de volgende debieten: maximaal 150 m³/uur – 2.700 m³/dag – 506.000 m³/jaar.

Deze en volgende elementen worden opgenomen in de voorwaarden:

- Het bedrijf stelt een rapport op, met volgende informatie:
 - de resultaten van een inventarisatieonderzoek van alle aansluitingen van het bedrijf op de Roosterbeek
 - een gedetailleerd rioleringsplan, waarop alle afvalwater- en hemelwaterafvoeren zijn aangeduid van bron tot lozingspunt, in een verschillende kleur.

Dit rapport wordt uiterlijk op 30 november 2024 ter goedkeuring bezorgd aan VMM (vergunningen.le@vmm.be) en ter informatie aan de afdelingen Handhaving (omgevingsinspectie.lim@vlaanderen.be) en Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (gop.lim.omgeving@vlaanderen.be), de deputatie van de provincie Limburg en de gemeente Zonhoven.

- Het bedrijf kan een verzegelbare noodaansluiting realiseren op de openbare riolering. Dit is geen voorafname op de situatie bij effectieve noodlozing, waarbij de NV Aquafin niettemin gemotiveerd kan verzoeken de noodlozing te beëindigen. Uiterlijk 90 dagen na de beëindiging van de noodlozing beschikt het bedrijf over een ondertekend saneringscontract voor noodlozingen met de NV Aquafin, overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 houdende vaststelling van de regels inzake het lozen van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie. Het geloosde afvalwater via de noodaansluiting moet wat betreft samenstelling en debiet gelijkaardig zijn aan het tijdens een normale bedrijfsvoering geproduceerde afvalwater na voorbehandeling via DAF, tenzij anders aangegeven door de NV Aquafin. Het mag geen stoffen bevatten waardoor er een ernstige verstoring van de normale werking van de openbare riolering en van de openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie optreedt. Het

geloosde afvalwater via de noodaansluiting moet voldoen aan de algemene lozingsvoorwaarden voor lozing van bedrijfsafvalwater op de openbare riolering, zoals vermeld in artikel 4.2.3.1. van titel II van het VLAREM. De geloosde vuilvracht moet in elk geval beperkt worden tot maximaal 180 kg N/dag (1 keer de capaciteit van de RWZI op N basis).

- De waterzuiveringsinstallatie moet voorzien zijn van alarmen op cruciale punten (waaronder minstens zuurstofmeting in de aerobie, turbiditeitsmeting op het effluent), met automatische verwittiging van de bevoegde personen bij het bedrijf. De alarmen en metingen moeten gelogd worden en ter inzage gehouden worden van de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving en de Vlaamse Milieumaatschappij.

Conclusie

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden zullen er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Bijgevolg wordt voldaan aan artikel 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

Machtiging waterloop

Conform de wet op de onbevaarbare waterlopen van 28 december 1967 is een machtiging van de bevoegde waterbeheerder vereist om werken aan de waterloop van 2^{de} categorie uit te voeren.

Artikel 12, §1, derde lid, van de wet van 28 december 1967 stelt dat een gunstig advies uitgebracht door de bevoegde waterbeheerder in het kader van de aanvraag tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, geldt als machtiging als de eventuele voorwaarden waarvan het gunstige advies afhankelijk wordt gemaakt in de vergunning in kwestie worden opgelegd.

De afdeling waterbeheer van de provincie Limburg verleent op 24 januari 2023 een voorwaardelijk gunstig advies. De naleving van de voorwaarden van dit advies wordt opgenomen in de voorwaarden:

- De algemene afstandsvoorschriften en bepalingen met betrekking tot afrasteringen en afsluitingen van waterlopen in het beheer van de Provincie Limburg, afdeling waterbeheer, worden gerespecteerd.
- Het begin en einde van de werken aan waterloop, waarvoor de Provincie Limburg, afdeling waterbeheer de machtiging verleent, worden aan de waterbeheerder gemeld.

GPBV-evaluatie

1. Bedrijfsmanagement

BBT 1 (milieubeheersysteem)

Limelco is sedert 2005 een ISO-14001 gecertificeerd bedrijf. Dit betekent dat er een milieuaspectenanalyse is uitgevoerd op de activiteiten. Via diverse mitigerende maatregelen (structurele maatregelen, procedures en werkinstructies, opleidingen, ...) worden de milieurisico's tot een aanvaardbaar niveau gebracht. Het ISO 14001 zorgsysteem streeft via het 'plan-do-check-act' procedé naar continue verbetering. Bovendien vergt dit zorgsysteem een systematische opvolging en implementatie van de milieuregelgeving. Er wordt ook een wekelijkse controle uitgevoerd op rondslingerend afval. Dit wordt vastgelegd in een procedure die deel uitmaakt van het milieubeheersysteem.

BBT 2 (Inventarisatie van water-, energie- en grondstoffenverbruik en van afvalwater- en afgasstromen)

De elementen uit BBT2 worden geïnventariseerd binnen het milieuzorgsysteem. Milieurelevante indicatoren (o.a. productverlies, waterverbruik, wateremissies, energieverbruik, ...) per geproduceerde eenheid worden periodiek opgevolgd en zo nodig bijgestuurd.

Zie ook BBT 6, 7 en 10.

2. Afvalstoffen & materialen

BBT 10 (hulpbronnenefficiëntie)

Limelco tracht residuen zo maximaal mogelijk te scheiden.

Sectorspecifiek

BBT 22 (Zuivel - Afvalvermindering)

Limelco geeft aan dat de meeste afvalstoffen gerecycleerd worden. Slechts een kleine fractie wordt verwijderd. Uit bijkomende informatie aangeleverd via mail d.d. 16/05/2022 blijkt dat de volgende technieken worden toegepast:

- a) Geoptimaliseerd gebruik van centrifuges
- b) Uitspoelen van de roomverwarmer met afgeroomde melk of water, dat vervolgens wordt teruggewonnen en hergebruikt.
- d) Minimalisering van de productie van zure wei: de wei wordt dagelijks afgehaald en verwerkt in diervoeding.

3. Lucht

BBT 5 (monitoring geleide emissies naar lucht)

BBT 9 (koelmiddelen)

Sectorspecifiek

BBT 23 (zuivel – emissies naar lucht afkomstig van het drogen)

Hieromtrent verwijzen we naar de hoger opgenomen beoordeling.

4. Geur

BBT 15 (geurbeheerplan)

Hieromtrent verwijzen we naar de hoger opgenomen beoordeling .

5. Waterverbruik & Lozing

a) Verbruik

Algemeen

BBT 7 (verminderen waterverbruik en afvalwater - technieken)

De exploitant geeft aan dat de bedrijfsafvalwaters en het huishoudelijk afvalwater behandeld worden in de eigen waterzuiveringsinstallatie en geloosd worden in de waterloop de Roosterbeek. De installatie bestaat uit een voorbehandeling, aeratie bekken + MBR en slibverwerking.

Limelco heeft reeds diverse waterbesparende projecten uitgevoerd en voorziet in bijkomende maatregelen (toename gedeeltelijke hergebruik van indampwater/melkwater uit de poederbereiding, plaatsen van koeltorens met recirculatie op de sterilisatietorens en hergebruik van een klein gedeelte van het effluent van de nieuwe AWZI).

Hergebruik van hemelwater is niet mogelijk op grond van hygiëne- en voedselveiligheidsvoorschriften.

Sectorspecifiek

BBT /// (zuivel – indicatieve milieuprestatieniveau 's)

Inzake specifieke waterlozing wordt voor de geplande situatie een geloosd jaardebiet van 660.000 m³/jaar voorzien voor 363.000 ton melk of een specifieke lozing van 1.8 m³/ton grondstof. Na 1 jaar – na ingebruikname van de hergebruikinstallatie- zou dit zelfs verder terugvallen naar 1.4 m³/ton grondstof of dus significant lager dan de BAT richtwaarde van 2.5 m³/ton grondstof.

b) Lozing

Hieromtrent wordt verwezen naar de bovenstaande evaluatie en de relevante sectorale voorwaarden uit titel III van het VLAREM. Ter illustratie wordt hieronder de BBT-GEN uit de BREF FDM aangegeven voor directe emissies naar een ontvangend waterlichaam (exclusief de voetnoten uit de BREF):

Parameter	BBT-GEN (daggemiddelde)
CZV	25-100 mg/l
Totaal aan zwevende stoffen	4-50 mg/l
Totaal stikstof	2-20 mg/l
Totaal fosfor	0,2-2 mg/l

6. Energie

Algemeen

BBT 6 (energie-efficiëntieplan en technieken)

Milieurelevante indicatoren waaronder ook het energieverbruik per geproduceerde eenheid worden periodiek gemonitord.

Een energieplan werd opgemaakt (zie algemene beoordeling).

Limelco is ook toegetreten tot het EBO. Deze energiebeleidsovereenkomsten zijn er op gericht dat zoveel mogelijk industriële eindverbruikers van energie vooraanstaand worden en blijven op gebied van energie-efficiëntie. Rationeel energiegebruik is en blijft een belangrijk aandachtspunt bij Limelco. Uit bijkomende informatie, aangeleverd via mail d.d. 16/05/2022, blijkt dat de volgende technieken reeds worden toegepast of geïmplementeerd zullen worden in het kader van het EBO:

- Regeling en controle van de brander;
- Energie-efficiënte motoren;
- Warmteterugwinning door middel van warmtewisselaars;
- Verlichting;
- Minimalisering van de hoeveelheid spui van de ketel;
- Optimalisering van stoomdistributiesystemen;
- Voorverwarming van voedingswater;
- Systemen voor procesbeheersing;
- Vermindering van lekkages in persluchtsystemen;
- Vermindering van warmteverliezen door middel van isolatie;
- Frequentieregeling;
- Meertrapsverdamping.

Sectorspecifiek

BBT 21 (zuivel – technieken en indicatieve milieuprestatieniveau 's)

Er wordt een combinatie van de beschreven technieken toegepast: continue pasteurisatie (techniek c) en optimale druk homogenisatoren om elektrische energie voor aandrijving van het systeem te minimaliseren (techniek b).

Uit bijkomende informatie aangeleverd via mail d.d. 16/05/2022 blijkt dat de volgende technieken worden toegepast:

- b) De bedrijfsdruk van de homogenisator wordt verlaagd dankzij een geoptimaliseerd ontwerp, waardoor ook minder elektrische energie nodig is voor de aandrijving van het systeem.
- c) Er wordt gebruikgemaakt van doorstroomwarmtewisselaars (bv. buisvormige, platen- en framewarmtewisselaars). De pasteurisatieduur is veel korter dan die van batchsystemen.
- d) De instromende melk wordt voorverwarmd door de warme melk die het pasteurisatieproces verlaat.
- f) Er wordt gebruikgemaakt van een sproeidroogprocedé in combinatie met een nageschakelde droger, bv. een wervelbeddroger.
- g) Wanneer ijswater wordt gebruikt, wordt het teruggevoerde ijswater voorgekoeld (bv. met een platenwarmtewisselaar) vóór de uiteindelijke koeling in een accumulerende ijswatertank met spoelverdamer.

Met betrekking tot specifiek energieverbruik wordt opgemerkt dat bij Limelco voornamelijk (verse) kaas en poeder geproduceerd zonder dat op basis van de productmix > 80 % kan gerelateerd worden aan kaas of poeder.

Inzake energieverbruik kan niettemin worden gesteld dat meer dan 50 % van het energieverbruik gerelateerd is aan de melkpoederproductie. De overall richtwaarde zou dus dicht bij 0.5 MWh/ton grondstof moeten liggen. Op basis van de energieverbruiken en melkverwerking voor 2019 kan een overall specifiek verbruik van circa 0,38 MWh/ton grondstof worden berekend hetgeen ongeveer het gemiddelde is van de twee specifieke energieverbruiken vermeld in de BBT conclusies. Sindsdien zijn er nog diverse energiebesparende maatregelen uitgevoerd en gepland zodat het specifieke verbruik verder zal verlagen.

7. Bodem

De meest risicovolle activiteiten inzake bodemverontreiniging betreffen de opslag van gevaarlijke producten. Deze opslag gebeurt overeenkomstig de bepalingen van VLAREM.

Daarnaast zijn aan de aanvraag voor de verschillende percelen bodemattesten van OVAM toegevoegd. Er werd een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd in 2018 (projectnummer SOL18020034 – dossiernummer OVAM: 11 772).

8. Externe veiligheid en preventie tegen ongevallen

Het bedrijf heeft een LPG-vulinstallatie voor de eigen heftrucks. Voor een evaluatie van deze installatie wordt verwezen naar de algemene beoordeling (externe veiligheid).

9. Geluid en trillingen

BBT 13 (geluidsbeheerplan)

Limelco geeft aan dat een geluidsbeheersplan is opgemaakt en deel uit maakt van het milieuzorgsysteem. Dit garandeert immers dat het milieuaspect -geluid structureel deel zal uitmaken van elke relevante beslissing binnen het bedrijf van aankoop tot onderhoud en op elk niveau (van werkvloer tot management). Het plan zal verder worden aangevuld en uitgevoerd in de toekomst.

Er wordt voorzien in volgende structuur en opvolging van het geluidsbeheerplan in onder meer de BAT conclusies:

Protocol met acties en termijnen (en opvolging hiervan): Het geluidsplan opgemaakt in het kader van de hervergunning zal 5-jaarlijks worden geüpdatet en gekalibreerd met een omgevingsmeting. Geluidsklachten gerelateerd aan incidentele gebeurtenissen worden snel geremedieerd.

Het toegelaten geluidsvermogen van nieuwe geluidsbronnen of aanpassingen aan bestaande bronnen zal bepaald worden met behulp van het geluidsplan.

Protocol voor reactie op geconstateerde geluidsincidenten:

Geluidsklachten kunnen op elk moment gemeld worden. De milieuverantwoordelijke zal de klacht onderzoeken en zo snel mogelijk remediërende maatregelen laten nemen.

Alle milieuklachten worden geregistreerd in een klachtenregister. Er zal in de mate van het mogelijke een relatie worden gelegd met de bron/oorzaak.

Evenementen met een mogelijke akoestische impact worden aangekondigd op het omgevingsportaal van Limelco, hierop zijn ook de klachten en de status van de hieraan gekoppelde acties te raadplegen.

In de jaarlijkse overlegcommissie 'Limelco' zullen de klachten van het voorbije jaar worden overlopen.

Rekening houdend met de evaluatie bij het aspect geluid, de historiek van overschrijdingen en de klachten van de omwonenden die hieromtrent zijn geregistreerd, wordt dit element uit de BREF overgenomen in een bijzondere voorwaarde.

BBT 14 (voorkomen/verminderen van geluidsemissies)

Limelco geeft aan dat de akoestisch meest relevante installaties (koelinstallaties, airco's) zodanig staan opgesteld dat ze zo weinig mogelijk geluidshinder creëren voor omwonenden.

We merken hierbij op dat de historische inplanting van Limelco tussen woongebieden niet ideaal is voor het geluidsklimaat. Daarnaast betreffen het voornamelijk bestaande installaties, zodat verplaatsing op het terrein niet altijd mogelijk is.

Ramen, deuren en poorten worden maximaal gesloten gehouden. De beperking van de geluidsproductie wordt meegenomen bij de uitvoering van nieuwe projecten of beslissing over aankoop van nieuw apparatuur. Dit is een onderdeel van het milieuzorgsysteem.

Uit de bespreking bij het aspect geluid blijkt dat de exploitant de intentie heeft om bijkomend verschillende BBT-maatregelen te nemen, zoals het plaatsen van een geluidsdemper op de ventilator van de flessenafdeling, chauffeurs verplichten om hun voertuigmotor en koeleenheid af te zetten tijdens het parkeren, laden en lossen.

Echter gezien de aard van de overschrijdingen, de historiek van klachten, bezwaren tijdens het openbaar onderzoek en het gebrek aan acties in het verleden lijkt het aangewezen dat het bedrijf nauwer wordt opgevolgd. Door controlemetingen op te leggen als bijzondere voorwaarde, zal dit onder de aandacht blijven bij de afdeling Handhaving en verder worden opgevolgd.

10. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging

BBT 8 (voorkomen/verminderen gebruik van schadelijke stoffen)

Reinigingsprocedures zorgen voor een vastgestelde periodieke reiniging van vloeren en machines. Selectie van gebruikte reinigingsproducten wordt opgevolgd en afgestemd met de leverancier.

11. Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden

/

12. Maatregelen bij stopzetting

In artikel 2.1.1. punt 8° van titel III van het VLAREM staat vermeld dat "bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen".

Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van titel II van het VLAREM, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).

13. Andere hinderaspecten of aspecten van verontreiniging

/

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1, van de VCRO)

Overeenstemming van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen met de stedenbouwkundige voorschriften van het geldende plan

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de geldende plannen zoals hoger omschreven.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 4.3.1, §2 van de VCRO)

Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1°, in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement, voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving, en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

Indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, een algemeen of bijzonder plan van aanleg of een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarvan niet op geldige wijze afgeweken wordt, en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld in 1°, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het BPA "Nr. 12 Genkerbaan - Grote Hemmenweg", goedgekeurd bij ministerieel besluit van 8 juni 2000. Deze voorschriften geven de criteria van de goede ruimtelijke ordening weer, zodat niet op elk criteria moet worden ingegaan, maar een aftoetsing aan de stedenbouwkundige voorschriften voldoende is, zoals hierboven reeds is gebeurd voor deze aanvraag.

Met betrekking tot de hinder en de risico's wordt verwezen naar bovenstaande bespreking. Hieruit blijkt dat er kan voldaan worden aan de geldende normen zoals opgenomen in titel II van het VLAREM en dat de hinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. Deze normen en de beoordeling van de hinderaspecten hebben als doel voldoende levenskwaliteit te garanderen en de gezondheid niet in het gedrang te brengen. Bijgevolg kan gesteld worden dat de gezondheid van de omwonenden en passanten, het gebruiksgenot en de algemene veiligheid niet in het gedrang worden gebracht. Aan de exploitatie zijn geen andere hinderaspecten verbonden dan degene in bovenstaande motivatie zijn opgenomen.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1, §2 van de VCRO. Hieruit volgt dat dit artikel geen weigeringsgrond vormt.

VERGUNNINGSTERMIJN

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningsdecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningsdecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

Hieromtrent kan verwezen worden naar: (1) het beroepschrift van de exploitant waarbij men aangeeft een vergunning te beogen voor een beperkte termijn van 20 jaar en (2) het wijzigingsverzoek van 13 januari 2023 waarbij men aangeeft te opteren voor een vergunning van 10 jaar voor wat betreft het lozen van bedrijfsafvalwater, met behoud van de termijn van 20 jaar voor de overige aspecten.

Met toepassing van artikel 68, tweede lid, 1°, van het Omgevingsvergunningendecreet kan een omgevingsvergunning voor een vergunningstermijn van 10 jaar worden verleend voor de lozing van het afvalwater en voor 20 jaar voor de overige onderdelen van de aanvraag.

BEZWAREN OPENBAAR ONDERZOEK

De bezwaren uit het openbaar onderzoek kunnen als volgt worden beantwoord::

- Inzake de hinder (geluid, waterbalans, geur, luchtmissies, ...) wordt er verwezen naar de bovenstaande beoordeling waaruit blijkt dat de hinder mits het toepassen van bijzondere voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt.
- De toename van het vrachtverkeer is beperkt en aanvaardbaar.
- Inzake verenigbaarheid met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening, wordt er verwezen naar de bovenstaande beoordeling waaruit blijkt dat het project verenigbaar is met de voorschriften en de goede ruimtelijke ordening niet wordt geschonden.
- Inzake de risico's en effecten ten gevolge van de opslag van gevaarlijke producten wordt er verwezen naar de bovenstaande beoordeling waaruit blijkt dat de hinder mits het toepassen van bijzondere voorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt en er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem.
- De overlegcommissie en het portaal 'Limelco' bieden een antwoord aan de bezwaren met betrekking tot een gebrekkige communicatie.
- Via de aandachtspunten bij deze vergunning, afkomstig uit het advies van het CBS, en het door de exploitant tijdens de hoorzitting aangegane engagement, zullen die acties die het bedrijf zelf kan uitvoeren, maximaal in de praktijk omgezet worden. Ook toont de exploitant zich bereid om – mogelijk in samenspraak met het gemeentebestuur – verdere werkpunten die antwoord bieden op de bezorgdheden en klachten van omwonenden te realiseren.
- Het openbaar onderzoek en de vergunningsprocedure zijn correct verlopen.

Er kan bijgevolg gesteld worden dat de bezwaren gedeeltelijk gegrond worden verklaard en voldoende worden ondervangen door het opnemen van de noodzakelijke voorwaarden.

AANDACHTSPUNTEN

1. In het advies van 7 maart 2023 van het college van burgmeester en schepenen van de gemeente Zonhoven worden verschillende voorwaarden voorgesteld, inzake onder meer:
 - De vermelding van Boddenveldweg op de leverdocumenten;

- Het aanmelden aan de Boddenveldweg en het werken met tijdsloten om door te rijden naar de laadkade aan de Genkerbaan;
- Het plaatsen van borden aan de voorzijde van het bedrijf (Genkerbaan) en aan de Boddenveldweg;
- De mogelijkheid onderzoeken tot wijzigen van GPS-route;
- Het plaatsen van een bord aan het rondpunt;
- Het niet rijden bij het begin en einde van de school;
- Het sensibiliseren van de chauffeurs over de te volgen route;
- Het verwijderen van de percelen 620S en 617S uit de aanvraag;
- Het hernemen van de geluidsvoorwaarde uit de beslissing van de deputatie;
- Het ondernemen van verdere stappen rond het realiseren van de bufferzone van het BPA.

Deze voorwaarden worden als aandachtspunten gehecht aan deze vergunning, zodat het bedrijf de voorwaarden die het zelf kan uitvoeren maximaal in de praktijk kan brengen. Het verwijderen van de percelen 620S en 617S uit de aanvraag werd toegelicht tijdens de hoorzitting en werd aanvaard.

2. In het keuringsattest van 4 augustus 2020 van de LPG-installatie wordt opgemerkt dat er geen kader van 2 x 5 meter werd gemarkeerd.

ALGEMENE CONCLUSIE: voorwaardelijk gunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De aanvraag is in overeenstemming met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om de beroepen gedeeltelijk gegrond te verklaren en de vergunning te verlenen.

De vergunning voor de aanvraag kan worden verleend voor een beperkte duur van 10 jaar voor wat de lozing van afvalwater betreft. Voor de rest van de aanvraag kan een vergunning worden verleend voor een beperkte duur van 20 jaar.

**BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,**

Artikel 1. De ontvankelijk bevonden beroepen worden gedeeltelijk gegrond verklaard.

Art. 2. Aan de nv Limelco, Genkerbaan 75, 3520 Zonhoven, wordt de vergunning verleend voor het verder exploiteren en uitbreiden van de exploitatie van Zuivelverwerkend bedrijf Limelco met inrichtingsnummer 20171122-0009, gelegen te 3520 Zonhoven, Genkerbaan 71, zoals aangeduid in het Omgevingsloket, omvattende volgende inrichtingen en activiteiten:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid eenheid +
3.6.3.3°	Verandering	Toename van het lozingsdebiet met 70 m ³ /uur - 800 m ³ /dag. Reductie van het jaarlijks debiet met 18.400 m ³ /jaar	70 m ³ /uur
12.2.2°	Verandering	Uitbreiding met een transformator van 2.000 kVA	2.000 kVA
15.1.1°	Verandering	Uitbreiding met 2 gasheftrucks	2 voertuigen
16.3.2°b)	Verandering	Administratieve toename van de geïnstalleerde drijfkracht aan compressoren, koelinstallaties en airco's met 339 kW. Actueel geïnstalleerde drijfkracht op site bedraagt 1.482,45 kW zoals kan afgeleid worden uit beschrijving rubriek 16.3.2°b)	339 kW
17.3.4.3°	Verandering	Uitbreiding opslaghoeveelheden door tankwissel T2 en bijkomende tank (T5) voor salpeterzuur	40,2 ton
17.3.6.2°a)	Verandering	Administratieve toename door opnemen tank van 30 ton FeCl ₃ en schrappen tank van 7,1 ton FeCl ₃	22,9 ton
23.2.1°a)	Verandering	Administratieve daling daar het geïnstalleerd vermogen 63,5 kW bedraagt i.p.v. het foutief vergunde vermogen van 635 kW in het laatste besluit. Bijgevolg is rubriek 23.2.1°a) van toepassing	-571,5 kW
23.3.1°a)	Verandering	Uitbreiding opslag kunststoffen met 50 ton	50 ton
33.4.1°c)	Verandering	Uitbreiding opslag karton met 110 ton	110 ton
45.6.a)3°a)	Verandering	Wijziging verwerkingscapaciteit met 282,02 kW door nieuwe boterlijn en schrappen poederinstallatie	-282 kW
45.6.b)	Verandering	Uitbreiding van de verwerkingscapaciteit met 560 ton/dag	560 ton/dag
45.17.3°	Nieuw	Zuivelfabrieken met een productiecapaciteit van 100.000 ton of meer per jaar	137.000 ton/jaar
45.18.2°a)	Nieuw	Opslag van producten van dierlijke oorsprong of voedingsmiddelen die dat bevatten en die niet langer voor menselijke consumptie bestemd zijn.	20 ton
6.5.1	Niet langer van toepassing	Verdeelinstallatie met 1 verdeelslang voor de bevoorrading van de dieselheftrucks	1 verdeelslang

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
3.6.3.3°	De lozing van maximum 150 m ³ /uur - 2.700 m ³ /dag - 506.000 m ³ /jaar bedrijfsafvalwater, bestaande uit reinigingswater van de	150 m ³ /uur	1

	productie-installaties en productieruimtes, afvalwater van de sterilisatietoren, spui van de stoomketels en spui van de koeltoren, via een intern rioleringsnetwerk naar de nieuwe waterzuivering van de nv Limelco (bestaande uit voorbehandeling, aëratiebekken en MBR, omgekeerde osmose, slibverwerking), waarna dit gezuiverd afvalwater geloosd wordt, via één lozingspunt, in de Roosterbeek. (*)		
6.4.1°	6.000 liter smeerolie in verplaatsbare recipiënten, 2.000 liter afvalolie in een vaste houder en 900 liter aroma's in verplaatsbare recipiënten	8.900 liter	3
12.2.1°	5 transformatoren: 5 x 1.000 kVA	5.000 kVA	3
12.2.2°	2 transformatoren van 1.250 kVA en 2.000 kVA	3.250 kVA	2
12.3.2°	5 batterijladers met een vermogen van respectievelijk 2 x 5 kW, 3 x 7,5 kW - totaal geïnstalleerd vermogen bedraagt 32,5 kW	32,5 kW	3
15.1.1°	Ruimte voor 13 heftrucks, zijnde 6 gasheftrucks en 7 heftrucks op batterijen.	13 voertuigen	3
15.4.1°	Het wassen van maximaal 15 voertuigen per dag	15 voertuigen/dag	3
16.3.2°b)	De totaal geïnstalleerde drijfkraft bedraagt 1.482,45 kW namelijk: - 4 persluchtcompressoren van 535 kW (1 x 55 kW en 3 x 160 kW) - freonkoelinstallatie (compressoren + condensers) van 338,6 kW - 32 airconditioninginstallaties (totaal 62,85 kW) - 5 ammoniak koelcompressoren van 546 kW (3 x 132 kW en 2 x 75 kW)	1.482,45 kW	2
16.4.1°	Een installatie voor het vullen van gasheftrucks	1 installatie	1
17.1.2.1.2°	Opslag van diverse gassen met een maximum	1.900 liter	2

	hoeveelheid van 1.900 liter namelijk: - 150 liter industriële stikstof - 1.400 liter stikstof - 100 liter acetyleen - 100 liter argon - 150 liter zuurstof		
17.1.2.2.3°	Een maximale opslag van 37.950 liter: 30.000 liter CO ₂ , 3.000 liter vloeibare stikstof en een LPG-tank van 4.950 liter	37.950 liter	1
17.3.2.1.1°b)	De opslag van 20 ton gasolie in een houder met een watervolume van 19.500 liter, gekenmerkt door gevaarpictogram GHS02	20 ton	3
17.3.2.1.2.1°	Opslag van aroma's en reinigingsproducten gekenmerkt door gevaarpictogram GHS02 totaal 1.100 kg in verplaatsbare recipiënten	1,1 ton	3
17.3.2.2.1°	De opslag van 350 kg aroma's	350 kg	3
17.3.2.3.1°a)	Opslag van 200 kg ontsmettingsproducten	200 kg	3
17.3.3.1°a)	Opslag van 3.854 kg reinigingsproducten	3,854 ton	3
17.3.4.3°	De totale opslag van 165.795 kg reinigingsproducten en waterbehandelingsproducten gekenmerkt door gevaarpictogram GHS05, waarvan: 2 x 43.400 kg natriumhydroxide, 40.200 kg salpeterzuur, 30.000 kg FeCl ₃ en 8.795 kg in verplaatsbare recipiënten	165,795 ton	1
17.3.6.2°a)	Opslag van 39.885 kg reinigingsproducten en waterbehandelingsproducten, gekenmerkt door gevaarpictogram GHS07	39,885 ton	2
17.3.7.1°a)	Opslag van 1.615 kg waterbehandelingsproducten, reinigingsproducten en smeermiddelen, gekenmerkt door gevaarpictogram GHS08 in verplaatsbare recipiënten	1,615 ton	3
17.3.8.2°	Opslag van 3.748 kg waterbehandelingsproducten, reinigingsproducten en smeermiddelen, gekenmerkt	3,748 ton	2

	door gevarenpictogram GHS09 in verplaatsbare recipiënten		
23.2.1°a)	Diverse installaties (blaasgroepen, vermalingsinstallatie,...) voor het bewerken van kunststoffen, met een totaal geïnstalleerd vermogen van 63,5 kW	63,5 kW	3
23.3.1°a)	De opslag van maximaal 200 ton kunststoffen	200 ton	3
24.2.	1 labo voor de uitvoering van kwaliteitscontrole op grondstoffen en eindproducten	1 labo	3
29.5.2.1°a)	Toestellen voor het mechanisch bewerken van metalen en/of voorwerpen uit metaal, met een totaal geïnstalleerd vermogen van 17 kW	17 kW	3
33.4.1°c)	De opslag van 350 ton karton	350 ton	2
39.1.3°	2 stoomgeneratoren met een totaal waterinhoudsvermogen van 62.400 liter	62.400 liter	2
39.2.1°	5 stoomvaten voor het pasteuriseren van melk (1 x 1.500 L, 1 x 2.500 L, 1 x 3.000 L, 2 x 5.000L)	17.000 liter	3
39.2.2°	4 stoomvaten voor het steriliseren van melk (3 x 10.000L en 1 x 12.000 L)	42.000 liter	2
43.1.3°	5 stookinstallaties: 1 x 50 kW, 1 x 1.650 kW, 2 x 9.700 kW en 1 x 1.650 kW - totaal geïnstalleerd vermogen van 22.750 kWth	22.750 kW	1
43.3.1°	5 stookinstallaties: 1 x 50 kW, 1 x 1.650 kW, 2 x 9.700 kW en 1 x 1.650 kW - totaal geïnstalleerd vermogen van 22.750 kWth	22,75 MW	1
45.6.a)3°a)	Diverse installaties voor de verwerking van melk, bereiden van kaas en de bereiding van melkpoeder, met een totaal geïnstalleerd vermogen van 3.314,7 kW	3.314,7 kW	1

45.6.b)	Het verwerken van maximaal 2.000 ton melk per dag en maximaal 380.000 ton melk per jaar	2.000 ton/dag	1
45.17.3°	Zuivelfabrieken met een productiecapaciteit van 100.000 ton of meer per jaar	137.000 ton/jaar	1
45.18.2°a)	Opslag van producten van dierlijke oorsprong of voedingsmiddelen die dat bevatten en die niet langer voor menselijke consumptie bestemd zijn.	20 ton	2
53.8.3°	2 grondwaterwinningen met een totaal opgepompt debiet van 1.546 m ³ /dag en 430.618 m ³ /jaar: - boorput 1 van 302 m in de Formatie van Maastricht: max. debiet van 1.330 m ³ /dag en 352.618 m ³ /jaar - boorput 2 van 120 m in de Formatie van Bilzen: maximaal debiet van 216 m ³ /dag en 78.000 m ³ /jaar	430.618 m ³ /jaar	1

(*) Voor de totale som van de debieten lozing en permeaat omgekeerde osmose in de Roosterbeek op lozingspunt LP1 gelden het volgende debiet: maximaal 150 m³/uur – 2.700 m³/dag – 506.000 m³/jaar.

De percelen 620S en 617S, die verkeerdelijk zijn opgenomen in de aanvraag, worden geschrapt uit de vergunning.

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor:

- een termijn van 10 jaar, die aanvangt op datum van de vergunning, voor de lozing van bedrijfsafvalwater (rubriek 3.6.3.3);
- een termijn van 20 jaar, die aanvangt op datum van de vergunning, voor de overige inrichtingen en activiteiten van de ingedeelde inrichting of activiteit.

Art. 5. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

§1. Met betrekking tot de ingedeelde inrichting of activiteit:

- a. Algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM

De algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II en titel III van het VLAREM. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II en titel III van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>.

b. Bijzondere milieuvorwaarden:

1. Om geuremissie te voorkomen of indien dat niet haalbaar is, te verminderen wordt binnen een termijn van zes maanden een geurbeheersplan opgezet en ingevoerd. Het geurbeheersplan wordt geïmplementeerd in het milieubeheersysteem en omvat de volgende elementen:
 - Een protocol met acties en termijnen;
 - Een protocol voor de monitoring van geur. Dit kan worden aangevuld met de meting/schatting van de blootstelling aan geur of de schatting van de geuroverlast;
 - Een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten met bijzondere aandacht voor klachten;
 - Een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bronnen te bepalen, de karakterisering van de bijdragen van de bronnen en de invoering van preventieve of beperkende maatregelen.
2. In aanvulling van de voorwaarden van titel II van het VLAREM gelden voor de afgassen afkomstig van de stookinstallaties horende bij de stoomketels (2 x 9.700 kW) de volgende emissiegrenswaarden (bij een referentiezuurstofgehalte van 3%):
 - stof: 5 mg/Nm³
 - CO: 100 mg/Nm³
 - SO₂: 35 mg/Nm³
 - NOx: 80 mg/Nm³
3. In aanvulling van de voorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM geldt voor de afgassen afkomstig van de sproeidrogers 'Stork' en 'Volma' de volgende emissiegrenswaarde:
 - stof: 5 mg/Nm³ vanaf één jaar na het bekomen van deze vergunning.
4. In aanvulling van de voorwaarden van titel II van het VLAREM wordt voor de luchtverhitter van de sproeidroger 'Stork' een controlemeting uitgevoerd binnen een periode van drie maanden na het bekomen van deze omgevingsvergunning.
5. Binnen een termijn van 1 jaar na indienstname van de nieuwe waterzuivering wordt door een erkend deskundige in de discipline geluid en trillingen een controlemeting uitgevoerd op de waterzuiveringsinstallatie tijdens een representatieve werksituatie. Het rapport van deze controle dient ter goedkeuring voorgelegd aan de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving (omgevingsinspectie.lim@vlaanderen.be) en ter informatie bezorgd aan de deputatie van de provincie Limburg, de gemeente Zonhoven en de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het Departement Omgeving (gop.lim.omgeving@vlaanderen.be).
6. Binnen een termijn van 1 jaar na implementatie van de geluidsreducerende maatregelen op de volgende installaties, Roosters Stork poedertoren (bron 2), uitlaat ventilator flessenafdeling (bron 24), transportkoeling laden vers (B30), rijden heftruck (bron 34), koelinstallatie koelwater persluchtcompressoren (bron 25), wordt door een erkend deskundige in de discipline geluid en trillingen een controlemeting uitgevoerd op deze installaties. Het rapport van deze controle dient ter goedkeuring voorgelegd aan de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving (omgevingsinspectie.lim@vlaanderen.be) en ter informatie bezorgd aan de deputatie van de provincie Limburg, de gemeente Zonhoven en de afdeling

Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het Departement Omgeving (gop.lim.omgeving@vlaanderen.be). Indien uit deze controlemetingen blijkt dat het vooropgestelde resultaat niet behaald werd, worden bijkomende maatregelen voorzien in het rapport.

7. Om geluidsemissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, wordt een geluidsbeheersplan opgezet, uitgevoerd en regelmatig geëvalueerd als onderdeel van het milieubeheersysteem en dit binnen een termijn van zes maanden na het verkrijgen van deze omgevingsvergunning. Het geluidsbeheersplan omvat de volgende elementen :
 - een protocol met acties en termijnen;
 - een protocol voor de monitoring van geluidsemissies;
 - een protocol voor de reactie op geconstateerde geluidsincidenten, bv. klachten;
 - een programma ter vermindering van geluid om de bron(nen) te bepalen, de blootstelling aan geluid en trillingen te meten/schatten, de bijdragen van de bronnen te karakteriseren en preventieve en/of beperkende maatregelen te nemen.
8. De overlegcommissie 'Limelco' blijft werkzaam. Ze opereert onder voorzitterschap van een afgevaardigde van de provincie Limburg, en heeft verder als leden de vertegenwoordigers van het gemeentebestuur, een delegatie van de buurtbewoners en vertegenwoordigers van de afdelingen Handhaving en Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het Departement Omgeving. Het gemeentebestuur zorgt voor de aanstelling van de delegatie van de buurtbewoners en bezorgt alle partijen een verslag van de vergaderingen.

Deze commissie vergadert minstens 1 maal per jaar. Op vraag van een deelnemende partij kan het gemeentebestuur beslissen om een extra vergadering te organiseren. Bij unanimititeit kan er beslist worden om deze commissie af te schaffen.

Communicatie met de buurt (met daarbij onder meer de bespreking van de klachten tijdens het voorbije jaar, genoteerd in het klachtenregister en de bespreking van het jaarlijkse integraal milieujaarverslag (IMJV)) is de taak van deze commissie. Deze commissie kan op geen enkele wijze taken uitvoeren die verband houden met toezichtstaken of vergunningverlenende taken
9. Voor een goede actieve communicatie met de buurtbewoners wordt het Omgevingsportaal Limelco verder uitgewerkt voor:
 - Opvolging en beheer van klachten door omwonenden
 - Rapportage van meetresultaten afvalwater, luchtmissies, geluid,
 - Publicatie van Milieujaarverslag
 - Communicatie van abnormale situaties/ geplande werkzaamheden
10. Er wordt een wekelijkse controle uitgevoerd op rondslingerend afval. Dit wordt vastgelegd in een procedure die deel uitmaakt van het milieubeheersysteem.
11. De frequentie van smering van de verschillende procesonderdelen met externe geluidsimpact moet opnieuw geëvalueerd en indien nodig verhoogd worden. Er wordt nagegaan op welke onderdelen een automatische smering kan doorgevoerd worden. De manier van smeren en de frequenties van deze procesonderdelen worden opgelijst in een document dat onderdeel uitmaakt van het milieubeheersysteem.
12. De poorten van de productiehallen zijn standaard gesloten, behalve tijdens laad- en losactiviteiten.
13. Het laden en lossen wordt enkel tijdens de volgende uren uitgevoerd (tussen 7u 's ochtends en 21u 's avonds). Deze voorwaarde is niet van toepassing op melktransporten.

14. De motor van vrachtwagens inclusief de koeling wordt stilgelegd tijdens het wachten. Deze voorwaarde is niet van toepassing bij leveringen ter hoogte van de weegbrug.
15. Het maximaal afpompingsniveau in P1 (Krijt) bedraagt 231 meter onder maaiveld, in P2 (Oligoceen) bedraagt dit 103 m onder maaiveld. Tijdens het pompen mag het grondwaterpeil in de winningsputten niet dalen tot onder deze drempels.
16. Het grondwaterpeil in werking in de winningsputten en peilputten wordt gemeten om de evolutie van het grondwaterpeil beter te kunnen volgen. Hierbij wordt in aanvulling op de bepalingen van art. 5.53.4.6 van titel II van VLAREM het volume genoteerd dat onttrokken werd gedurende drie uur voorafgaand aan de meting en maandelijks een peilmeting in rust uitgevoerd in de winningsputten en peilputten na het stilleggen van een grondwaterwinning gedurende ten minste 8 uur. De tijd van stilstand van de grondwaterwinning en de peilmetingen worden zorgvuldig genoteerd. De bovenstaande gegevens worden door de exploitant bijgehouden in een register, dat ter inzage wordt gehouden van de toezichthoudende ambtenaren. Het stilleggen van de grondwaterwinning is niet vereist als het grondwaterpeil in de meest centraal gelegen productieput en in elke peilfilter in de watervoerende laag waaruit grondwater gewonnen wordt, minstens 6-uurlijks gemeten wordt met een automatisch peilregistratiesysteem. Synchroon met de peilmeting wordt ook het totaal gewonnen volume per watervoerende laag geregistreerd. Eénmaal per jaar worden de grondwaterpeilmetingen van het automatisch peilregistratiesysteem gekalibreerd aan de hand van een manuele peilmeting. In elke productieput waarin geen automatisch peilregistratiesysteem aanwezig is, wordt ook minimaal éénmaal per jaar het grondwaterpeil gemeten na een stilstand van minstens 8u.
17. De resultaten van de opgelegde peilmetingen moeten samen met de debietmetingen voor 15 maart van het volgende kalenderjaar overgemaakt worden aan dienst van VMM bevoegd voor advisering van grondwater via het Integraal Milieujaarverslag (IMJV).
18. Betreffende de afvalwaterzuiveringsinstallatie en de lozing van het bedrijfsafvalwater aan de debieten die werden aangevraagd gelden in aanvulling en/of afwijking van de algemene lozingsvoorwaarden voor het lozen van bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater en de sectorale voorwaarden van VLAREM II, bijlage 5.3.2.58a volgende bijzondere lozingsvoorwaarden:

Parameter	Eenheid	Fase 1 tot 1 jaar na besluit	Fase 2 Vanaf 1 jaar tot 2 jaar na besluit	Fase 3 Vanaf 2 jaar tot 3 jaar na besluit	Fase 4 Vanaf 3 jaar na besluit
Lozings- debiet	m ³ /u m ³ /dag m ³ /jaar	150 2.700 506.000	150 2.700 506.000	150 2.700 506.000	150 2.700 506.000
BZV	mg/l	13	13	13	13
CZV	mg/l	89 x OCF	60 x OCF	60 x OCF	60 x OCF
ZS	mg/l	30	30	30	30
N totaal	mg/l	15 x OCF	15 x OCF	15 x OCF JM: 10 x JOCF	15 x OCF JM: 10 x JOCF
P totaal	mg/l	2 x OCF JM: 1 x JOCF	1,5 x OCF JM: 0,5 x JOCF	1,25 x OCF JM: 0,5 x JOCF	1,25 x OCF JG: 0,5 x JOCF
Chloride	mg/l	225 x OCF	225 x OCF	150 x OCF	150 x OCF
kobalt	µg/l	3 x OCF	3 x OCF	3 x OCF	3 x OCF

Daarbij gelden: Jaargemiddelde (JG): het voortschrijdende rekenkundig gemiddelde van de beschikbare analyseresultaten van de voorafgaande twaalf maanden. De analyseresultaten zijn de resultaten van de 24 monsters van het verplichte zelfcontroleprogramma. Jaarmediaan (JM): de voortschrijdende mediaan van de beschikbare analyseresultaten van de voorafgaande twaalf maanden. De analyseresultaten zijn de resultaten van de 24 monsters van het verplichte zelfcontroleprogramma. Opconcentratiefactor (OCF): (debiet lozing+ debiet permeaat RO)/debiet lozing , met een maximum van 1,2. Bij schepstalen is 'debiet lozing' en 'debiet permeaat' het ogenblikkelijke debiet op het moment van de staalname. Bij dagmengmonsters is 'debiet lozing' en 'debiet permeaat' het gecumuleerde debiet van de 24 uur waarvan het monster werd genomen. Bij de De jaarlijkse opconcentratiefactor (JOCF) is het 'debiet lozing' en 'debiet permeaat' het gecumuleerde debiet van de afgelopen 365 dagen.

19. De exploitant zet maximaal in op hergebruik effluent. De exploitant gaat over tot het jaarlijks opstellen, bijhouden en opvolgen van een inventaris van het waterverbruik, inclusief een overzicht van de evolutie van het relatieve waterverbruik op de inrichting.
20. Het 'debiet lozing' en 'debiet permeaat RO' moeten beide kunnen worden afgelezen ter hoogte van de elektromagnetische debietmeter op het permeaat én ter hoogte van het meetinrichting aan het uiteindelijke lozingspunt (dus dubbele weergave op beide punten). Deze debietmeters moeten uitleesbaar zijn via het HART-protocol, moeten voorzien worden door de exploitant en steeds operationeel zijn. Debiet lozing + debiet permeaat RO is maximaal 2700 m³/d.
21. Het bedrijf analyseert de stroomopwaartse en stroomafwaartse concentratie in de Roosterbeek, naast de zelfcontrole van het geloosde effluent, gedurende de eerste **4 jaar** na het vergunningenbesluit maandelijks de volgende parameters: CZV, BZV, N-totaal, P-totaal, orthofosfaat, ZS, chloride. De meetpunten worden in onderling overleg met de VMM bepaald.
22. Uiterlijk **4 jaar na het vergunningsbesluit** wordt een evaluatierapport ingediend ter bijstelling/bevestiging van de vooropgestelde lozingsnormen bedrijfsafvalwater. In dit rapport worden de behaalde effluentresultaten besproken en afgetoetst aan de vooropgestelde normering, met voorspelling voor de evolutie in de toekomst (rekening houdend met eventuele verdere uitbouw van de productie en van de waterzuivering). In dit rapport worden ook de stroomopwaartse en stroomafwaartse vastgestelde concentraties in de Roosterbeek geëvalueerd voor minstens de parameters CZV, BZV, N totaal, P totaal, orthofosfaat, ZS en chloride, met toetsing aan de milieukwaliteitsnormen. Zo nodig (i.e. bij overschrijden van de milieukwaliteitsnorm) worden op basis van deze evaluatie bijkomende maatregelen voorgesteld. Dit rapport wordt ter goedkeuring bezorgd aan VMM (vergunningen.le@vmm.be) en ter informatie aan de afdelingen Handhaving (omgevingsinspectie.lim@vlaanderen.be) en Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (gop.lim.omgeving@vlaanderen.be), de deputatie van de provincie Limburg en de gemeente Zonhoven.
23. Het zelfcontroleprogramma voor het bedrijfsafvalwater bestaat uit debietproportionele monsternamen en analyse van het effluent overeenkomstig artikel 4.2.5.2.
De monsters voor zelfcontrole geloosd effluent worden genomen volgens de onderstaande frequentie en op de voorgestelde dagen, of de dag erna als het een officiële feestdag is. De maandelijkse monsters stroomopwaarts en stroomafwaarts in de Roosterbeek worden gelijktijdig op het eerst vermelde moment van de maand genomen.
 - januari: eerste woensdag en derde zaterdag van de maand;

- februari: eerste maandag en derde donderdag van de maand;
 - maart: eerste vrijdag en derde maandag van de maand;
 - april: eerste woensdag en derde donderdag van de maand;
 - mei: eerste woensdag en derde dinsdag van de maand;
 - juni: eerste maandag en derde donderdag van de maand;
 - juli: eerste vrijdag en derde maandag van de maand;
 - augustus: eerste woensdag en derde dinsdag van de maand;
 - september: eerste woensdag en derde zondag van de maand;
 - oktober: eerste woensdag en derde dinsdag van de maand;
 - november: eerste maandag en derde zaterdag van de maand;
 - december: eerste vrijdag en derde maandag van de maand.
24. Het bedrijf Het bedrijf stelt een rapport op, met volgende informatie:
- de resultaten van een inventarisatieonderzoek van alle aansluitingen van het bedrijf op de Roosterbeek
 - een gedetailleerd rioleringsplan, waarop alle afvalwater- en hemelwaterafvoeren zijn aangeduid van bron tot lozingspunt, in een verschillende kleur.
- Dit rapport wordt uiterlijk op 30 november 2024 ter goedkeuring bezorgd aan VMM (vergunningen.le@vmm.be) en ter informatie aan de afdelingen Handhaving (omgevingsinspectie.lim@vlaanderen.be) en Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (gop.lim.omgeving@vlaanderen.be), de deputatie van de provincie Limburg en de gemeente Zonhoven.
25. Het bedrijf kan een verzegelbare noodaansluiting realiseren op de openbare riolering. Dit is geen voorafname op de situatie bij effectieve noodlozing, waarbij de NV Aquafin niettemin gemotiveerd kan verzoeken de noodlozing te beëindigen. Uiterlijk 90 dagen na de beëindiging van de noodlozing dient het bedrijf over een ondertekend saneringscontract voor noodlozingen te beschikken met de NV Aquafin, overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 houdende vaststelling van de regels inzake het lozen van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie. Het geloosde afvalwater via de noodaansluiting dient wat betreft samenstelling en debiet gelijkaardig te zijn aan het tijdens een normale bedrijfsvoering geproduceerde afvalwater na voorbehandeling via DAF, tenzij anders aangegeven door de NV Aquafin. Het mag geen stoffen bevatten waardoor er een ernstige verstoring van de normale werking van de openbare riolering en van de openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie optreedt. Het geloosde afvalwater via de noodaansluiting dient te voldoen aan de algemene lozingsvoorwaarden voor lozing van bedrijfsafvalwater op de openbare riolering, zoals vermeld in artikel 4.2.3.1. van VLAREM II. De geloosde vuilvracht dient in elk geval beperkt te worden tot maximaal 180 kg N/dag (1 keer de capaciteit van de RWZI op N basis).
26. De waterzuiveringsinstallatie moet voorzien zijn van alarmen op cruciale punten (waaronder minstens zuurstofmeting in de aerobie, turbiditeitsmeting op het effluent), met automatische verwittiging van de bevoegde personen bij het bedrijf. De alarmen en metingen moeten gelogd worden en ter inzage gehouden worden van de afdeling Handhaving van het Departement Omgeving en de Vlaamse Milieumaatschappij.
27. De algemene afstandsvoorschriften en bepalingen met betrekking tot afrasteringen en afsluitingen van waterlopen in het beheer van de Provincie Limburg, afdeling waterbeheer, worden gerespecteerd.
28. Het begin en einde van de werken aan waterloop, waarvoor de Provincie Limburg, afdeling waterbeheer de machtiging verleent, worden aan de waterbeheerder gemeld.

De vergunningverlenende overheid wijst op volgende aandachtspunten:

1. In het advies van 7 maart 2023 van het college van burgmeester en schepenen van de gemeente Zonhoven worden verschillende voorwaarden voorgesteld, inzake onder meer:
 - De vermelding van Boddenveldweg op de leverdocumenten;
 - Het aanmelden aan de Boddenveldweg en het werken met tijdsloten om door te rijden naar de laadkade aan de Genkerbaan;
 - Het plaatsen van borden aan de voorzijde van het bedrijf (Genkerbaan) en aan de Boddenveldweg;
 - De mogelijkheid onderzoeken tot wijzigen van GPS-route;
 - Het plaatsen van een bord aan het rondpunt;
 - Het niet rijden bij het begin en einde van de schooldag;
 - Het sensibiliseren van de chauffeurs over de te volgen route;
 - Het verwijderen van de percelen 620S en 617S uit de aanvraag;
 - Het hernemen van de geluidsvoorwaarde uit de beslissing van de deputatie;
 - Het ondernemen van verdere stappen rond het realiseren van de bufferzone van het BPA.Deze voorwaarden worden als aandachtspunten gehecht aan deze vergunning, zodat het bedrijf de voorwaarden die het zelf kan uitvoeren maximaal in de praktijk kan brengen.
2. In het keuringsattest van 4 augustus 2020 van de LPG-installatie wordt opgemerkt dat er geen kader van 2 x 5 meter werd gemarkeerd.

Art. 6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

U heeft hiervoor een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift moet per beveiligde zending worden ingediend. Dit betekent:

1. hetzij via het digitaal loket van de Vlaamse Bestuursrechtscolleges
<https://www.dbrc.be/digitaal-loket-van-de-vlaamse-bestuursrechtscolleges>
2. hetzij per aangetekende brief gericht aan:
Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel
3. hetzij door neerlegging ter griffie op het hierboven vermelde adres.

Als u voor een analoge indiening kiest (2. en 3.) moet:

- het verzoekschrift in vijfvoud worden ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie);
- gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift, een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij worden gestuurd (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

Het verzoekschrift moet in ieder geval minstens de volgende gegevens bevatten:

- de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoekende partij, de gekozen woonplaats in België, een telefoonnummer en een e-mailadres;
- de naam en het adres van de verweerder;
- het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- een omschrijving van het belang van de verzoeker
- een inventaris van de overtuigingsstukken.

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift moet u het bewijs bezorgen dat een overschrijvingsopdracht is gegeven of dat een storting is uitgevoerd tot betaling van het rolrecht.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer uitleg vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)