

Dossiernummer: OMV/2020049342
Inrichtingsnummer: 20180215-0125
Ondernemingsnummer: 0544616990

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit OMGP-2020-0394 van de deputatie van de provincie Antwerpen, van 21 januari 2021 houdende het verlenen van de vergunning aan de bvba MVW Leemans en Rudy Leemans voor een varkensbedrijf met mestverwerkingsinstallatie gelegen te 2323 Hoogstraten (Wortel), Neerven 4.

OMGEVINGSVERGUNNINGSAANVRAAG (INCLUSIEF WIJZIGINGEN)

De aanvraag gaat over het samenvoegen van de vergunning van een mestverwerkingsinstallatie op naam van MVW Leemans en de vergunning van een varkensbedrijf op naam van Rudy Leemans en voor stedenbouwkundige handelingen horende bij een mestverwerkingsinstallatie.

De aanvraag heeft betrekking op terreinen gelegen te:

- voor wat betreft de stedenbouwkundige handelingen: 2323 Hoogstraten, Neerven 1, kadastraal bekend als: afdeling 5, sectie C, perceelnummers 315, 330B, 331E, 332 en 333 en Neerven 4, kadastraal bekend als: afdeling 5, sectie D, perceelnummers 515G en 517A;
- voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit: 2323 Hoogstraten, Neerven 4 en Neerven 1, kadastraal bekend als: afdeling 5, sectie C, perceelnummers 315, 317, 325C, 326, 328, 329H, 330B, 331E, 332, 333 en 336B en afdeling 5, sectie D, perceelnummers 515G en 516P;

Oorspronkelijke aanvraag

De aanvraag omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

- Hoogstraten: afdeling 5, sectie D, perceelnummers 515G en 517A;

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld)	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Plaatsing luchtwasser
Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld)	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Plaatsing luchtwasser
Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld)	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Plaatsing luchtwasser
Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld)	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Plaatsing luchtwasser

- Hoogstraten: afdeling 5, sectie C, perceelnummers 315, 330B, 331E, 332 en 333;

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
Te regulariseren verharding	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Verharding (107 m ²)

Nieuwbouw loods	Bouwen of herbouwen gebouw of constructie	Vrijstaande constructie voor opslag met een grondoppervlakte van 2.125 m ²
Nieuwe verharding	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Verharding (1.031,9 m ²)
Nieuwbouw biofilter 1	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwbouw biofilter
Nieuwbouw biofilter 2	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwbouw biofilter
Plaatsing luchtwasser	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwbouw luchtwasser bij loods
Plaatsing luchtwasser	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Plaatsing luchtwasser bij stal
FeCl ₃ tank	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Opslag ijzertrichloride tank
Spuiwatertank	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Spuiwatertank (nieuw te plaatsen)
Zwavelzuurtank	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwe zwavelzuurtank
Hemelwateropslagtank	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwe hemelwateropslagtank
Opslagtank water	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Opslagtank voor water (geen hemelwater)
Opslagtank plantaardige stromen 1	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwe opslagtank plantaardige stromen
Opslagtank plantaardige stromen 2	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwe opslagtank plantaardige stromen
Opslagtank plantaardige stromen 3	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Opslagtank plantaardige stromen
Opslagtank plantaardige stromen 4	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwe opslagtank plantaardige stromen
Nieuwe weegbrug	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwe weegbrug
Nieuwe fakkel	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuw te plaatsen fakkel
Nieuwe betonrand	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuw te plaatsen betonwand
Nieuwe vergister 1	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuw te bouwen vergister
Nieuwe vergister 2	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuw te bouwen vergister
Nieuwe gaskoeler	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuw te plaatsen gaskoeler (technische installatie)
Ontzwavelingstank	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuw te plaatsen ontzwavelingstank

De aanvraag omvat voor wat de ingedeelde inrichting of activiteit betreft het verder exploiteren en veranderen van een varkensbedrijf met een mestverwerkingsinstallatie met de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
---------	------	--------------	-----------------------

2.2.3.e)2°	Nieuw	MVW Leemans: - Co-vergisting voor de verwerking van biomassa met een inhoudscapaciteit van 2 x 6.400 m³. Totaal: 12.800 m³. - Opslag inputstromen: - vaste plantaardige energie-verrijkende co-stromen: 5 x 100 ton en 1 x 300 ton. - vloeibare plantaardige energie-verrijkende co-stromen: 4 x 70 ton. - Biomassavorbehandeling- en digestaatbehandelings- - vloeibare plantaardige energie-verrijkende co-stromen: 4 x 70 ton. - Biomassavorbehandeling- en digestaatbehandelingsmachines. - Ontzwavelingstank: 80 m³; - Opslag 1.500 m³ gas per ballon boven vergisters (= 2 x 1.500 m³).	12.800 m ³
2.2.3.f)2°	Nieuw	MVW Leemans: Biologische behandeling van mest/digestaat (na vergisting). Dit gebeurt in het Bio Armor verwerkingssysteem. Procesvolumes: - Biologietank van 7.007 m³; - Biologietank van 3.076 m³.	10.083 m ³
2.4.3.b)1°	Nieuw	MVW Leemans: - Vergisting (via de 2 vergisters van elk 6.400 m³) en/of biologische behandeling (via het Bio Armor verwerkingssysteem) van samen maximum 175 ton/dag en maximum 60.000 ton/jaar mest/digestaat + energieverrijkende stromen: - minimum 60% landbouw-gerelateerde stromen; - maximum 40% niet-landbouw-gerelateerde stromen. - Nazuivering tot een loosbaar effluent. Deze te verwerken afvalstoffen zijn dezelfde als de te verwerken afvalstoffen besproken onder rubriek 28.3.c).	175 ton/dag
3.6.3.2°	Hernieuwing	MVW Leemans: Het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie na zuivering via constructed wetlands met een debiet van 9,5 m³/u, 115 m³/dag en 33.750 m³/jaar.	9,5 m ³ /uur
3.6.7.	Nieuw	MVW Leemans: Afvalwaterzuiveringsinstallatie in functie van de vergistingsinstallatie	1 Afvalwaterzuiveringsinstallatie
6.4.1°	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: Opslag van 5 x 200 liter hydraulische olie, opslag van 5 x 200 liter	+18.000 liter

		motorolie, opslag van 2 x 5.000 liter olie en opslag van 2 x 3.000 liter afvalolie. Hernieuwing van: MVW Leemans: Opslag van 2.000 liter antischuimmiddel, opslag van 5 x 200 liter afvalolie en opslag van 5 x 200 liter nieuwe olie.	
6.5.1°	Verandering Hernieuwing	Hernieuwing van: MVW Leemans: Brandstofverdeel-installatie met 2 verdeelslangen Vermindering met: Rudy Leemans: Brandstofverdeel-installatie met 1 verdeelslang	- 1 verdeelslang
9.4.1.c)2.1°	Hernieuwing	Rudy Leemans: Stallen met plaatsen voor 2.978 andere varkens	2.978 plaatsen
9.4.1.d)1°	Hernieuwing	Rudy Leemans: Stallen met plaatsen voor 2.978 andere varkens	2.978 plaatsen
12.1.1.2°b)	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: 2 WKK-motoren met een elektrisch schijnbaar vermogen van elk 1.855 kVA; Verplaatsing + hernieuwing: MVW Leemans: Reeds vergunde WKK-motor met een elektrisch schijnbaar vermogen van 1.063 kVA naar de nieuwe loads. Hernieuwing van: MVW Leemans: Een noodstroomgenerator met een elektrisch schijnbaar vermogen van 150 kVA.	+ 3.710 kVA
12.2.2°	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: 3 transformatoren van elk 2.000 kVA. Hernieuwing van: MVW Leemans: transformator van 800 kVA	+ 6.000 kVA
12.3.2°	Hernieuwing	MVW Leemans: Een acculader van 11 kW	11 kW
15.1.1°	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: Het stallen van 1 extra voertuig (bulldozer) Hernieuwing van: MVW Leemans: Het stallen van 5 bedrijfsvoertuigen Rudy Leemans: Het stallen van 5 bedrijfsvoertuigen	+ 1 voertuig
15.4.2°a)	Nieuw	MVW Leemans: Wasstraat voor het wassen van maximum 9 voertuigen/dag	9 motorvoertuigen en hun aanhangwagens/dag
16.1.b)3°	Nieuw	MVW Leemans: De productie (met inbegrip van de gasraffinage) of omzetting van gassen, cokesgas uitgezonderd: met een productiecapaciteit van meer dan 100	2.902 Nm ³ /h

		Nm ³ /h: een biogasproductie van 2.902 m ³ /u	
16.3.2°a)	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: 3 lucht-compressoren van elk 10 kW Hernieuwing van: MVW Leemans: 2 lucht-compressoren van respectievelijk 5 kW en 15 kW	+ 30 kW
17.1.2.2.1°	Nieuw	MVW Leemans: Opslag van propaan in een vaste houder van 2.700 liter	2.700 liter
17.3.2.1.1°b)	Verandering Hernieuwing	Hernieuwing van: MVW Leemans: Opslag van 2.075 kg (2.500 liter) + 4.150 kg (5.000 liter) mazout. Rudy Leemans: Opslag van 6.225 kg mazout in 2 houders (1 x 5.000 liter ondergronds en 1 x 2.500 liter) Vermindering met: Rudy Leemans: Opslag van 2,175 ton mazout (1 tank van 2.500 liter)	- 6,9 ton
17.3.4.2°b)	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: Opslag van 1 x 15.000 kg (1 x 10.000 liter) FeClSO ₄ en 1 x 14.720 kg (8.000 liter) H ₂ SO ₄ . Hernieuwing van: MVW Leemans: Opslag van 60.000 kg (40.000 liter) FeClSO ₄ , opslag van 2 x 1.840 kg (2 x 1.000 liter) H ₂ SO ₄ , 400 kg detergents en 1.240 kg (1.000 liter) natronloog. Rudy Leemans: Opslag van 2 x 1.840 kg (2 x 1.000 liter) H ₂ SO ₄ ;	+ 29,7 ton
17.3.6.2°b)	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: Opslag van 1 x 15.000 kg (1 x 10.000 liter) FeClSO ₄ . Hernieuwing van: MVW Leemans: Opslag van 60.000 kg (40.000 liter) FeClSO ₄ .	+ 15 ton
17.4.	Verandering Hernieuwing	Hernieuwing van: MVW Leemans: Opslag van 4.600 kg/l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen. Uitbreiding met: Leemans Rudy Opslag van 400 kg/l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen.	+ 400 liter
24.4.	Hernieuwing	MVW Leemans: 1 labo	1 stuk
28.1.f)1°	Verandering Hernieuwing	Vermindering met: MVW Leemans: Opslag van 25 ton spui van de luchtwasser bij bestaande loads. Uitbreiding met: MVW Leemans: Opslag van 25 ton spui van de luchtwasser bij nieuwe loads.	/

28.2.c)2°	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: Eindproducten gedroogd of geperst digestaat: 300 m³. Leemans Rudy: 4 m³ mestsappen Vermindering met: MVW Leemans: - dikke fractie: 1.000 m³; - gedroogd product: 1.000 m³. Hernieuwing van: MVW Leemans: De opslag van 29.215 m³ dierlijke mest: - ruwe mest + MDI: 475 m³ - ruwe mest + MDI: 1.114 m³; - dunne fractie: 745 m³; - voorbezinker: 1.102 m³; - bezinktank: 1.500 m³; - effluenttank: 4.153 m³; - effluenttank: 4.817 m³; - effluenttank: 5.997 m³; - effluenttank: 5.440 m³; - fysico-chemie: 1.500 m³; - nabezinker: 309 m³; - bufferopslag: 2.063 m³. Leemans Rudy: 4.350 m³ dierlijke mest (4.250 m³ mengmest en 100 m³ vaste mest)	- 1.700 m ³
28.3.c)	Verandering Hernieuwing	Verandering + hernieuwing: MVW Leemans: Vergisting (via de 2 vergisters van elk 6.400 m³) en/of biologische behandeling (via het Bio Armor verwerkingssysteem) van samen maximum 175 ton/dag en maximum 60.000 ton/jaar mest/digestaat + energieverrijkende stromen: - minimum 60% landboungerelateerde stromen; - maximum 40% niet landboungerelateerde stromen. Nazuivering tot een loosbaar effluent. Deze te verwerken afvalstoffen zijn dezelfde als de te verwerken afvalstoffen besproken onder rubriek 2.4.3.b)1°.	/
29.5.2.1°b)	Verandering Hernieuwing	Hernieuwing van: Leemans Rudy: Metaalbewerkingsmachines met een geïnstalleerde totale drijfkraft van 10 kW. Uitbreiding met: MVW Leemans: Metaalbewerkingstoestellen (20 kW).	+ 20 kW
31.1.3°	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans:	+ 7.073 kW

		- 1 WKK-motor met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 3.538 kWth; - 1 WKK-motor met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 3.538 kWth. Verplaatsing + hernieuwing: MVW Leemans: verplaatsen van WKK-motor met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 2.606 kWth naar de nieuwe loads. Hernieuwing van: MVW Leemans: Een noodstroom-generator met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 75 kWth.	
39.1.1°	Nieuw	MVW Leemans: Stoomhogedruk-reiniger van 150 liter.	+ 150 liter
43.1.2°b)	Nieuw	MVW Leemans: Gaskachel met een nominaal thermisch ingangs-vermogen van 900 kW	+ 900 kW
53.8.2°	Verandering Hernieuwing	Vermindering van de grondwaterwinning met 1.007,5 m ³	-1.007,5 m ³ /jaar

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan zou omvatten:

Rubriek	Omschrijving	Totale hoeveelheid	Klasse
2.2.3.e)2°	MVW Leemans: Co-vergisting voor de verwerking van biomassa met een inhoudscapaciteit van 2 x 6.400 m³. Totaal: 12.800 m³. Opslag inputstromen: - vaste plantaardige energieverrijkende co-stromen: 5 x 100 ton en 1 x 300 ton. - vloeibare plantaardige energieverrijkende co-stromen: 4 x 70 ton. Biomassavoorbehandeling- en digestaat-behandelingsmachines. - ontzwavelingstank: 80 m³; - opslag 1.500 m³ gas per ballon boven vergisters (2 x 1.500 m³)	12.800 m ³	1
2.2.3.f)2°	MVW Leemans: Biologische behandeling van mest/digestaat (na vergisting). Dit gebeurt in het Bio Armor verwerkingssysteem. Procesvolumes: - biologietank van 7.007 m³; - biologietank van 3.076 m³.	10.083 m ³	1
2.4.3.b)1°	MVW Leemans: Vergisting (via de 2 vergisters van elk 6.400 m³) en/of biologische behandeling (via het Bio Armor verwerkingssysteem) van samen maximum 175 ton/dag en maximum 60.000 ton/jaar mest/digestaat + energieverrijkende stromen:	175 ton/dag	1

	- minimum 60% landbouwgerelateerde stromen; - maximum 40% niet landbouwgerelateerde stromen. Nazuivering tot een loosbaar effluent. Deze te verwerken afvalstoffen zijn dezelfde als de te verwerken afvalstoffen besproken onder rubriek 28.3.c).		
3.6.3.2°	MVW Leemans: Het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van de verwerkingsinstallatie na zuivering via constructed wetlands of omgekeerde osmose met een debiet van 9,5 m³/u, 115 m³/dag en 32.000 m³/jaar	9,5 m³/uur	2
3.6.7.	MVW Leemans: Afvalwaterzuiveringsinstallatie in functie van de vergistingsinstallatie	1 afvalwaterzuiveringsinstallatie	1
6.4.1°	MVW Leemans: De opslag van 2.000 liter antischuimmiddel, de opslag van 5 x 200 liter afvalolie, de opslag van 5 x 200 liter nieuwe olie, de opslag van 5 x 200 liter hydraulische olie, de opslag van 5 x 200 liter motorolie, de opslag van 2 x 5.000 liter olie en de opslag van 2 x 3.000 liter afvalolie	22.000 liter	3
6.5.1°	MVW Leemans: Brandstofverdeelinstallatie met 2 verdeelslangen	2 verdeelslangen	3
9.4.1.c)2.1°	Rudy Leemans: Stallen met plaatsen voor 2.978 andere varkens	2.978 plaatsen	2
9.4.1.d)1°	Rudy Leemans: Stallen met plaatsen voor 2.978 andere varkens	2.978 plaatsen	1
12.1.1.2°b)	MVW Leemans: 1 WKK-motor met een elektrisch schijnbaar vermogen van 1.855 kVA; 1 WKK-motor met een elektrisch schijnbaar vermogen van 1.855 kVA; 1 WKK-motor met een elektrisch schijnbaar vermogen van 1.063 kVA; 1 noodstroomgenerator met een elektrisch schijnbaar vermogen van 150 kVA.	4.923 kVA	2
12.2.2°	MVW Leemans: 1 transformator van 800 kVA; 1 transformator van 2.000 kVA; 1 transformator van 2.000 kVA; 1 transformator van 2.000 kVA.	6.800 kVA	2
12.3.2°	MVW Leemans: Een acculader van 11 kW	11 kW	3
15.1.1°	MVW Leemans: Het stallen van 6 bedrijfsvoertuigen Rudy Leemans: Het stallen van 5 bedrijfsvoertuigen	11 aantal voertuigen	3
15.4.2°a)	MVW Leemans: Wasstraat voor het wassen van maximum 9 voertuigen/dag	9 motorvoertuigen en hun aanhangwagens/dag	3

16.1.b)3°	MVW Leemans: De productie (met inbegrip van de gasraffinage) of omzetting van gassen, cokesgas uitgezonderd: met een productiecapaciteit van meer dan 100 Nm ³ /h: Een biogasproductie van 2.902 m ³ /u	2.902 Nm ³ /h	1
16.3.2°a)	MVW Leemans: 5 luchtcompressoren van respectievelijk 5 kW, 3 x 10 kW en 15 kW	50 kW	3
17.1.2.2.1°	MVW Leemans: De opslag van propaan in vaste houder van 2.700 liter	2.700 liter	3
17.3.2.1.1.1°b)	MVW Leemans: De opslag van 2.075 kg (2.500 liter) + 4.150 kg (5.000 liter) mazout. Totaal: 6.225 kg Rudy Leemans: De opslag van 6.225 kg mazout in 2 houders (1 x 5000 liter ondergronds en 1 x 2500 liter)	12,4 ton	3
17.3.4.2°b)	MVW Leemans: De opslag van 1 x 60.000 kg (40.000 liter) en 1 x 15.000 kg (10.000 liter) FeClSO ₄ ; De opslag van 2 x 1.840 kg (2 x 1.000 liter) en 1 x 14.720 kg (8.000 liter) H ₂ SO ₄ ; De opslag van 400 kg detergents; De opslag van 1.240 kg (1.000 liter) natronloog. Rudy Leemans: De opslag van 2 x 1.840 kg (2 x 1.000 liter) H ₂ SO ₄ .	98,7 ton	2
17.3.6.2°b)	MVW Leemans: De opslag van 1 x 60.000 kg (40.000 liter) en 1 x 15.000 kg (10.000 liter) FeClSO ₄	75 ton	2
17.4.	MVW Leemans: De opslag van 4.600 kg/l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen. Leemans Rudy: De opslag van 400 kg/l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen.	5.000 liter	3
24.4.	MVW Leemans: 1 labo.	1 stuk	3
28.1.f)1°	MVW Leemans: De opslag van 1 x 25 ton spui van de luchtwasser.	25 ton	3
28.2.c)2°	MVW Leemans: De opslag van 29.515 m ³ dierlijke mest: - Ruwe mest + MDI: 475 m ³ ; - Ruwe mest + MDI: 1.114 m ³ ; - Dunne fractie: 745 m ³ ; - Voorbezinker: 1.102 m ³ ; - Bezinktank: 1.500 m ³ ; - Effluenttank: 4.153 m ³ ; - Effluenttank: 4.817 m ³ ; - Effluenttank: 5.997 m ³ ; - Effluenttank: 5.440 m ³ ; - Fysico-chemie: 1.500 m ³ ; - Nabezinker: 309 m ³ ; - Bufferopslag: 2.063 m ³ ; - Eindproducten gedroogd of geperst digestaat: 300 m ³ . Leemans Rudy: 4.354 m ³ mest (waarvan 4.254 m ³ mengmest en 100 m ³ vaste mest)	33.869 m ³	2
28.3.c)	MVW Leemans: Vergisting (via de 2 vergisters van elk 6.400 m ³) en/of biologische behandeling (via	60.000 ton/jaar	1

	het Bio Armor verwerkingssysteem) van samen maximum 175 ton/dag en maximum 60.000 ton/jaar mest/digestaat + energieverrijkende stromen: - minimum 60% landbouwgerelateerde stromen; - maximum 40% niet landbouwgerelateerde stromen. Nazuivering tot een loosbaar effluent. Deze te verwerken afvalstoffen zijn dezelfde als de te verwerken afvalstoffen besproken onder rubriek 2.4.3.b)1°.		
29.5.2.1°b)	MVW Leemans: Metaalbewerkingstoestellen 20 kW. Leemans Rudy: Metaalbewerkingstoestellen van 10 kW.	30 kW	3
31.1.3°	MVW Leemans: 1 WKK-motor met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 3.538 kWth; 1 WKK-motor met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 3.538 kWth; 1 WKK-motor met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 2.606 kWth; 1 noodstroomgenerator met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 75 kWth.	9.757 kW	1
39.1.1°	MVW Leemans: Stoomhagedrukreiniger 150 liter	150 liter	3
43.1.2°b)	MVW Leemans: Gaskachel met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 900 kW	900 kW	2
53.8.2°	Rudy Leemans: Een grondwaterwinning op een diepte van 185 m met een maximaal opgepompt debiet van 27 m ³ /dag en 6.492,5 m ³ /jaar	6.492,5 m ³ /jaar	2

Er wordt bijstelling gevraagd van de volgende artikelen van titel II van het VLAREM

- artikel 5.28.3.4.1§1.1 met betrekking tot het verplicht laden en lossen van mest in afgesloten ruimten;
- artikel 5.28.2.3,§2.b en 5.28.3.4.1,§1.3 van titel II van het VLAREM met betrekking tot de overkapping van de mestbewerking- en mestopslagplaats;
- artikel 5.2.1.5§5 van titel II van het VLAREM met betrekking tot het aanleggen van een groenscherm van minstens 5 m breed langsheen de randen van de inrichting.

Wijziging van de aanvraag

In eerste aanleg werd op 2 oktober 2020 de aanvraag gewijzigd met de toevoeging van een keuringsattest van de mazouttank van 5.000 liter.

Tijdens de procedure in tweede aanleg werd op 19 juli 2021 een wijzigingsverzoek ingediend met betrekking tot de volgende elementen:

- Het toevoegen van een extra luchtwasser op de bestaande stal 5.

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld)	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Plaatsing luchtwasser

- Een aangepaste passende beoordeling, screeningsnota voor geur en stof en een aangepaste impactstudie met betrekking tot de ontvangende waterloop.
- Aangepaste addenda en plannen en motiveringsnota naar aanleiding van de wijzigingen.

Deze wijziging wordt meegenomen in de beoordeling van de aanvraag.

OPENBAAR ONDERZOEK EERSTE AANLEG

Tijdens het openbaar onderzoek is er 1 bezwaarschrift ingediend met betrekking tot:

- Samenvoeging van beide bedrijven (mestvarkens en mestverwerking);
- Plaatsing van luchtwassers bij de mestvarkensstallen;
- Wijziging vergunde mestverwerking 60.000 ton naar verdeling 60 % landbouwgerelateerde stromen en 40 % niet-landbouwgerelateerde stromen;
- Verwerking van afvalstromen (niet-landbouw gerelateerd) hoort niet thuis in een landbouwgebied (en al zeker niet in de nabijheid van een Europees Beschermde Habitatgebied);
- Mobiliteit;
- Ruimtelijk niet inpasbaar: Inplanting in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, in niet-Herbestemd Agrarisch Gebied, nabij Habitatrichtlijngebied en in overstromingsgevoelig gebied;
- Onaanvaardbare verzurende en vermestende impact op de omliggende natuur waaronder Habitatrichtlijngebied en miskenning van het standstill-principe;
- Bijstelling van de bijzondere milieuvoorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM;
- Project MER-plichtig;
- Maatschappelijke kost.

BESTREDEN BESLUIT

De deputatie van de provincie Antwerpen heeft op 21 januari 2021 het besluit OMGP-2020-0394 genomen waarbij de vergunning werd verleend.

BEROEP

Het beroep is ingediend door de vzw Natuurpunt Markvallei, Wortel Kolonie 41, 2323 Hoogstraten.

De milieuvereniging heeft de volgende beroepsargumenten:

- De exploitatie is niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. De huidige aanvraag is namelijk deels in landschappelijk waardevol agrarisch gebied (LWAG) gelegen en paalt aan een belangrijk Europees Habitatgebied BE2100020 - Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop met de voor onze regio zeer belangrijke rivier 'De Mark' en haar beekvallei. Verder ligt het bedrijf in de nabijheid van een belangrijk natuurgebied (Wortel Kolonie) en bovenal in overstromingsgevoelig gebied. De te verwachten effecten op deze kwetsbare gebieden zijn onaanvaardbaar.
- Vorig jaar diende de aanvrager (bvba MVW Leemans) ook al een aanvraag in voor verandering en uitbreiding van de mestverwerking op deze locatie. Deze aanvraag werd in beroep geweigerd:
 - In de passende beoordeling van dit dossier werden de effecten van de lozing van het effluent in het oppervlaktewater (de Mark) niet besproken waardoor niet kon uitgesloten worden dat de lozing van effluent geen significant negatieve effecten zouden veroorzaken op het habitattypen;

- Op 16 augustus 2019 werden de ruilverkaveling 'Rijkevorsel-Wortel' en bijhorend plan goedgekeurd. Deze ruilverkaveling voorziet om de speciale beschermingszone in te vullen met natuur, waaronder ook stikstofgevoelige habitattypen die hinder kunnen ondervinden van ammoniakdepositie. In de passende beoordeling en bijbehorende adviezen wordt hiermee geen rekening gehouden.
- Er is een procedure lopende bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen naar aanleiding van de weigering. Aangezien er nog geen definitieve uitspraak is, wordt verzocht om de aanvraag te weigeren. Er kan niet verwezen worden naar bepalingen en standpunten rond inpasbaarheid in het landschappelijk waardevol gebied die zijn opgenomen in het vernietigde besluit van de deputatie.
- Bijzondere voorwaarden in het bestreden besluit betreft de luchtwassers bevatten onduidelijkheden en onjuistheden zodat controle en handhaving niet mogelijk zijn. Hierdoor kunnen de effecten op mens en milieu niet worden voorkomen. De voorwaarden moeten worden bijgesteld.
- Er kan geen sprake zijn van het toestaan van afwijkingen van de algemene en sectorale voorwaarden van titel II van het VLAREM.
- Gezien de huidige acute overbelasting in onze gemeente, is het verwonderlijk waarom er voor het ammoniakemissiearm maken van de stallen van een GPBV-bedrijf niet wordt gekozen voor het luchtwassysteem met biobed (S-3), dat een vermindering tot 90% voor zowel ammoniak, geur als fijn stof genereert. Nu wordt gekozen voor luchtwassers met een lager rendement. Een biobed is de beste beschikbare techniek. Wij refereren hierbij naar de aanvraag van Jansen-Galgenvoort LV van 2018 (OMV-loket 2018007998) en goedgekeurd door minister Van Den Heuvel (Omgeving en Landbouw) op 18 februari 2019. Ook het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten vraagt de installatie van een biobed op alle stallen.
- Er worden in de passende beoordeling rekening gehouden met andere emissiereducties dan wat besproken wordt in het advies van de afdeling GOP. Blijkbaar hanteert men in de passende beoordeling een netto emissiecijfer van 0,75 of een reductie van bijna 80 % in plaats van 70 % van de BBT 30. De opgegeven emissies voor varkens zijn hierdoor twijfelachtig. In de berekening van de ammoniakemissies wordt -volgens Bijlage Richtlijnenboek Landbouwdieren – een ammoniakemissie van 2,5 kg per mestvarken per jaar opgegeven. Volgens de Nederlandse normen (en Nederland is op dit gebied richtinggevend), bedraagt de ammoniakuitstoot per mestvarken voor een traditionele stal 4,5 kg per dier/plaats/jaar of 80 % méér dan voor gelijkaardige staltype en vleesvarens in Vlaanderen. Als men rekening houdt in de passende beoordeling met een totale ammoniakemissie van 2.522 kg NH₃/jaar dan moet dit te bereiken doel ook opgelegd worden in de bijzondere voorwaarden. Daarnaast moet de netto te bereiken ammoniakemissie per stal (nominale waarde) worden opgenomen in de bijzondere voorwaarden.
- Stal 5 is ammoniakemissiearm (systeem V-4.7) maar een luchtwasser met biobed kan zorgen voor bijkomende reductie voor ammoniak, geur en fijn stof. Gezien de acute overbelasting voor geur en ammoniak in deze regio, vragen wij om ook voor deze AEA-stal een luchtwasser (S-3) te voorzien. Deze installatie zorgt voor een extra reductie van 288 kg NH₃ per jaar of een extra daling van circa 10 % van de totale netto emissies.
- De luchtwassers moeten voorzien worden van een elektronisch monitoringssysteem. Overeenkomstig deze BBT dient voor de geur -ingevolge bestaande overbelaste situatie- ook een geurbeheerplan te worden opgemaakt (BBT12) alsook dienen de luchtwassers elektronisch te worden gemonitord (BBT 26). Uit een recente studie van ILVO bleek overigens dat nauwkeurige opvolging en tijdig onderhoud cruciaal zijn voor de goede werking van luchtwassers. Omwille van de nadelige effecten op mens en milieu houden de te bereiken en opgelegde nieuwe ammoniakemissies dan ook een resultaatsverplichting in en dienen in die zin te worden opgenomen in de bijzonder voorwaarden. Of de

opgelegde reducties effectief worden bereikt kan pas bevestigd worden na controle door een expert van de werking van de luchtwassers. Er kan bijgevolg in huidige aanvraag hierover (nog) geen zekerheid gegeven worden en kan met de mogelijke reducties vandaag ook geen rekening worden gehouden. In de bijzondere voorwaarden moet ook omwille van de verbetering van de luchtkwaliteit, worden verankerd dat ingeval van controle wordt vastgesteld dat de opgelegde emissies niet worden bereikt, de vergunning onmiddellijk kan worden ingetrokken. Uiteraard dient aanvrager alle medewerking te verlenen bij eventuele controle of steekproeven. Daarom kan in huidige aanvraag niet ingegaan worden op de vroegtijdige vraag tot hernieuwing van de vergunning voor de traditionele mestvarkensstallen voor onbepaalde termijn. Huidige vergunning vervalt 30 maart 2026 en dient dan ook te worden behouden. Tegen 30 maart 2026 kan een grondige evaluatie van de luchtwassers uitsluitsel brengen of de vergunning beantwoordt aan de opgelegde doelstellingen en of deze kan verlengd worden.

- Vermesting is één van de belangrijkste oorzaken van het huidig verlies van biodiversiteit in Vlaanderen. Ter hoogte van het bedrijf wordt er reeds een achtergronddepositie van 30 kg N/ha/jaar en 40 kg N/ha/jaar vastgesteld. De kritische last voor oude zuurminnende bossen met een kritische last van 15 kg N/ha/jaar of van eiken-beukenbos met een kritische last van 20 kg N/ha/jaar wordt reeds overschreden. De natuurwaarden over gans het grondgebied van Hoogstraten zijn vandaag overbelast door de ammoniak- en geuremissies vanuit de landbouw. Uit voorgaande blijkt onomstotelijk én wetenschappelijk dat alle natuurwaarden en bijgevolg ook Europees beschermde habitattypes (91EO, 6410, 6430, 9190, 9120) alsook de regionaal belangrijke biotopen in voormeld Europees beschermd habitatrichtlijngebied en in de directe omgeving van het project, vandaag al in een zeer slechte staat van instandhouding verkeren. Met dergelijke achtergronddepositie staat het vast dat elke vermeerdering, hoe miniem ook de nabijgelegen natuur nog verder negatief zal beïnvloeden. Artikel 6 van de habitatrichtlijn en artikel 36ter van het natuurdecreet worden geschonden. Stikstof is de belangrijkste oorzaak voor verzuring en veresting van de natuur. De verzurende en verestende stikstof bestaat uit ammoniak en NO_x. Beide componenten zijn belangrijke emissies van het voorliggend project. Voor beide bedrijven bedraagt de gecumuleerde stikstof-emissie in de aangevraagde situatie: 19.434 kg N. Dit is een stijging met circa 40 % ten opzichte van de huidige situatie en dit ondanks de plaatsing van luchtwassersysteem met 70 % reductie bij het mestvarkensbedrijf. Men tracht de bijkomende emissies van de mestverwerkingsinstallatie te verbloemen met de reductie van de emissies van het varkensbedrijf. In de passende beoordeling wordt geen rekening gehouden met de emissies van omliggende bedrijven. Bij de berekening van de totale emissies vanuit het project, werd geen rekening gehouden met de emissies afkomstig van de veelvuldige transporten (mestvarkensbedrijf en mestverwerking). Ook om die reden is het opgegeven totaal een significante onderschatting. In de aanvraag is een groene voortoets toegevoegd. Dit klopt niet. Uit de passende beoordeling blijkt dat het project op alle kwetsbare en beschermde habitattypes in de omgeving van het bedrijf zowel binnen de actuele SBZ als in de zoekzones een negatieve bijdrage op de kritische lasten genereert. In de passende beoordeling is niet opgenomen wat de huidige staat is van de habitats in de buurt. Verder kan er verwezen worden naar het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 25 februari 2021 met nummer RvVb-A-2021-0697, dat duidelijk stelt dat met betrekking tot de effectenbeoordeling op Europese natuur, het moet vaststaan dat er geen betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken kunnen voorkomen. Het voldoen aan het PAS-significantiekader en de daarin opgenomen drempelwaarden is niet voldoende om te besluiten dat er geen significante impact zal zijn. Het gevraagde project is eveneens in strijd met artikel 1.2.1 van het DABM dat bepaalt dat instandhouding van natuurlijke habitats een doelstelling is van het milieubeleid en dat een hoog beschermingsniveau van milieubeleid moet worden nagestreefd, onder meer berustend op het voorzorgsbeginsel

en het beginsel van preventief handelen. Er kan ook verwezen worden naar artikel 8 van het natuurdecreet dat de Vlaamse regering alle nodige maatregelen moet nemen ter aanvulling van de bestaande regelgeving om over het gehele grondgebied van het Vlaams gewest de milieukwaliteit te vrijwaren die vereist is voor het behoud van de natuur en om het standstillbeginsel toe te passen zowel wat betreft de kwaliteit als de kwantiteit van de natuur.

- Er zou ook minder geuroverlast zijn indien er enkel mest verwerkt wordt. Het drogen van het digestaat zorgt voor extra geuroverlast. In kader van de acute geuroverlast in onze gemeente is dit een aandachtspunt dat zeker in overweging moet genomen worden.
- De aanbevelingen uit het bestreden besluit moeten opgelegd worden in de bijzondere voorwaarden.
- Door de extra plaatsing van de luchtwassers achteraan de bestaande mestvarkensstallen, dient de groenbuffer deels verplaatst en uitgebreider aangelegd te worden. Op het groenaanplantingsplan is deze strook van 5 meter achteraan de stallen niet ingetekend.
- De mestverwerkingsinstallatie werd eertijds vergund voor de verwerking van bedrijfseigen mest. Geleidelijk aan werd de mestverwerking uitgebreid tot 60.000 ton in combinatie met een constructed wetland voor verwerking van mest/digestaat van eigen bedrijf (mestvarkens) en van derden. In 2018 werden verschillende regularisaties vergund alsook de plaatsing van een WKK. Met huidige aanvraag wenst de aanvrager echter de mestverwerking te verminderen naar 60 %, tot 36.000 ton. Voor het overige wenst de aanvrager de verwerking aan te vullen met 40 % niet-landbouwgerelateerde stromen (afvalstoffen). Vooreerst is het hoofdmotief voor de oprichting van een mestverwerkingsinstallatie de verwerking van mest omwille van het alsmaar toenemende mestoverschot in onze gemeente. In huidige aanvraag zou de te verwerken mestcapaciteit echter met 24.000 ton afnemen. Dit kan niet de bedoeling zijn. Er is een duidelijk mestoverschot in Hoogstraten. De deputatie erkent dat de mestverwerkingsinstallatie optimaal gelegen is in het licht van het mestoverschot. De in de aanvraag gevraagde afbouw van de mestverwerking tot 36.000 ton zit ook al digestaat, OBA en andere energieverrijkende stromen. Uit de aanvraag blijkt niet hoeveel mest er effectief zal worden verwerkt. De effectief verwerkte mestcapaciteit zit bijgevolg onder de 60 %. Dit is ook met betrekking tot de omzendbrief onaanvaardbaar. Vandaag zit ook extra druk op de grondprijzen voor landbouw. Vooreerst door de extra druk vanuit het mestoverschot (uitrijden van mest) maar ook doordat dergelijke mestverwerkingsinstallatie waarbij ook biogas wordt geproduceerd, gebruik maakt van energieverrijkende stromen zoals maïs. Met andere woorden er wordt op landbouwpercelen ook maïs geteeld om te vergisten, dus niet als veevoeding. Doordat productie van biogas lucratiever is, zet dit extra druk op de grondprijzen. Om die reden is zuivere mestverwerking te verkiezen in plaats van aanvullend biogasproductie. De aanvrager stelde tijdens de hoorzitting voor om “60% inputmateriaal” te vervangen door “60% mest”. Dit is echter niet weerhouden door de deputatie.
- Door het vergisten van niet-landbouwgerelateerde stromen kan het bedrijf zich beter vestigen op een industriegebied en niet in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, in de nabijheid van een bosgebied en erfgoedlandschap en nabij een Europees beschermd habitatrictlijngebied. Door de ruimtelijke uitbreidingen gaat de schoonheidswaarde van het landschap afnemen. Het bedrijf is gelegen in een omvangrijk openruimte gebied dat gevormd wordt door de Markvallei. Niet alleen de schaal van het bedrijf kan in vraag worden gesteld, ook wordt door de aanvrager op geen enkele wijze aangegeven hoe er hier aan landschapsopbouw of -ontwikkeling wordt gedaan. Door het college van burgemeester en schepenen is hier uitdrukkelijk om gevraagd. Het voorstel van het college van burgemeester en schepenen met landschapsverbetering werd door de deputatie niet gevolgd. Daarbij komt dat in een vorige aanvraag de rietvelden niet overeenkomstig de oorspronkelijke vergunning werden aangelegd maar meer zuidelijker (naar de Mark toe).

- De percelen waar de gevraagde uitbreidingen worden voorzien liggen pal in een nog te herbestemmen afbakeningsgebied voor natuur en agrarisch structuur (AGNAS). De definitieve bestemming moet nog vastgelegd worden. Het gebied werd in alle geval niet herbevestigd als agrarisch gebied. In de Beleidsnota voor het Beleidsdomein 'Omgeving' 2019-2024 wordt in het onderdeel 'Robuuste Open Ruimte' - 'Versterking van de ruggengraat van de open ruimte' (Strategische Doelstelling) het volgende gesteld: *"De gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen voor landbouw, natuur en bos (AGNAS) zijn een belangrijk instrument voor geïntegreerde gebiedsontwikkeling voor strategische openruimtegebieden. Ik zet verder in op het uitvoeren van het gebiedsgericht programma voor de opmaak van deze plannen en leg een pakket bijkomende natuur en bosgebieden vast in de bestemmingsplannen."*. Herstellen van valleigebieden, zoals hier de Markvallei, is een belangrijke doelstelling binnen het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Om de Blue Deal op het terrein te realiseren, kunnen de lopende gebiedsontwikkelingsprocessen -zoals hier de ruilverkaveling Wortel-Rijkevorsel én het AGNAS- als katalysator of versneller optreden. De vergunning voor de uitbreiding verlenen en verlengen zou compleet indruisen tegen voormelde principes om valleigebieden van verdere bebouwing te ontzien.
- Het bedrijf is gelegen in de onmiddellijke omgeving van een belangrijke natuurgebieden: de Kolonies van Wortel en Merksplas die eveneens beschermde landschappen zijn en pal in de Vallei van de Mark (Habitatrichtlijngebied). De uitbreiding en wijziging zal het voortbestaan van deze belangrijke landschapselementen door ammoniakemissies, verzuring en vermesting verder ondergraven worden wat niet gewenst is. De kritische depositolast voor de verschillende habitattypes is in deze regio al meermaals overschreden. Nog meer impact is niet meer toegelaten om alle natuurbeheerinspanningen niet verloren te laten gaan. In kader van de goedgekeurde Ruilverkaveling 'Wortel-Rijkevorsel' worden de zones in de beekvallei van de Mark ingericht voor natuur en wordt er ook een recreatief wandelpad aangelegd. De ruilverkaveling draagt dus in een belangrijke mate bij aan het behalen van de vooropgestelde instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone voor het habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop'. De aangevraagde vergunning staat haaks op de te realiseren doelstellingen.
- Een mestverwerkingsinstallatie met energiewinning kan vaak niet als een loutere landbouwactiviteit worden beschouwd. Er moet onderzocht worden of zij wel als een para-agrarische activiteit kan beschouwd worden. De aanvraag wordt daarvoor getoetst aan het afwegingskader en de randvoorwaarden in de omzendbrief RO/2006/01. In het bestreden besluit is dit niet gebeurd. Er wordt daarbij verwezen naar het besluit van de deputatie van 27 juni 2019 maar men vergeet dat dit besluit bij ministerieel besluit van 20 december 2019 werd vernietigd en de vergunning werd geweigerd.
- In het aanvraagdossier wordt gesteld dat het digestaat van agrarische vergisters bij de 60% mest en landbouwstromen behoort. Dit is niet correct.
- We merken hierbij op dat de gevraagde biogasproductie 2.902 m³/u bedraagt. Dit is evenveel als in de geweigerde aanvraag van 2019 waar toen een verwerkingscapaciteit van 90.000 ton werd gevraagd. Eigenaardig dat voor 2/3 (60.000 ton) van de verwerkingscapaciteit nu t.o.v. de vorig jaar geweigerde vergunning toch eenzelfde biogasproductie wordt gevraagd. Hetzelfde kan gezegd worden van de opslag van gevaarlijke stoffen (indelingsrubriek 17.3.4.2°b). Hier noteren we een stijging van 69 ton naar 98,72 ton.
- Er wordt geloosd in de Mark waar overeenkomst de Kaderrichtlijn Water in 2027 de viswaterkwaliteit moet bereikt zijn. In periodes van droogte zal het inspoelen van mest of onvoldoende gezuiverd effluent de rivier exponentieel vervuilen op het moment van zeer lage waterpeilen. De exploitant moet zich houden aan een strikt onderhoudsschema voor de goede werking van de wetlands met gerichte controles in de zomer en de winter. De

werking en efficiëntie van een rietveld kent een seizoensgebonden verloop. Tijdens de wintermaanden en de lente kan het rendement van de rietvelden verlagen met 40-50%. Tijdelijke vervuiling van het oppervlaktewater is dus niet uit te sluiten. Elke tijdelijke vervuiling hoe miniem ook van dit Habitatrictlijngebied moet hoe dan ook uitgesloten worden. In de aanvraag wordt aangegeven dat er voor chloriden en Ptotaal een tijdelijke impact van meer dan 50% verwacht. Dit is gebaseerd op een staalname van 6 november 2018. Dit is nog niet in de winter of de lente of rekening houdend met een erg droog voorjaar. Daarbij komt dat het geloosd effluent quasi geen minerealen meer bevat. In de hoeveelheid van 32.000 m³ zal dit dan ook impact hebben op de te bereiken doelstelling van viswaterkwaliteit. Nergens in de bespreking, adviezen noch in de passende beoordeling wordt bevestigd dat een lozing van 32.000 effluent geen effect zal hebben op de viskwaliteitsdoelstellingen van de Mark of op de typische beekvegetaties.

- De aanvraag is deels gelegen in overstromingsgevoelig gebied en in een gebied dat gevoelig is voor grondwaterstromingen. Dat de beekvalleien in de toekomst meer onderhevig zullen zijn aan de klimaatverandering staat ondertussen buiten kijf. Door meer extreme weersomstandigheden zullen de mogelijk overstromingsgevoelige gebieden ook effectief overstromen. De beekvalleien zullen méér dan in een recent verleden ruimte moeten geven aan de berging en buffering van regenwater. Het mestverwerkingsbedrijf zal bij wateroverlast en zelfs bij overstroming van de Mark het oppervlaktewater sterk vervuilen. De aanvraag is niet verenigbaar met de doelstellingen uit artikel 5 van het Decreet Integraal Waterbeleid. Dit wordt bevestigd door de waterbeheerder. Het is onbegrijpelijk dat dit signaal genegeerd wordt door de deputatie, de POVC en de afdeling GOP. Er moet een omvangrijke aarden wal voorzien worden tussen het bedrijf, de beekvallei en de Langenbergloop als buffer tegen overstromingsgevaar. Deze aarden wal is ook een buffer bij calamiteiten op het bedrijf.
- Ook in de actiepunten van het Stroomgebiedbeheerplan 2022-2027 wordt hier voor 'Verbeteren van de beekstructuur binnen het projectgebied van Ruilverkaveling Rijkvorsel-Wortel op de Mark, de Kleine Mark en de Bolkse Beek' gekozen voor 'Prioritair aanpakken van structuurherstel van oppervlaktewaterlichamen in beschermde gebieden'.
- Het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos ontbreekt. Men gaat er dus vanuit dat het stilzwijgend gunstig is. Indien een project gevolgen kan hebben op een SBZ is het advies van ANB zelfs wettelijk verplicht. De vergunning had dus niet mogen worden verleend. Tijdens een eerdere procedure werd door het ANB bevestigd dat de lozingen het habitatrictlijngebied mogelijk negatief beïnvloeden en dat het afzetten van stikstof in een SBZ de realisatie van de natuurdoelen moeilijk of zelfs onmogelijk maakt.
- Er wordt geoordeeld dat het project niet m.e.r.-plichtig is. Dit wordt niet gemotiveerd. Het project heeft betrekking op rubriek 3 van bijlage III van het MER-besluit, zijnde installatie voor de productie van elektriciteit. Daarnaast wordt kunstmest geproduceerd en afvalstoffen verwerkt (rubriek 11, b, bijlage III). Het begrip 'verwijderen' van afval moet volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie ruim uitgelegd worden. Het standpunt dat het louter biologisch of mechanisch behandelen van afvalstoffen niet valt onder bijlage III vindt geen rechtsgrondslag in het MER-besluit. Die interpretatie voegt een niet bestaande voorwaarde toe aan de projectcategorie en is in strijd met de ruime uitlegging die aan die projectcategorie moet worden gegeven.

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21

oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID BEROEP

Het bestreden besluit is bekendgemaakt door aanplakking vanaf 3 februari 2021.

Het beroep is ingediend op 5 maart 2021 en volledig en ontvankelijk verklaard op 29 maart 2021.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

TERMIJNVERLENGING(EN)

Verzoek tot verlenging beslissingstermijn

In uitvoering van artikel 66, §2/1 van het Omgevingsvergunningendecreet heeft de aanvrager op 17 mei 2021 een verzoek tot verlenging van de beslissingstermijn aangevraagd. Bijgevolg wordt de beslissingstermijn verlengd met 60 dagen.

Wijziging van de aanvraag

In uitvoering van artikel 64 van het Omgevingsvergunningendecreet heeft de aanvrager op 19 juli 2021 een wijziging van de aanvraag gevraagd.

De gewestelijke omgevingsambtenaar heeft op 19 juli 2021 het wijzigingsverzoek aanvaard met de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek en een tweede adviesvraag aan de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie.

Zoals bepaald in artikel 66, §2 van het Omgevingsvergunningendecreet, wordt de beslissingstermijn met 60 dagen verlengd omwille van de organisatie van een nieuw openbaar onderzoek.

OPENBAAR ONDERZOEK (BEROEPSFASE)

Het nieuwe openbaar onderzoek vond plaats van 28 juli 2021 tot 27 augustus 2021 in de stad Hoogstraten. Er werd 1 bezwaarschrift ingediend met betrekking tot de volgende elementen:

- De bijkomende luchtwasser komt tegemoet aan de verzuchtingen. Gezien de huidige acute overbelasting in onze gemeente van zowel ammoniak als geur, lijkt het echter minstens noodzakelijk dat er wordt geopteerd voor een luchtwassysteem dat een veel hoger reductie bereikt voor zowel ammoniak, geur als fijnstof (tot 90 % is mogelijk!) en dit mede in het licht van de nadelige impact van ammoniakemissies op het nabijgelegen Europees beschermd Habitatrictlijngebied en Mark. Dit wordt niet toegepast.
- Er zijn bezorgdheden met betrekking tot het realiseren van de vooropgestelde reducties. Dit moet door een expert gevalideerd worden met een resultaatsverbintenis.

- De impactscore is niet toegevoegd. Er is dus onzekerheid over de ingevoerde parameters.
- De impact op VEN-gebied.
- Overdimensionering van de installatie.
- Een vergunning voor onbepaalde duur is niet verantwoord.
- De natuur is reeds overbelast met stikstof. De mestverwerking zorgt voor een stijging van de ammoniakdeposities.
- De denox is verplicht en kan niet al een milderende maatregel aanzien worden.
- De impact van de lozing is niet wetenschappelijk onderbouwd.
- De ligging in mogelijk overstromingsgevoelig gebied en het risico op calamiteiten.

ADVIEZEN

Het advies van 5 april 2021 24 juli 2021 van de Watering De Beneden Mark is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 6 april 2021 en 22 juli 2021 van de ASTRID-veiligheidscommissie is gunstig.

Het advies van 7 april 2021 en 3 augustus 2021 van het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap (VEKA) is gunstig.

Het subadvies van 16 april 2021 en 11 augustus 2021 van Fluxys Belgium aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het Departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 26 april 2021 en 11 augustus 2021 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) is gunstig.

Het advies van 6 mei 2021 en 19 augustus 2021 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten is voorwaardelijk gunstig

Het advies van 20 mei 2021 en 28 juli 2021 van het Departement Landbouw en Visserij is gunstig.

Het advies van 20 mei 2021 en 17 augustus 2021 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 4 juni 2021 25 augustus 2021 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM is gunstig.

Het advies van 18 mei 2021 en 20 augustus 2021 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) is ongunstig

Het advies 20 augustus 2021 van de afdeling GOP (Ruimte/Milieu) van het departement Omgeving is ongunstig.

Op 7 april 2021 en op 27 juli 2021 deelde De dienst Integraal Waterbeheer van de provincie Antwerpen in een bericht op het loket mee dat geen advies zal worden verleend aangezien deze instantie voor dit dossier geen adviesverlenende instantie is.

GOVC

De beroepsindiener en de aanvrager werden tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 5 oktober 2021 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende:

- beroepsindiener:
 - de bedrijven werden in 2014 samengevoegd, in 2017 gesplitst en nu weer samengevoegd.
 - Er worden luchtwassers voorzien om de emissies te reduceren. Verschillende studies en controles tonen aan dat de reducties niet gehaald worden, zeker niet bij luchtwassers op bestaande stallen. Het is onduidelijk wat er gebeurd als de reducties niet gehaald worden. de vergunning moet dan geschorst worden.
 - Uit een studie van het VITO blijkt de regio Hoogstraten overlast is op het vlak van ammoniak.
 - De stallen moeten sowieso tegen 2030 ammoniakemissiearm gemaakt worden. De vergunning vervalt ook in 2026.
 - Er is een ruilverkaveling goedgekeurd. Er zal natuur ontwikkeld worden ter hoogte van het bedrijf. Hiervoor zijn doelstellingen vastgelegd. De intensieve veeteelt en de mestverwerking kunnen hier niet uitbreiden. Er moeten keuzes gemaakt worden. Ofwel gaat de ruilverkaveling van tafel ofwel kan het bedrijf niet uitbreiden en moet uitdoven.
 - Er wordt niet voldaan aan de instructies en de richtsnoeren met betrekking tot ammoniak. Hiervoor wordt verwezen naar het beroepsschrift.
 - De impact op de Mark is bepaald aan de hand van twee metingen van het effluent. De werking van een rietveld valt stil in de winter.
 - De aanvraag is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Recent is gebleken dat overstromingsgevoelige gebieden ook kunnen overstromen. Vervuild water kan zo in de Mark terecht komen.
 - De impactscore is niet weergegeven in de passende beoordeling.
 - We sluiten ons aan bij het advies van ANB.
- aanvrager:
 - Er kan duidelijk verwezen worden naar de nota die op 4 oktober 2021 op het loket is geplaatst. De aanvrager wil innoveren en een vergistingsinstallatie voor de mestverwerkingsinstallatie plaatsen. Dit zal onder andere de landbouwgronden ontlasten.
 - Het dossier is aangepast naar aanleiding van de richtsnoeren. Zo werd er op alle stallen een luchtwasser voorzien. Er wordt een reductie van NOx van 17 % bekomen en een reductie van ammoniak van 57 %. Dit vergt een grote investering. Er wordt gekozen voor de duurste techniek. Hierdoor voldoen we aan de richtsnoeren. Er was overleg met het ANB. Nu is er een nieuw standpunt van het ANB dat de NOx en ammoniak samen moeten geteld worden om de 30 % reductie te behalen. We vragen begrip en de mogelijkheid om opnieuw het project bij te sturen. Het aantal WKK-motoren kan beperkt worden tot 2. Zo kan de reductie tot 30 % ruim gerealiseerd worden. De keuze voor 2 of 3 motoren is een bedrijfseconomische/technische afweging.
 - Voor de lozing zijn er jaarlijks controles. Dit blijkt een performant systeem. Het ANB verwijst naar het habitat 3260. Dit ligt op 2 km van het lozingspunt. Daartussen liggen nog tal van zijbeken en -rivieren.
 - De milieukwaliteitsnorm voor de Mark worden niet gehaald. Dit ligt niet aan de lozing. Er is geen significant effect.
 - Het overstromingsgevoelig gebied ligt hoger dan het niet-overstromingsgevoelig gebied.
 - De visuele impact is beperkt door de rietkragen in het rietveld.

Het advies van 5 oktober 2021 van de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie is ongunstig.

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

Overheid ⁽¹⁾	Referentie	Datum besluit	Vervaldatum	Voorwerp
Deputatie	MLAV1/05-492	30/03/2006	30/03/2026	Verder exploiteren van een varkenshouderij
Deputatie	MLAV1/06-363	21/12/2006	30/03/2026	Veranderen door uitbreiding varkenshouderij
Deputatie	MLVER/07-74	13/09/2007	30/03/2026	Veranderen door uitbreiding varkenshouderij
Deputatie	MLVER/08-70	16/10/2008	30/03/2026	Uitbreiden varkenshouderij met mestverwerkingsinstallatie
Deputatie	MLAV1/08-347	18/12/2008	30/03/2026	Veranderen door uitbreiding varkenshouderij en mestverwerkingsinstallatie
Deputatie	MLVER-2010-0002	09/12/2010	30/03/2026	Veranderen door uitbreiding varkenshouderij en mestverwerkingsinstallatie
Deputatie	MLAV1/11-174	24/11/2011	30/03/2026	Veranderen door uitbreiding varkenshouderij en mestverwerkingsinstallatie
Deputatie	MLOV-2015-0004	24/12/2014	/	Overname van de mestverwerkingsinstallatie vergund op naam van Rudy Leemans door MVW Leemans
Deputatie	MLAV1-2016-0262	12/01/2017	/	Splitsing van de vergunning voor de varkenshouderij en mestverwerkingsinstallatie
Deputatie	OMGP-2018-0079	12/06/2018	30/03/2026	Uitbreiding en wijziging verwerkingsinstallatie
Deputatie	OMGP-2019-0011	27/06/2019	30/03/2026	Uitbreiding van de vergistingsinstallatie tot een capaciteit van 90.000 ton/jaar
MB	OMV/2019 011952	20/12/2019	/	Weigering van de vergunning in beroep voor de uitbreiding van de vergistingsinstallatie tot een capaciteit van 90.000 ton/jaar Het beroep tot nietigverklaring tegen deze weigeringsbeslissing werd verworpen door de Raad voor Vergunningsbetwistingen in een arrest van 25 maart 2021.

⁽¹⁾ MB = besluit bevoegde Vlaamse minister

BESCHRIJVING OMGEVING

De aanvraag is gelegen in agrarisch gebied. Langs de N124, gelegen ten oorden van het bedrijf komt verspreide bebouwing voor. De dichtste woning is gelegen aan de overzijde van de Neerven. Deze woning ligt tegen over het rietveld. Op circa 40 m van de stallen liggen 3 tennisterreinen. De woning dichtst bij de stallen ligt op circa 110 m.

De aanvraag situeert zich binnen de blokgrens van de Ruilverkaveling 'Rijkevorsel-Wortel', die op 16 augustus 2019 nuttig werd verklaard door de minister van Omgeving, Natuur en Landbouw. De doelstelling van het ruilverkavelingsplan zijn:

"De optimale inrichting voor landbouw beoogt duurzame ontwikkelingskansen te creëren voor een toekomstgerichte en leefbare landbouw. Het verhogen van de rendabiliteit wordt gerealiseerd door de productie- en uitbatingskosten te drukken. Het verbeteren van de kavelstructuur, de ontsluiting en de waterhuishouding zorgen ervoor dat deze productie- en uitbatingskosten verminderen.

Een tweede doelstelling van het ruilverkavelingsplan voor landbouw is het duidelijk stellen van het ruimtegebruik en daardoor het verhogen van de rechtszekerheid.

De hoge natuurwaarden worden veiliggesteld en ontwikkeld door verwerving en inrichting van voor de natuur belangrijke gronden. Het systeem van de waterhuishouding wordt ontworpen zodat het infiltratie-kwelsysteem in de beekvalleien en depressies duurzaam functioneert en de natuurwaarden kunnen ontwikkelen.

De door ruilverkaveling te rooien bossen worden gecompenseerd in Wortelkolonie of als broekbossen in valleien en depressies.

De landschappelijke hoofdstructuur wordt veiliggesteld en ontwikkeld door de aanleg/ontwikkeling van (nieuwe,) groene landschapselementen. Hierbij krijgen oude landschapsstructuren een historisch zo correct mogelijke invulling.

Het bergen van het oppervlaktewater in de haarvaten van het slotenstelsel en het verhogen van het intern bergend vermogen van het waterlopenstelsel voorkomen wateroverlast.

De waterkwaliteit wordt verbeterd door het verhogen van het zelfreinigend vermogen van het waterlopen- en slotenstelsel door onder andere de aanleg van natuurtechnische profielen, oeverstroken en natuurzones langsheen waterlopen en open bufferbekkens ter hoogte van riooloverstorten.

Het ruilverkavelingsplan streeft naar een optimale valorisatie en ondersteuning van het recreatief potentieel. Naast het recreatief medegebruik valoriseert het ruilverkavelingsplan trage wegen en realiseert het ruilverkavelingsplan ontbrekende schakels."

Aan de zuidzijde van de inrichting grenst een zone die volgens het ruilverkavelingsplan is aangeduid als zone met een natuurbestemming. Er is nog geen GRUP opgemaakt.

Waterlopen

De percelen waarop de aanvraag betrekking heeft palen aan de Langenbergloop (niet geklasseerde waterloop van algemeen belang), die beheerd wordt door Watering De Beneden Mark. Ten zuiden van de aanvraag is op circa 100 m de Mark gelegen.

Onroerend Erfgoed

De aanvraag is gelegen op circa 500 meter van het beschermd cultuurhistorisch landschap 'Rijksweldadigheidskolonie Wortel' (beschermd bij ministerieel besluit van 29 juni 1999).

Afstand

De aanvraag is gelegen op circa:

- 520 m van een bosgebied;
- 770 m van een woongebied;
- 85 m van het habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronde langs de Heerlese Loop';
- 1,4 km van het VEN-gebied 'De Vallei van het Merkske'.

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan Turnhout, vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977, deels gelegen in agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 11.4.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden."

De aanvraag is volgens het gewestplan Turnhout, vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977, deels gelegen in landschappelijk waardevol gebied (overdruk).

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 15.4.6.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

"Landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen."

De aanvraag is niet gelegen binnen de begrenzing van een gemeentelijk plan van aanleg.

De aanvraag is niet gelegen binnen de begrenzing van een gewestelijk, provinciaal of gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

De aanvraag is niet gelegen binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

De aangevraagde stedenbouwkundige handelingen moeten beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan Turnhout.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van toepassing.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening, zoals goedgekeurd door de deputatie op 31 juli 2014, is van toepassing.

Er zijn verder geen relevante gewestelijke en/of provinciale verordeningen van toepassing in het kader van voorliggende aanvraag.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

Volgens de aanvraag heeft de voorwerp van de aanvraag enkel betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald rubriek 10j 'Werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II' en de aanvraag omvat een MER-screening (zie Omgevingsloket):

Het project heeft betrekking op volgende rubriek(en) van bijlage III van het vermelde besluit:

10j

De beroepsindiener haalt aan dat de aanvraag ook valt onder de toepassing van rubriek 3, a) van bijlage III van het project-MER-besluit. Deze rubriek luidt als volgt: *"industriële installaties voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water"*.

De installatie is volgens het advies van de GOVC geen elektriciteitscentrale *"maar een WKK voor het verbranden van de ter plaatse geproduceerd biogas voor de productie van warmte dat wordt gebruikt in de procesvoering en elektriciteit"*. De installatie beoogt volgens het advies van de GOVC het verwerken/vergisten van mest, energiegewassen en organisch biologische afvalstoffen. De installatie is (para-)agrarisch en betreft geen industriële installatie voor de productie van elektriciteit. Rubriek 3, a) van bijlage III van het project-MER-besluit is dus niet van toepassing.

In een arrest van 11 maart 2021 oordeelde de Raad voor Vergunningsbetwistingen dat een WKK-installatie betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, met name categorie 3, a) 'industriële installaties voor de productie van elektriciteit,

stoom en warm water met uitzondering van kernenergiecentrales' (RvVb 11 maart 2021, nr. RvVb-A-2021-0742, Van Den Brande e.a.). Het ging hier om een WKK-installatie bij een glastuinbedrijf. Eerder had de Raad voor Vergunningsbetwistingen in een arrest van 29 november 2016 aanvaard dat een biogasinstallatie werd beschouwd als een project in de zin van categorie 3, a) van het project-MER-besluit.

De beoordeling in het advies van de GOVC is bovendien ook in tegenspraak met de beoordeling over de vorige vergunningsaanvraag. In het advies van de GOVC d.d. 5 november 2019 (OMV2019011952) was geoordeeld dat het voorliggende project wél onder het toepassingsgebied valt van categorie 3, a) van het project-MER-besluit. In het voorliggend advies wordt niet gemotiveerd waarom plotseling zou kunnen worden afgeweken van deze beoordeling.

Er wordt geoordeeld dat de installatie hoe dan ook d.m.v. industriële processen elektriciteit opwekt en derhalve dient te worden aanzien als een project in de zin van categorie 3, a) van het project-MER-besluit. Een deel van de geproduceerde elektriciteit zou op het net worden geplaatst. Bovendien valt de varkenshouderij minstens onder de categorie 1, e) van het project-MER-besluit als intensieve veehouderij. Het betreft een niet-grondgebonden bedrijf, klaarblijkelijk gericht op het bekomen van een zo hoog mogelijke varkensproductie.

De MER-screening in het aanvraagdossier is derhalve manifest onvolledig. De vergunning kan hoe dan ook niet worden verleend.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De volgende X-rubrieken zijn van toepassing:

- 9.4.1.d.1;
- 28.5.

De volgende BREFs zijn van toepassing voor deze ingedeelde inrichting of activiteit:

- BREF IRPP
- BREF WT

Energie-intensieve inrichting

Het jaarlijks primair energiegebruik betreft ten minste 0,1 Petajoule, in casu 0,129 PJ/jaar, zodat het een energie-intensieve inrichting betreft. De aanvraag bevat een energiestudie en een energieplan.

BEOORDELING

Gewijzigde aanvraag

MVW Leemans baat een biologische mestverwerkingsinstallatie uit met een verwerkingscapaciteit van maximaal 60.000 ton mest en digestaat per jaar. Met deze aanvraag wil de aanvrager een biogasinstallatie met twee vergisters plaatsen vóór de mestverwerkingsinstallatie. Het digestaat zou verwerkt worden in de biologie. De dikke fractie zou volgens de aanvraag gedroogd worden en het effluent zou gezuiverd worden via een rietveld of een RO zodat het gezuiverde effluent

kan geloozd worden. Er zou een loods worden voorzien waarin de nabehandelingstoestellen zullen worden ondergebracht. Een uitbreiding van de verwerkingscapaciteit tot 90.000 ton/jaar die in 2019 werd aangevraagd, en werd geweigerd in een ministeriële beslissing d.d. 20 december 2019, wordt niet opnieuw aangevraagd.

Om de aangevraagde uitbreiding te realiseren wordt volgens de aanvraag een nieuwe verwerkingsloods van 2.125 m², twee vergistingstanks, de nodige opslagtanks en twee biofilters gebouwd en de nodige betonverharding aangelegd.

Dhr. Rudy Leemans houdt 2.978 mestvarkens in 6 stallen. Met huidige aanvraag worden stal 1 tot en met 4 aangesloten op een biologische luchtwasser. Stal 5 (V-4.7) zou worden aangesloten op een biologische en stal 6 zou worden aangesloten op een chemisch luchtwasser. Hierdoor zouden de vijf traditionele stallen ammoniakemissiearm gemaakt worden en zou op de ammoniakemissiearme stal 5 een nageschakelde luchtzuivering (biologische luchtwasser) voorzien worden.

Beide bedrijven waren oorspronkelijk vergund als één inrichting. De mestverwerkingsinstallatie werd in 2017 afgesplitst van de varkenshouderij, met elk een aparte vergunning. Met huidige aanvraag wenst men beide inrichtingen terug samen te voegen in één vergunning waarbij de verschillende onderdelen van de mestverwerkingsinstallatie vergund blijven op naam van de MVW Leemans en de onderdelen van de varkenshouderij vergund blijven op naam van dhr. Rudy Leemans.

Naar aanleiding van de geplande verandering wordt de vroegtijdige hernieuwing van de ganse site gevraagd.

Beroep

Het beroep is ingediend door een natuurvereniging en heeft betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning. De beroeper is duidelijk een lid van het betrokken publiek. Het beroep is ontvankelijk.

Proces

De varkenshouderij betreft volgens de aanvraag een vleesvarkensbedrijf waar biggen aangevoerd worden op een leeftijd van 10 weken en op een periode van 27 weken afgemest worden. Tijdens een periode van circa 1 week leegstaand worden de stallen volgens de aanvraag gereinigd en ontsmet.

Er wordt geen uitbreiding gevraagd van de maximale jaarlijkse verwerkingscapaciteit van 60.000 ton mest/digestaat. De te verwerken stromen bestaan volgens de aanvraag uit minimaal 60 % mest en andere landbouwgerelateerde stromen en maximaal uit 40 % organisch biologische afvalstoffen (OBA). De verschillende inputstromen worden volgens de aanvraag opgeslagen in silo's in een nieuw te bouwen loods en afgesloten tanks. De vloeibare stromen worden volgens de aanvraag via leidingen verpompt naar de vergisters. De verschillende stromen worden volgens de aanvraag gemengd en naar de twee vergisters van elk 6.400 m³ gebracht waar de vergistbare fractie in een anaeroob milieu wordt omgezet in biogas. Het uitgegiste digestaat wordt volgens de aanvraag verkleind en verhit in de hygiëniserietank zodat het eindproduct in aanmerking kan komen voor verhandeling en export.

De aanvrager beoogt een biogasproductie van 2.902 m³/u. Het gevormde biogas wordt volgens de aanvraag ontzwaveld via een bacteriologische ontzwaveling in de vergisters en via filters in een ontzwavelingstank. Het biogas wordt volgens de aanvraag ook afgekoeld zodat het gehalte aan waterdamp in het biogas door condensatie daalt. Ammoniak zal volgens de aanvraag

grotendeels opgelost wordt in het condenswater. Het biogas wordt volgens de aanvraag verbrand in een vergunde WKK-motor van 2.606 kW_{th} en twee nieuwe WKK-motoren van elk 3.538 kW_{th} voor de productie van warmte en elektriciteit. De elektriciteit wordt volgens de aanvraag deels zelf gebruikt en deels op het net geplaatst. De warmte wordt volgens de aanvraag gebruikt voor het op temperatuur houden van de hygiëniserietanks en vergisters en in het droogproces van de dikke fractie. De uitlaatgassen worden volgens de aanvraag behandeld in een deNO_x-installatie.

Het gehygiëniseerde digestaat wordt volgens de aanvraag gescheiden in een dunne en een dikke fractie. De dikke fractie wordt volgens de aanvraag verder gedroogd in een wervelbedoven. De dunne fractie wordt volgens de aanvraag verder verwerkt in de bestaande biologische verwerkingsinstallatie (Bio Armor). Deze biologie bestaat uit:

- een nitrificatie/denitrificatie;
- bezinkingsbekken;
- opslagbekkens voor het effluent.

Het effluent wordt volgens de aanvraag verder gezuiverd via een fysicochemische fosforverwijdering en een flotatie-eenheid. Het slib van de flotatie-eenheid wordt volgens de aanvraag verder ontwaterd via een papierbandfilter. Na de flotatie-eenheid kan het effluent gezuiverd volgens de aanvraag worden via omgekeerde osmose of via een rietveld zodat het aan de lozingsvoorwaarden voldoet.

In de bestaande loods zou alleen nog opslag gebeuren van producten en materialen die geen emissies met zich meebrengen. In de nieuw aangevraagde loods worden de vaste te vergisten stromen opslagen, de wervelbeddroger opgesteld en de nabehandelingsprocessen uitgevoerd. Deze loods zou in onderdruk staan waarbij de ventilatielucht wordt behandeld in een chemische luchtwasser en 4 verticale biofilters.

Zoals uit de historiek blijkt heeft de aanvrager in 2019 ook een vergunning aangevraagd voor het bekomen van een gelijkaardige installatie maar met een productiecapaciteit van 90.000 ton/jaar. Volgende rubrieken en installaties werden en worden aangevraagd in het dossier van 2019 en in huidig dossier:

Rubriek	Omschrijving	OMV_2019011952	OMV_2020049342	verschil
2.2.3.e)2°	Vergisters	2 x 6.400 m ³	2 x 6.400 m ³	/
3.6.3.2°	Lozing	13,8 m ³ /uur	9,5 m ³ /uur	- 4,3 m ³ /uur
12.1.1.2°b) 31.1.3°	WKK-installatie	2 motoren 2.918 kVA 6.147 kW _{th}	3 motoren 4.773 kVA 9.682 kW _{th}	+ 1 motor + 1.855 kVA + 3.535 kW _{th}
12.2.2°	Transformatoren	2.800 kVA	6.800 kVA	+ 4.000 kVA
16.1.b)3°	biogasproductie	2.902 Nm ³ /u	2.902 Nm ³ /u	/
28.3.c)	verwerkingscapaciteit	90.000 ton/jaar	60.000 ton/jaar	- 30.000 ton/jaar

Opvallend is dat de **aangevraagde vergistingsinstallatie in huidige aanvraag voor 60.000 ton/jaar identiek is qua dimensionering aan de eerdere aanvraag met een capaciteit van 90.000 ton/jaar**. Nog opvallender is dat de totale **WKK-installatie en transformatoren opmerkelijk groter zijn in huidige aanvraag ten opzichte van de vorige aanvraag** terwijl de capaciteit 1/3 lager is. In de aanvraag is hier geen motivatie voor opgenomen. Dit wordt ook opgemerkt in het advies van het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap van 7 april 2021. In dit advies wordt opgemerkt dat de WKK-installaties sterk overgedimensioneerd zijn omwille van redundantie en met het oog op latere uitbreidingen. Verdere uitbreidingen van de verwerkingscapaciteit is allerm minst evident. Een overgedimensioneerde installatie gunstig beoordelen is in dat opzicht niet evident gelet op de

ligging ten opzichte van het habitatrictlijngebied en de ligging in landschappelijk waardevol gebied. Bovendien valt te vrezen dat door de overgedimensioneerde installatie er niet zal worden geëxploiteerd conform de aangevraagde capaciteit, minstens zal het uiterst moeilijk – zo niet onmogelijk – zijn om één en ander te handhaven. Om de voormelde redenen kan de vergunning niet worden verleend. Door een vergunning te verlenen voor een installatie die 90.000 ton/jaar kan verwerken, bestaat onvoldoende zekerheid dat de inrichting conform de opgelegde voorwaarden zou kunnen worden uitgbaat (en dus niet meer milieuhinder zou veroorzaken).

Watertoets

Er wordt een lozingsdebiet van 9,5 m³/uur, 115 m³/dag en 32.000 m³/jaar aangevraagd.

Na een fysicochemische fosforverwijdering en een flotatie-eenheid zou het effluent gezuiverd worden in een rietveld (6.000 m³/jaar) of omgekeerde osmose (26.000 m³/jaar) waarna het via hetzelfde lozingspunt geloosd wordt in oppervlaktewater indien het niet op het bedrijf verder nuttig toegepast kan worden. Het waswater van de wasstraat wordt opgevangen en via een KWS-afscheider met coalescentiefilter geloosd in oppervlaktewater via hetzelfde lozingspunt.

Natuurtoets

Een passende beoordeling moet worden opgemaakt indien een project significante gevolgen kan hebben voor een speciale beschermingszone. Een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een speciale beschermingszone en dat de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken gebied in gevaar dreigt te brengen, moet worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied. Wanneer het risico op een betekenisvolle aantasting niet bij voorbaat kan worden uitgesloten, moet een passende beoordeling worden opgemaakt (RvVb 3 maart 2020, nr. RvVb-A-1920-0604). Voor een dergelijk project mag slechts toestemming worden verleend indien het de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied niet aantast.

Een passende beoordeling is geen loutere vormvereiste voor vergunningsaanvragen, maar een specifiek inhoudelijk en wetenschappelijk onderbouwd ecologisch onderzoek dat moet worden gevoerd vooraleer een vergunning kan worden goedgekeurd (zie RvS 23 april 2015, nr. 230.935, Gemeente Beveren).

Een passende beoordeling moet leiden tot volledige, precieze en definitieve constatering die elke redelijke wetenschappelijke twijfel over de gevolgen van het geplande project voor de betrokken speciale beschermingszone wegnemen (EUROPESE COMMISSIE, *Beheer van Natura 2000-gebieden. De bepalingen van artikel 6 van de habitatrictlijn*, 2018, 50-54. Zie ook RvS 29 oktober 2019, nr. 245.957, VZW Natuurpunt Beheer; HvJ 7 november 2018, nrs. C-293/17 en C-294/17, Coöperatie Mobilisation for the Environment UA e.a., overweging 93).

De passende beoordeling mag geen leemten vertonen en moet bovendien steunen op betrouwbare en geactualiseerde gegevens (HvJ 11 september 2012, nr. C-43/10, Nomarchiaki Aftodioikisi Aitolokarnanias e.a., overweging 115).

De aanvraag is gelegen naast een habitatrictlijngebied en op 1,4 km van een VEN-gebied. Bij ministerieel besluit van 16 augustus 2019 werd de ruilverkaveling Rijkevorsel-Wortel' goedgekeurd. Deze ruilverkaveling voorzien om het habitatrictlijngebied verder in te vullen met een extra natuurwaarden.

In de oorspronkelijk aanvraag werd een passende beoordeling opgenomen. Middels een wijzigingsverzoek werd een aangepaste passende beoordeling d.d. 12 juli 2021 aan het dossier toegevoegd.

Stikstofemissies verspreiden zich via de lucht en slaan vervolgens neer, onder meer in natuurgebieden. De verzurende en vermestende effecten van deze stikstofneerslag of -depositie, kunnen een schadelijke impact hebben op het milieu, de gezondheid en de biodiversiteit. Om die reden vormt de depositie van stikstof in de meeste Vlaamse Habitatrichtlijngebieden een belangrijk aandachtspunt.

Naar aanleiding van het arrest RvVb-A-2021-0697 van 25 februari 2021 werd op 2 mei 2021 door de bevoegde Vlaamse Minister een ministeriële instructie met betrekking tot de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen met een mogelijk betekenisvolle effect op habitatrichtlijngebied bekend gemaakt. In afwachting van een definitief PAS-kader kan voor landbouwdossiers in geen geval worden verder gewerkt met de tot nu toe bestaande drempels uit de 'online voortoets' en de significantiekaders.

Op alle varkensstallen wordt een luchtwasser voorzien. Hierdoor zou de emissie van ammoniak van 6.613 kg/jaar naar 1.984 kg/jaar (-70%). Hierbij wordt voldaan aan de instructie inzake stikstof om de ammoniakemissies maximaal te reduceren.

In de oorspronkelijke passende beoordeling werd beschreven dat middels het volgende productieproces de mestverwerkingsinstallatie de volgende emissies zou uitstoten (zie p. 25 e.v. – eigen benadrukking):

*“Binnen de nieuwe loods wordt de wervelbeddroger opgesteld. In vergelijking met een traditionele mestbanddroging behoeft een wervelbeddroger minder debiet gezien het drogingsproces aanzienlijk efficiënter verloopt. De stockageruimtes (opslag gedroogd digestaat, OBA's,...) staan in onderdruk en worden eveneens geëvacueerd. Het debiet doorheen de luchtbehandeling van de nieuwe loods wordt geraamd op circa 60.000 m³ (bepaald door de MER-deskundige lucht, zie rapport in bijlage E4bis van de omgevingsvergunningsaanvraag). De luchtbehandeling bestaat uit een meertrapswasser (stofdoekenfilter, zure wastrap en nageschakelde watertrap) en een nageschakelde biofiltratie, dewelke op zijn beurt bestaat uit 4 biofiltertorens. Voor biofiltertorens met dergelijke afmetingen (doorsnede van 4 meter en een circa 8 meter hoge opeenstapeling van biofiltermateriaal) worden verondersteld dat deze een luchtdebiet van 20.000 m³/uur aankunnen. Op terrein zal slechts 15.000 m³ door de filters worden geleid. Dit resulteert in hogere verblijftijden van de te behandelen lucht en betere rendementen. Er wordt een **ammoniak-restconcentratie verondersteld van 4 ppm (2,9 mg/Nm³)**. Deze waarde is lager dan de Vlarengrenswaarde van 10 mg/Nm³ voor mestdroog- en gelijkaardige installaties, maar gezien de impact bij deze grenswaarde te groot is, dient een eindconcentratie van 2,9 mg/Nm³ gegarandeerd te worden. Rekening houdend met de overgedimensioneerde luchtbehandelingsinstallatie waarbij ammoniak in 3 stappen wordt afgevangen (zijnde de zure wastrap, watertrap en de biofiltratie) is het zeker mogelijk om deze eindconcentratie te behalen.*

De jaarlijkse ammoniakemissie ter hoogte van de nieuwe loods bedraagt alzo 1.524 kg.”

De gewijzigde passende beoordeling stelt plotseling dat hetzelfde productieproces plotseling een derde minder ammoniakemissies zou veroorzaken (zie p. 9 e.v.):

“In de nieuwe loods wordt de wervelbeddroger (indrogen van de dikke fractie) opgesteld. In vergelijking met een traditionele mestbanddroging behoeft een wervelbeddroger minder debiet gezien het drogingsproces aanzienlijk efficiënter verloopt. De stockageruimtes (opslag gedroogd digestaat, OBA's,...) staan in onderdruk en worden

*eveneens geëvacueerd. Het debiet doorheen de luchtbehandeling van de nieuwe loods wordt geraamd op circa 60.000 m³ (bepaald door de MERdeskundige lucht, zie rapport in bijlage E4bis van de omgevingsvergunningsaanvraag). De luchtbehandeling bestaat uit een meertrapswasser (stofdoekenfilter, zure wastrap en nageschakelde watertrap) en een nageschakelde biofiltratie, dewelke op zijn beurt bestaat uit 4 biofiltertorens. Voor biofiltertorens met dergelijke afmetingen (doorsnede van 4 meter en een circa 8 meter hoge opeenstapeling van biofiltermateriaal) worden verondersteld dat deze een luchtdebiet van 20.000 m³/uur aankunnen. Op terrein zal slechts 15.000 m³ door de filters worden geleid. Dit resulteert in hogere verblijftijden van de te behandelen lucht en betere rendementen. Er wordt een **ammoniakrestconcentratie verondersteld van 2,7 ppm (2 mg/Nm³)**. Deze waarde is lager dan de Vlaremgrenswaarde van 10 mg/Nm³ voor mestdroog- en gelijkaardige installaties, maar wordt – teneinde een afdoende ammoniakreductie te garanderen (zie verder), weerhouden als te respecteren grenswaarde. Dit benadrukt nogmaals de inspanningen die de klant wil leveren om zijn impact aanzienlijk te reduceren. Rekening houdend met de overgedimensioneerde luchtbehandelingsinstallatie waarbij ammoniak in 3 stappen wordt afgevangen (zijnde de zure wastrap, watertrap en de biofiltratie) is het zeker mogelijk om deze eindconcentratie te behalen.*

De jaarlijkse ammoniakemissie ter hoogte van de nieuwe loods bedraagt alzo 1.051 kg.”

In de oorspronkelijke passende beoordeling wordt uitgegaan van een ‘ammoniakrestconcentratie’ van 2,9 mg/Nm³, terwijl dit in de aangepaste passende beoordeling wordt verlaagd naar 2 mg/Nm³. Door deze zg. ‘wijziging’ zou de jaarlijkse ammoniakemissie kunnen worden verlaagd van 1.524 kg naar 1.051 kg. Het is evenwel niet duidelijk waarom ‘plotseling’ met deze verlaagde ammoniakrestconcentratie rekening zou kunnen worden gehouden. De beschreven productieprocessen zijn nochtans identiek dan dewelke worden beschreven in de eerste passende beoordeling. Eén en ander wordt niet toegelicht, zodat het niet blijkt waarom met dezelfde installaties en verwerkte hoeveelheden één derde minder ammoniak zou kunnen worden uitgestoten. Derhalve bestaat geen (wetenschappelijke) zekerheid dat de vooropgestelde cijfers effectief kunnen worden gerealiseerd. Hierbij wordt opgemerkt dat geen enkele garantie bestaat dat de inrichting jaarlijks ‘slechts’ 1.051 kg ammoniak zou uitstoten.

Voor de biologie wordt een ammoniakemissie van 367 kg/jaar in rekening gebracht. Aangezien er aan de biologie geen wijzigingen gebeuren blijft de emissie van de biologie gelijk. De ammoniakemissies van de mestverwerkingsinstallatie/ vergistingsinstallatie stijgen dus minstens met 14 %. Gelet op de voormelde onzekerheid valt dus niet uit te sluiten dat de ammoniakemissies nog meer zouden stijgen.

Bovendien wordt opgemerkt dat de ammoniakemissies voor de denox-installaties bij de WKK niet in rekening worden gebracht. Eén en ander is evenmin gedimensioneerd. In de aangepaste passende beoordeling wordt wel gewag gemaakt van de zgn. ‘ammoniakslip’.

De WKK-installaties zouden worden voorzien van een SCR-installatie om de NOx-emissies te beperken. Bij een SCR wordt het rookgas in principe door een katalysatorbed geleid. Ammoniak wordt hierbij ingezet om de stikstofdioxiden te verwijderen. De totale NOx-uitstoot van de 3 WKK-motoren zou met de toepassing van een SCR 5.007 kg/jaar bedragen. Hoewel de tekst van de passende beoordeling een reductie van 90% claimt, bedraagt de weergegeven emissiereductie slechts 78%. Dit betreft een onduidelijkheid die hoe dan ook verder moet worden uitgeklaard.

De aangepaste passende beoordeling geeft weliswaar aan dat er sprake zal zijn van een ‘ammoniakslip’ (die het gevolg is van een deel van de ammoniak die wordt toegevoegd aan de

NOx-rookgassen, maar die niet volledig reageert met de aanwezige NOx). Het kan redelijkerwijze niet worden uitgesloten dat de SCR-installaties 550 tot 1.000 kg ammoniak per jaar zouden uitstoten als 'ammoniakslip'. Deze uitstoot is hoe dan ook niet verwaarloosbaar en diende concreet te worden bepaald. De milieu-impact van de ammoniakslip werd niet concreet in kaart gebracht, zodat de impact van de mestverwerkingsinstallatie hoe dan ook niet kan worden beoordeeld. Ammoniakemissies slaan dichterbij dan NOx-emissies, zodat – gelet op de uiterst dichte ligging van de inrichting nabij habitatrichtlijngebieden – één en ander des te zorgvuldiger had moeten worden beoordeeld. Met de bewering in de aangepaste passende beoordeling dat de ammoniak in de 'rookgassen' zou worden nabehandeld kan evenmin zomaar worden aangenomen. Het is onduidelijk op welke wijze deze bijkomende ammoniakemissies zouden worden behandeld en of de inrichting hierop is gedimensioneerd. Er bestaat dus geen enkele garantie dat de voorgehouden ammoniakuitstoot zal worden gerealiseerd en dat de inrichting dus niet veel meer ammoniak zal uitstoten.

Bovendien wordt opgemerkt dat voor de werking van een SCR-installatie er tevens opslag van (aanzienlijke hoeveelheden) ammoniak (of een ammoniakoplossing) noodzakelijk is. Deze opslag is klaarblijkelijk niet mee aangevraagd, zodat de aanvraag hoe dan ook onvolledig is.

Tevens wordt opgemerkt dat de voorgehouden emissiereducties in de aangepaste passende beoordeling niet kloppen. Er wordt voorgehouden dat de totale emissies gezegd met 40% zouden dalen (tabel 7), terwijl de ammoniak- en NOx-emissies gewoon worden opgeteld. Dit klopt wetenschappelijk uiteraard niet, aangezien minstens de stikstofhoeveelheden in kaart dienen te worden gebracht (kg N/jaar). Eén en ander duidt op nieuw op de manifeste onzorgvuldigheid en onvolledigheid waarmee de milieueffecten in kaart zijn gebracht.

Eveneens wordt aangesloten bij het advies van de GOVC dat de voorgehouden reducties hoe dan ook te beperkt zijn.

De geplande lozingen van afvalwater zou voornamelijk afkomstig van het effluent dat overblijft na de behandeling van de dunne fractie van het digestaat. Deze lozingen hebben ondanks de voorziene zuiveringen via constructed wetlands of omgekeerde osmose, toch nog een bepaalde concentratie aan stikstof en fosfor zullen bevatten. Dit kan mogelijk een negatief effect hebben op het habitatrichtlijngebied in de nabije omgeving. De lozingen vinden immers plaats in een gracht die rechtstreeks in de Mark uitmondt. Deze waterloop is aangeduid als zoekzone voor 3260 (laagland). Langs de waterloop zijn ook doestellingen voor pimperlgraslanden (6510_hus) opgenomen. Verbetering van de waterkwaliteit van de waterlopen is ook opgenomen als prioritaire maatregel. Voor de duurzame instandhouding/realisatie van habitat 3260 is het van belang dat de waterkwaliteit in de Mark hooguit matig eutroof is met lage stikstof- en fosforconcentraties. In de LSVI-tabel zijn volgende parameters voor 3260 opgenomen:

- orthofosfaat < 70 µg/l;
- totaalstikstof < 4 mg/l.

Er kan worden vastgesteld dat de milieukwaliteitsnorm van de waterloop reeds wordt overschreden. In bijzonder moet opgemerkt worden dat de gemiddelde concentratie aan orthofosfaat hoger is dan 90 µg/l en bijgevolg ruim de tot doelgestelde maximum concentratie van 70 µg/l overschrijdt. Aangezien de huidige milieukwaliteitsnormen voor orthofosfaat en totaal stikstof reeds overschreden worden, kan niet worden uitgesloten dat de geplande bijkomende lozing significant is in kader van de realisatie van de taakstelling voor habitat 3260.

Daarnaast moet opgemerkt worden dat in de aanvraag geen maatregelen voorzien worden om calamiteiten te voorkomen en bij calamiteiten verontreiniging van de waterlopen te beperken. De waterlopen vormen een integraal onderdeel van het grensoverschrijdend beekdallandschap en

kent stroomafwaarts in de vallei meerdere waardevolle natuurcomplexen afgebakend als VEN-gebied en de speciale beschermingszone. Aangezien de exploitatie milieuverontreinigende stoffen op korte afstand van deze ecologische waterlopen hanteert, kan bij eventuele calamiteiten hierbij niet gewaarborgd worden dat het natuurcomplex stroomafwaarts niet ernstig en blijvend verontreinigd kan geraken.

De aanvraag kan in toepassing van onder meer artikel 36ter van het Natuurdecreet niet worden vergund.

Bijstelling van de bijzondere milieuvorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale voorwaarden van titel II van het VLAREM

Gelet op de ongunstige beoordeling in de natuurtoets, is de beoordeling van de verzoeken tot bijstelling niet langer relevant.

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1, §1, van de VCRO)

De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden van een landbouwbedrijf (varkenshouderij en mestverwerkingsinstallatie).

Een mestverwerkingsinstallatie met energiewinning kan niet als een loutere landbouwactiviteit worden beschouwd. Er moet onderzocht worden of zij wel als een para-agrarische activiteit kan beschouwd worden. De aanvraag wordt daarvoor onder andere getoetst aan het afwegingskader en de randvoorwaarden in de omzendbrief RO/2006/01.

Volgens de omzendbrief van 19 mei 2006 houdende een 'afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting' zijn verwerkingsinstallaties met een capaciteit tot een bovengrens van 60.000 ton/jaar nog planologisch inpasbaar zijn in het agrarisch gebied van het gewestplan. Deze circulaire heeft geen formeel bindende of verordenende waarde (zie o.m. RvS 11 maart 2011, nr. 211.933, bvba Gesuporc; RvS 25 februari 2016, nr. 233.919, Standaert; RvS 21 april 2016, nr. 234.453, Vande Walle; RvS 4 april 2019, nr. 244.172, bvba De Groentuin), maar de Raad van State beaamde wel dat het in de omzendbrief verwoorde afwegingskader inpasbaar is met de bestemmingsvoorschriften voor het agrarisch gebied van artikel 11.4.1 van het Inrichtingsbesluit. In elk concreet en individueel geval moet het vergunningverlenend bestuursorgaan, mede op grond van de voorliggende adviezen, de beoordeling maken of het aangevraagde mestverwerkingsproject nog een voldoende 'werkelijk' agrarisch karakter heeft (RvS 12 maart 2018, nr. 240.993, De Coster).

In de rechtspraak wordt geoordeeld dat mestverwerkingsinstallaties slechts in het agrarisch gebied kunnen worden toegestaan op voorwaarde dat het gaat om inrichtingen die nog voldoende in relatie staan tot het ter plaatse bestaande landbouwproductieproces (zie o.m. RvS 6 december 2007, nr. 177.640 en 16 februari 2010, nr. 200.938, De Coster; RvS 6 november 2008, nr. 187.781, Masschelin; RvS 9 maart 2009, nr. 191.212, Berth en RvS 21 april 2016, nr. 234.453, Vande Walle). Een mestverwerkingseenheid moet weliswaar niet noodzakelijk horen bij een landbouwinrichting en kan mogelijk ook volledig zelfstandig worden opgericht en geëxploiteerd, op voorwaarde dat dan de mestverwerkingscapaciteit ter beschikking wordt gesteld van landbouwbedrijven uit de omgeving (RvS 19 januari 2012, nr. 217.314, Stad Geel). De verwerking van mest die voornamelijk afkomstig is van landbouwbedrijven in de omgeving, is een belangrijke factor om de vergunbaarheid van een verwerkingseenheid in het agrarisch gebied te beoordelen (RvS 21 april 2016, nr. 234.453, Vande Walle).

Doorgaans wordt in vergunningsbesluiten voor mestverwerkingsinrichtingen de bijzondere voorwaarde opgelegd dat de te verwerken mest enkel mag worden aangevoerd vanuit landbouwbedrijven die gelegen zijn binnen een kring van maximaal 10 of 20 kilometer, te rekenen

vanaf de inrichting (zie X, “Mestverwerking in agrarisch gebied: eigen mest eerst”, *STORM* 2019/4, 28).

In de rechtspraak wordt erop gewezen dat de vergunningverlenende overheid de lijsten in het aanvraagdossier m.b.t. de landbouwbedrijven die hun mest zouden toeleveren aan de mestverwerkingsinrichting met de nodige kritische zin moet worden beoordeeld (RvVb 22 oktober 2019, nr. A-1920-0189, De Clercq). De vergunningverlenende overheid moet zich verzekeren van de ‘lokale landbouwgerelateerde toevoer’ die noodzakelijk is om dergelijke inrichting in het agrarisch gebied van het gewestplan te kunnen vergunnen, en geen vrede mag nemen met de verklaringen van de aanvrager (RvVb 22 augustus 2017, nr. A/1617/ 1154, De Coster).

In een arrest van 22 oktober 2019, nr. RvVb-A-1920-0189, oordeelde de Raad voor Vergunningsbetwistingen m.b.t. de aanvoer van de mest volgt: *“het aanvraagdossier geeft geen enkele zekerheid over de toevoer van landbouwstromen afkomstig van lokale landbouwbedrijven” en dat uit de vergunning ‘daarenboven niet (kan) afgeleid worden waar de toeleverende lokale bedrijven ‘uit de omgeving’ zouden gelegen zijn die instaan voor de 60% landbouwgerelateerde inputstromen, zodat het (...) ook niet mogelijk is hierover enige controle te doen”*. De Raad voor Vergunningsbetwistingen besluit dat de gegevens van het dossier niet toelaten te besluiten *“dat de aanvraag verenigbaar is met het agrarisch gebied”*.

De aanvraag heeft betrekking op een reeds bestaande mestverwerkings- en vergistingsinstallatie met een capaciteit van 60.000 ton/jaar. Deze mestverwerkingsinstallatie is verbonden aan het bestaande varkensbedrijf. De mest is volgens de aanvraag afkomstig van landbouwbedrijven uit de nabije omgeving. Het advies van de GOVC neemt deze bewering kritiekloos over.

In de ‘begeleidende nota’ d.d. 8 april 2020 wordt louter aangegeven dat de mestverwerkingsinstallatie naast de mest van het ‘eigen’ varkensbedrijf mest van *“derden”* zou verwerken. In bijlage E1 wordt aangegeven dat van uit het *“mestbankloket alle aanvoergegevens van 2018 [werden] gefilterd samen met hun totaal tonnage aan afvoerende producten”*. Uit deze gegevens zou moeten blijken dat in de ‘nabije omgeving’ van de inrichting veel *“aanbieders”* van mest zouden zijn gelegen.

Deze theoretische oefening in het aanvraagdossier geeft evenwel geen enkele informatie over de concrete aanvoer van de stromen naar de inrichting. De omstandigheid dat er zich in de omgeving ‘aanbieders’ van mest zouden bevinden, levert geen enkele zekerheid dat deze aanbieders hun mest naar de voorliggende inrichtingen zouden afvoeren. Evenmin blijkt of deze ‘aanbieders’ hier überhaupt nood aan hebben. Uit de aanvraag kan derhalve niet concreet worden afgeleid welke concrete lokale bedrijven ‘uit de omgeving’ zouden gelegen zijn die instaan voor de inputstromen, zodat het voor de overheid niet mogelijk is hierover enige controle te doen.

Er dient derhalve te worden vastgesteld dat geen zekerheid bestaat over de afkomst van de te verwerken stromen binnen het bedrijf. Op grond van de voorliggende gegevens kan derhalve niet worden geoordeeld dat het bedrijf beschikt over een voldoende lokale binding. Derhalve kan niet worden geoordeeld dat het gaat om een para-agrarisch bedrijf en staat de planologische verenigbaarheid van de inrichting allerminst vast.

BEZWAREN OPENBAAR ONDERZOEK

De bezwaren die betrekking hebben op de argumenten om de vergunning niet te verlenen worden bijgetreden.

ALGEMENE CONCLUSIE: ongunstig

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden niet tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om het beroep gegrond te verklaren en de vergunning te weigeren.

BESLUIT VAN DE VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING,
OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME,

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep wordt gegrond verklaard.

Art. 2. §1. Aan de bvba MVW Leemans en Rudy Leemans, Neerven 4, 2323 Hoogstraten wordt de vergunning voor de volgende stedenbouwkundige handelingen geweigerd voor een co-vergistingsinstallatie gelegen te 2323 Hoogstraten, Neerven 1, kadastraal bekend als: afdeling 5, sectie C, perceelnummers 315, 330B, 331E, 332 en 333 en Neerven 4, kadastraal bekend als: afdeling 5, sectie D, perceelnummers 515G en 517A:

Planaanduiding	Stedenbouwkundige handeling	Beknopte beschrijving
Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld)	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld van vergunning)
Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld)	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld van vergunning)
Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld)	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld van vergunning)
Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld)	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld van vergunning)
Te regulariseren verharding	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Verharding (107 m ²)
Nieuwbouw loods	Bouwen of herbouwen gebouw of constructie	Vrijstaande constructie voor opslag met een grondoppervlakte van 2.125 m ²
Nieuwe verharding	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Verharding (1.031,9 m ²)
Nieuwbouw biofilter 1	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwbouw biofilter
Nieuwbouw biofilter 2	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwbouw biofilter
Plaatsing luchtwasser	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwbouw luchtwasser bij loods
Plaatsing luchtwasser	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Plaatsing luchtwasser bij stal
FeCl ₃ tank	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Opslag ijzertrichloride tank
Spuiwatertank	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Spuiwatertank (nieuw te plaatsen)
Zwavelzuurtank	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwe zwavelzuurtank
Hemelwateropslagtank	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwe hemelwateropslagtank
Opslagtank water	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Opslagtank voor water (geen hemelwater)
Opslagtank plantaardige stromen 1	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwe opslagtank plantaardige stromen

Opslagtank stromen 2	plantaardige	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwe opslagtank plantaardige stromen
Opslagtank stromen 3	plantaardige	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Opslagtank plantaardige stromen
Opslagtank stromen 4	plantaardige	Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwe opslagtank plantaardige stromen
Nieuwe weegbrug		Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuwe weegbrug
Nieuwe fakkel		Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuw te plaatsen fakkel
Nieuwe betonrand		Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuw te plaatsen betonwand
Nieuwe vergister 1		Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuw te bouwen vergister
Nieuwe vergister 2		Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuw te bouwen vergister
Nieuwe gaskoeler		Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuw te plaatsen gaskoeler (technische installatie)
Ontzwavelingstank		Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Nieuw te plaatsen ontzwavelingstank
Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld)		Nieuwbouw of aanleggen van infrastructuur	Plaatsing luchtwasser (vrijgesteld van vergunning)

§2 Aan de bvba MVW Leemans en Rudy Leemans, Neerven 4, 2323 Hoogstraten wordt de vergunning geweigerd voor de vroegtijdige hernieuwing en verandering van een co-vergistingsinstallatie en een varkenshouderij met inrichtingsnummer 20180215-0125 gelegen te 2323 Hoogstraten, Neerven 4 en Neerven 1, kadastraal bekend als: afdeling 5, sectie C, perceelnummers 315, 317, 325C, 326, 328, 329H, 330B, 331E, 332, 333 en 336B en afdeling 5, sectie D, perceelnummers 515G en 516P, omvattende de volgende rubrieken:

Rubriek	Aard	Omschrijving	Hoeveelheid + eenheid
2.2.3.e)2°	Nieuw	MVW Leemans: - Co-vergisting voor de verwerking van biomassa met een inhoudscapaciteit van 2 x 6.400 m ³ . Totaal: 12.800 m ³ . - Opslag inputstromen: - vaste plantaardige energie-verrijkende co-stromen: 5 x 100 ton en 1 x 300 ton. - vloeibare plantaardige energie-verrijkende co-stromen: 4 x 70 ton. Biomassavoorbehandeling- en digestaatbehandelings- - vloeibare plantaardige energie-verrijkende co-stromen: 4 x 70 ton. - Biomassavoorbehandeling- en digestaatbehandelingsmachines. - Ontzwavelingstank: 80 m ³ ; - Opslag 1.500 m ³ gas per ballon boven vergisters (= 2 x 1.500 m ³).	12.800 m ³
2.2.3.f)2°	Nieuw	MVW Leemans:	10.083 m ³

		Biologische behandeling van mest/digestaat (na vergisting). Dit gebeurt in het Bio Armor verwerkingssysteem. Procesvolumes: - Biologietank van 7.007 m ³ ; - Biologietank van 3.076 m ³ .	
2.4.3.b)1°	Nieuw	MVW Leemans: - Vergisting (via de 2 vergisters van elk 6.400 m ³) en/of biologische behandeling (via het Bio Armor verwerkingssysteem) van samen maximum 175 ton/dag en maximum 60.000 ton/jaar mest/digestaat + energieverrijkende stromen: - minimum 60% landbouw-gerelateerde stromen; - maximum 40% niet-landbouw-gerelateerde stromen. - Nazuivering tot een loosbaar effluent. Deze te verwerken afvalstoffen zijn dezelfde als de te verwerken afvalstoffen besproken onder rubriek 28.3.c).	175 ton/dag
3.6.3.2°	Hernieuwing	MVW Leemans: Het lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie na zuivering via constructed wetlands met een debiet van 9,5 m ³ /u, 115 m ³ /dag en 33.750 m ³ /jaar.	9,5 m ³ /uur
3.6.7.	Nieuw	MVW Leemans: Afvalwaterzuiveringsinstallatie in functie van de vergistingsinstallatie	1 Afvalwaterzuiveringsinstallatie
6.4.1°	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: Opslag van 5 x 200 liter hydraulische olie, opslag van 5 x 200 liter motorolie, opslag van 2 x 5.000 liter olie en opslag van 2 x 3.000 liter afvalolie. Hernieuwing van: MVW Leemans: Opslag van 2.000 liter antischuimmiddel, opslag van 5 x 200 liter afvalolie en opslag van 5 x 200 liter nieuwe olie.	+18.000 liter
6.5.1°	Verandering Hernieuwing	Hernieuwing van: MVW Leemans: Brandstofverdeelinstallatie met 2 verdeelslangen Vermindering met: Rudy Leemans: Brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang	- 1 verdeelslang
9.4.1.c)2.1°	Hernieuwing	Rudy Leemans: Stallen met plaatsen voor 2.978 andere varkens	2.978 plaatsen
9.4.1.d)1°	Hernieuwing	Rudy Leemans: Stallen met plaatsen voor 2.978 andere varkens	2.978 plaatsen

12.1.1.2°b)	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: 2 WKK-motoren met een elektrisch schijnbaar vermogen van elk 1.855 kVA; Verplaatsing + hernieuwing: MVW Leemans: Reeds vergunde WKK-motor met een elektrisch schijnbaar vermogen van 1.063 kVA naar de nieuwe loads. Hernieuwing van: MVW Leemans: Een noodstroomgenerator met een elektrisch schijnbaar vermogen van 150 kVA.	+ 3.710 kVA
12.2.2°	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: 3 transformatoren van elk 2.000 kVA. Hernieuwing van: MVW Leemans: transformator van 800 kVA	+ 6.000 kVA
12.3.2°	Hernieuwing	MVW Leemans: Een acculader van 11 kW	11 kW
15.1.1°	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: Het stallen van 1 extra voertuig (bulldozer) Hernieuwing van: MVW Leemans: Het stallen van 5 bedrijfsvoertuigen Rudy Leemans: Het stallen van 5 bedrijfsvoertuigen	+ 1 voertuig
15.4.2°a)	Nieuw	MVW Leemans: Wasstraat voor het wassen van maximum 9 voertuigen/dag	9 motorvoertuigen en hun aanhangwagens/dag
16.1.b)3°	Nieuw	MVW Leemans: De productie (met inbegrip van de gasraffinage) of omzetting van gassen, cokesgas uitgezonderd: met een productiecapaciteit van meer dan 100 Nm ³ /h: een biogasproductie van 2.902 m ³ /u	2.902 Nm ³ /h
16.3.2°a)	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: 3 lucht-compressoren van elk 10 kW Hernieuwing van: MVW Leemans: 2 lucht-compressoren van respectievelijk 5 kW en 15 kW	+ 30 kW
17.1.2.2.1°	Nieuw	MVW Leemans: Opslag van propaan in een vaste houder van 2.700 liter	2.700 liter
17.3.2.1.1.1°b)	Verandering Hernieuwing	Hernieuwing van: MVW Leemans: Opslag van 2.075 kg (2.500 liter) + 4.150 kg (5.000 liter) mazout. Rudy Leemans: Opslag van 6.225 kg mazout in 2 houders (1 x 5.000 liter ondergronds en 1 x 2.500 liter)	- 6,9 ton

		Vermindering met: Rudy Leemans: Opslag van 2,175 ton mazout (1 tank van 2.500 liter)	
17.3.4.2°b)	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: Opslag van 1 x 15.000 kg (1 x 10.000 liter) FeClSO_4 en 1 x 14.720 kg (8.000 liter) H_2SO_4 . Hernieuwing van: MVW Leemans: Opslag van 60.000 kg (40.000 liter) FeClSO_4 , opslag van 2 x 1.840 kg (2 x 1.000 liter) H_2SO_4 , 400 kg detergenten en 1.240 kg (1.000 liter) natronloog. Rudy Leemans: Opslag van 2 x 1.840 kg (2 x 1.000 liter) H_2SO_4 ;	+ 29,7 ton
17.3.6.2°b)	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: Opslag van 1 x 15.000 kg (1 x 10.000 liter) FeClSO_4 . Hernieuwing van: MVW Leemans: Opslag van 60.000 kg (40.000 liter) FeClSO_4 .	+ 15 ton
17.4.	Verandering Hernieuwing	Hernieuwing van: MVW Leemans: Opslag van 4.600 kg/l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen. Uitbreiding met: Leemans Rudy Opslag van 400 kg/l gevaarlijke producten in kleine verpakkingen.	+ 400 liter
24.4.	Hernieuwing	MVW Leemans: 1 labo	1 stuk
28.1.f)1°	Verandering Hernieuwing	Vermindering met: MVW Leemans: Opslag van 25 ton spui van de luchtwasser bij bestaande loods. Uitbreiding met: MVW Leemans: Opslag van 25 ton spui van de luchtwasser bij nieuwe loods.	/
28.2.c)2°	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: Eindproducten gedroogd of geperst digestaat: 300 m ³ . Leemans Rudy: 4 m ³ meststoffen Vermindering met: MVW Leemans: - dikke fractie: 1.000 m ³ ; - gedroogd product: 1.000 m ³ . Hernieuwing van: MVW Leemans: De opslag van 29.215 m ³ dierlijke mest: - ruwe mest + MDI: 475 m ³ - ruwe mest + MDI: 1.114 m ³ ; - dunne fractie: 745 m ³ ; - voorbezinker: 1.102 m ³ ; - bezinktank: 1.500 m ³ ;	- 1.700 m ³

		- effluenttank: 4.153 m³; - effluenttank: 4.817 m³; - effluenttank: 5.997 m³; - effluenttank: 5.440 m³; - fysico-chemie: 1.500 m³; - nabezinker: 309 m³; - bufferopslag: 2.063 m³. Leemans Rudy: 4.350 m³ dierlijke mest (4.250 m³ mengmest en 100 m³ vaste mest)	
28.3.c)	Verandering Hernieuwing	Verandering + hernieuwing: MVW Leemans: Vergisting (via de 2 vergisters van elk 6.400 m³) en/of biologische behandeling (via het Bio Armor verwerkingssysteem) van samen maximum 175 ton/dag en maximum 60.000 ton/jaar mest/digestaat + energieverrijkende stromen: - minimum 60% landboungerelateerde stromen; - maximum 40% niet landboungerelateerde stromen. Nazuivering tot een loosbaar effluent. Deze te verwerken afvalstoffen zijn dezelfde als de te verwerken afvalstoffen besproken onder rubriek 2.4.3.b)1°.	/
29.5.2.1°b)	Verandering Hernieuwing	Hernieuwing van: Leemans Rudy: Metaalbewerkingsmachines met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 10 kW. Uitbreiding met: MVW Leemans: Metaalbewerkingstoestellen (20 kW).	+ 20 kW
31.1.3°	Verandering Hernieuwing	Uitbreiding met: MVW Leemans: - 1 WKK-motor met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 3.538 kWth; - 1 WKK-motor met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 3.538 kWth. Verplaatsing + hernieuwing: MVW Leemans: verplaatsen van WKK-motor met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 2.606 kWth naar de nieuwe loads. Hernieuwing van: MVW Leemans: Een noodstroom-generator met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 75 kWth.	+ 7.073 kW
39.1.1°	Nieuw	MVW Leemans: Stoomhagedruk-reiniger van 150 liter.	+ 150 liter

43.1.2°b)	Nieuw	MVW Leemans: Gaskachel met een nominaal thermisch ingangs-vermogen van 900 kW	+ 900 kW
53.8.2°	Verandering Hernieuwing	Vermindering van de grondwaterwinning met 1.007,5 m ³	-1.007,5 m ³ /jaar

§3. De verzoeken tot bijstelling van de volgende artikelen van titel II van het VLAREM

- artikel 5.28.3.4.1§1.1 met betrekking tot het verplicht laden en lossen van mest in afgesloten ruimten;
- artikel 5.28.2.3,§2.b en 5.28.3.4.1,§1.3 van titel II van het VLAREM met betrekking tot de overkapping van de mestbewerking- en mestopslagplaats;
- artikel 5.2.1.5§5 van titel II van het VLAREM met betrekking tot het aanleggen van een groenscherm van minstens 5m breed langsheen de randen van de inrichting;

worden niet ingewilligd.

Brussel,

Vlaams minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Getekend door:Zuhal Demir (Signature)
Getekend op:2021-11-11 13:16:12 +01:0
Reden:Ik keur dit document goed

Zuhal Demir

Zuhal DEMIR

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij. Dit is de overheid die de beslissing genomen heeft, per adres: BJO-juridischeprocedures.omgeving@vlaanderen.be

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)