



Provincie
Antwerpen

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLAV1-2016-0405/HS/naka

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE HEER RUDI VAN DER LINDEN MET BETREKKING TOT EEN KIPPENBEDRIJF, GELEGEN IN 2321 HOOGSTRATEN (MEER), BIESHOF 9.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet);

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoed-decreet);

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op het feit dat in toepassing van artikel 387 (laatste zin) van het Omgevingsvergunnings-decreet gevraagd wordt om de vergunning voor een onbepaalde duur te verlenen;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag die op 23 december 2016 werd ingediend door de heer Rudi Van Der Linden, wonende Bieshof 9 in 2321 Hoogstraten (Meer), strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een kippenbedrijf, gelegen Bieshof 9 in 2321 Hoogstraten (Meer), kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-F-510G en 3-F-510E, verder te exploiteren na verandering door wijziging en uitbreiding, omvattend:

- een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang horend bij de mazouttank van 1.000 liter (6.5.1);
- stallen met plaatsen voor 111.000 slachtkippen (*uitbreiding met 51.000 slachtkippen en wijziging door interne reorganisatie van de stalplaatsen*) (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
- het stallen van 7 bedrijfsvoertuigen (*uitbreiding*) (15.1.1);
- de opslag van 10.450 kg brandstoffen in 4 bovengrondse tanks (*uitbreiding met 3.200 kg*) (17.3.2.1.1.1.b):
 - 850 kg mazout in een tank van 1.000 liter;
 - 9.600 kg petroleum in 3 tanks van elk 4.000 liter;
- de opslag van 250 kg diverse gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (17.4);
- de opslag van 60 m³ stro en houtkrullen in een loods (*uitbreiding*) (19.6.2.a);
- de opslag van 360 m³ vaste dierlijke mest (*uitbreiding met 280 m³*) (28.2.c.1);

- een noodstroomgenerator gevoed met diesel met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (*uitbreiding*) (31.1.1.b);
- 7 stookinstallaties van elk 120 kW, samen 840 kW (*uitbreiding*) (43.1.2.b);
- het winnen van grondwater uit 2 boorputten op een diepte van 204 m met een gezamenlijk opgepompt debiet van 30 m³/dag en 8.300 m³/jaar (*uitbreiding met put 2 met een opgepompt debiet van 15 m³/dag en 4.300 m³/jaar*) (53.8.2):
 - put 1 met een opgepompt debiet van 15 m³/dag en 4.000 m³/jaar;
 - put 2 met een opgepompt debiet van 15 m³/dag en 4.300 m³/jaar;

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 6.5.1 – 9.3.1.c.2 – 9.3.1.d – 15.1.1 – 17.3.2.1.1.1.b - 17.4 – 19.6.2.a – 28.2.c.1 – 31.1.1.b – 43.1.2.b – 53.8.2;

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- besluit van de deputatie van 25 september 2008 met kenmerk MLAV1/08-270 houdende vergunning voor het verder exploiteren en veranderen door uitbreiding van een kippenbedrijf voor een termijn tot 25 september 2028;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 25 november 2016 en vervolledigd op 23 december 2016; op het feit dat op datum van 20 januari 2017 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal van 27 februari 2017 betreffende het openbaar onderzoek dat in Hoogstraten werd gehouden en waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het verslag van de informatievergadering die op 13 februari 2017 werd gehouden zoals bedoeld in artikel 18 van het Vlarem; op volgende elementen uit dit verslag:

- De heer Wim De Ruysscher (Vamicon bvba) licht de milieuvergunningsaanvraag en het MER toe aan de hand van een powerpointpresentatie.
- Er waren geen aanwezigen;

Gelet op het gunstige advies van 13 maart 2017 van het college van burgemeester en schepenen van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. In het kader van het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke en /of mondelingen bezwaren en opmerkingen ingediend.
Op 13 februari 2017 werd een informatievergadering georganiseerd.
2. Het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van 27 januari 2017 luidt: gunstig onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat een stedenbouwkundige vergunning voor de noodzakelijke regularisaties en mits de vergunde groenaanplantingen strikt worden uitgevoerd zoals opgenomen in het erfbeplantingsplan.
3. Gelet op volgende elementen uit het advies van de milieudienst:
 - a. De aanvraag betreft in hoofdzaak de verandering van het bestaande slachtkippenbedrijf door verplaatsing van 2.000 kippen en uitbreiding met 51.000 kippen tot een totaal van 111.000 kippen. De uitbreiding en verplaatsing worden gerealiseerd in een nieuw te bouwen stal.
Daarnaast worden diverse andere rubrieken gewijzigd (mestopslag, opslag gevaarlijke producten, grondwaterwinning,...).
De nieuw te bouwen stal wordt ammoniakemissiearm uitgevoerd volgens systeem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag). De bestaande stallen zullen worden aangepast naar ditzelfde ammoniakemissiearme systeem.

- b. In de huidige situatie bedraagt de geuremissie 14.400 ou_E/s, dit zal stijgen naar 26.400 ou_E/s. Deze geuremissie veroorzaakt tezamen met de emissies van andere bedrijven uit de bronnencluster een negatief effect ter hoogte van 11 woningen (+2), een matig negatief effect ter hoogte van 6 woningen (+1) en een gering negatief effect voor 29 woningen (+7).
De geurimpact van de nieuwe exploitatie op indicatorwoningen ligt beneden de toegelaten norm voor laag geurgevoelig gebied (10 ou_E/m² als 98P) en de maximumnorm in het maatregelenkader van LNE (5,5 ou_E/m³ als 98P).
Conform de clusterbeoordeling wordt de norm voor laag geurgevoelig gebied ter hoogte van 3 woningen overschreden. Het hier aangevraagde bedrijf draagt in deze waarde echter niet veel bij, de geurconcentratie is voornamelijk beïnvloed door andere veeteeltbedrijven.
- c. De PM₁₀-emissie neemt toe van 1.320 kg/jaar in de huidige situatie naar 2.109 kg/jaar in de gewenste situatie. Deze emissie resulteert voor 14 woningen een gering negatief effect (+8) en ter hoogte van 2 woningen een negatief effect (+2).
De jaarlijkse PM_{2,5}-emissie zou stijgen van 96 naar 177,6 kg/jaar. De grenswaarde van 25 µg/m³ voor stof PM_{2,5} wordt nergens overschreden.
- d. De emissie van ammoniak neemt toe van 4.800 kg NH₃/jaar naar 4.995 kg NH₃/jaar in de toekomstige situatie.
- e. De inrichting is gelegen op circa 750 m van VEN-gebied en 2,5 km van habitatgebied. De berekende depositiecontouren van de kritische last reiken nergens tot aan habitatgebied, er worden geen negatieve effecten berekend ter hoogte van deze habitats.
ANB zal advies verlenen in verband met deze aanvraag. Het lijkt aangewezen het advies van de ter zake deskundige dienst te volgen.
- f. De stallen zijn voorzien van een mestdichte volle betonvloer. De mest blijft in de stallen tot na de ronde en wordt dan in principe onmiddellijk afgevoerd. Er wordt 360 m³ mestopslag voorzien voor de kippenmest waar de mest maximaal enkele dagen gestockeerd kan worden wanneer het mesttransport niet perfect aansluit op het uitmesten van de stallen.
De aanvraag bevat geen gegevens omtrent de frequentie waarmee dit zou kunnen voorkomen, ook worden geen gegevens vermeld in verband met de aard van de opslag (omwald, opvang dunne fractie,...)
- g. De stal wordt geventileerd door middel van een warmtewisselaar. De ventilatiewarmte wordt gerecupereerd voor het opwarmen van de stal.
- h. In het MER werd uitgegaan van enkele noodventilatoren verspreid over het dak en één centrale uitlaatkoker/bak achter de stal. De aanvrager wenst deze centrale uitlaatkoker/bak te vervangen door een batterij van 11 luchtkokers die eveneens centraal achteraan de stal worden gepositioneerd. Op deze manier moet er geen stofbak geïnstalleerd worden. Het is niet duidelijk wat de gevolgen naar stofemissie toe zullen zijn.
- i. De opslagtanks voor gevaarlijke producten zijn bovengronds en ingekuipt.
De verdeelslang wordt geïnstalleerd op een vloeistofdichte en voldoende draagkrachtige vloer. Deze is zo voorzien dat gemorste vloeistof niet in de bodem kan infiltreren.
De aanvraag bevat geen info omtrent de opslag van gevaarlijke producten in kleine verpakkingen.
- j. Er wordt geen lozing van bedrijfsafvalwater gevraagd. Het reinigings- en spoelwater van de stallen wordt opgevangen in een citerne (8 x 10 m³) en in toepassing van het Mestdecreet op de cultuurgronden gebracht.
- k. Op het bedrijf is een opslagcapaciteit van 200 m³ hemelwater aanwezig. Dit wordt aangewend voor laagwaardige toepassingen zoals reiniging van stallen en als spoelwater voor de warmtewisselaars.
- l. Kadavers worden opgeslagen in een gekoelde en volledig afgesloten kadaverhut.
- m. Het aantal transporten wordt geschat op 325 vrachten per jaar, wat neerkomt op gemiddeld 1 transport per dag. In praktijk is dit transport echter meer geconcentreerd op enkele drukker periodes (uitrijperiode mest, einde ronde braadkippen).
- n. Een beplantingsplan werd opgemaakt. De uitvoering hiervan werd opgelegd bij aflevering van de stedenbouwkundige vergunning.

- o. De VMM-AOW zal advies verlenen in verband met de gevraagde grondwaterwinning. Het lijkt aangewezen het advies van de ter zake deskundige dienst te volgen.
- p. Het bedrijf is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied. Er wordt geen substantieel schadelijk effect op het watersysteem verwacht ten gevolge van de aangevraagde exploitatie. Bij de aanvraag stedenbouwkundige vergunning werd een watertoets uitgevoerd.
- q. De inrichting heeft 210 waarderingspunten. Met 111.000 stuks pluimvee moet de inrichting gelegen zijn op een afstand van 250 m van hindergevoelig gebied (volgens Vlarem). Er wordt voldaan aan de afstandsregels.
- r. De hinder naar de omgeving toe kan tot een aanvaardbaar niveau beperkt worden mits naleving van de voorwaarden van Vlarem II;

Gelet op het gunstige advies van 27 januari 2017 van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van Hoogstraten; op volgende elementen uit dit advies:

1. Het goed ligt volgens het gewestplan Turnhout in een agrarisch gebied.
Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de grenzen van een ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling. Het blijft de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende de goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan. De aanvraag is principieel in overeenstemming met het geldende plan.
2. De volgende stedenbouwkundige beslissingen zijn mij bekend:
 - a. 8 november 1991: voor het bouwen van een mestkuikenstal – nieuw bedrijf;
 - b. 27 september 1993: voor het bouwen van een mestkuikenstal en berging van machines bij een bedrijf;
 - c. 21 maart 1994: voor het regulariseren van een noodwoning bij een landbouwbedrijf;
 - d. 22 februari 1999: voor het bouwen van een woonhuis bij een landbouwbedrijf.Op 14 november 2016 werd een aanvraag om een stedenbouwkundige vergunning ingediend voor het bouwen van een kippenstal, een loods, silo's en een mestvaalt, voor het verbouwen van een luifel, en voor het regulariseren van een carport, een hondenhok, een tuinhuis, afdaken en een menglokaal. Er werd heden nog geen stedenbouwkundige beslissing genomen.
3. Verschillende gebouwen en/of constructies zijn stedenbouwkundig niet vergund of nog niet vergund, meer bepaald:
 - het tuinhuis met hondenhok (is niet vergunbaar om reden dat deze zich bevinden in de bouwvrije voortuinstrook – 14m uit de as van de weg);
 - een carport/hondenhok;
 - 2 warmtewisselaars;
 - 2 afdaken;
 - menglokaal;
 - een nieuwe pluimveestalt;
 - een mestvaalt;
 - een nieuwe loods;
 - het slopen van een berging;
 - verhardingen;
 - een voederlokaal + berging;
 - voedersilo's;
 - een petroleumtank van 4.000 liter.De groenaanplantingen zoals opgelegd in de stedenbouwkundige vergunningen werden niet uitgevoerd zoals vergund.
4. De aangevraagde activiteiten worden gunstig geadviseerd onder uitdrukkelijke voorwaarde dat:
 - a. een stedenbouwkundige vergunning wordt bekomen voor de hogergenoemde gebouwen en constructies dewelke dienen geregulariseerd te worden, of dienen opgericht te worden;
 - b. de vergunde groenaanplantingen dienen strikt te worden uitgevoerd zoals opgenomen in het erfbeplantingsplan;

Gelet op het deels gunstige advies van 27 februari 2017 van het Departement Omgeving - Afdeling Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk: AMV/A/17/13367); op volgende elementen uit dit advies:

1. Voorliggende aanvraag betreft de uitbreiding en hernieuwing van deze inrichting.
2. De aanvraag is opgevat als een aanvraag voor een nieuwe inrichting (regularisatie). (*sic*)
De nieuwe stal wordt uitgerust met ammoniakemissiearm stalsysteem P-6.4, (warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag), de 2 bestaande stallen worden tevens omgevormd naar dit systeem. Het dieraantal stijgt van 60.000 naar 111.000 slachtkuikens.
De nieuwe stal wordt uitgerust met een stofbak.
In de studies in het MER werd uitgegaan van enkele noodventilatoren verspreid over het dak en één centrale uitlaatkoker/bak achter de stal. De aanvrager wenst deze centrale uitlaatkoker/bak te vervangen door een batterij van 11 luchtkokers (8 met diameter maximaal 140 cm en 3 met diameter maximaal 90 cm) die eveneens centraal (op één plaats) achteraan de stal op nagenoeg dezelfde (3 m verschil) plaats worden gepositioneerd. Hierdoor kan geen stofbak geplaatst worden. Men haalt aan dat de warmtewisselaar van het stalsysteem tevens wat stof zal vangen. AMV kan hier niet mee instemmen en wenst dat de nieuwe stal wordt uitgerust met een stofbak om zo stofemissies te beperken.
3. In de huidige situatie bedraagt de geuremissie 14.400 ou_E/s, dit zal stijgen naar 26.400 ou_E/s.
Op basis van de cumulatieve en individuele geurtoetsing kan geconcludeerd worden dat er geen overmatige geurhinder buiten de normale burenhinder te verwachten is. Het bedrijf beschikt over 210 waarderingspunten en kan gelet op de stalbezetting voldoen aan de afstandsregels.
4. Na elke ronde worden de stallen geruimd. Op het bedrijf wordt na het verwijderen van het strooisel en mest uit de stal, mechanisch geborsteld (zonder toepassing van water). Na deze droge reiniging worden de wanden en de vloer van de stal afgespoeld teneinde het eventueel nog aanwezige stof af te voeren. Vervolgens wordt de gehele oppervlakte van de stal bevochtigd met een inweekproduct. Na een inweekperiode wordt nagespoeld met water gemengd met een ontsmettingsmiddel. Ten slotte wordt een laatste maal nagespoeld. Men zal over 8 citernes van 10 m³ beschikken om het reinigingswater op te vangen. Met mest verontreinigd water afkomstig van de stallen wordt op het land gebracht, met respect van de betreffende bepalingen van het Mestdecreet.
5. Men beschikt over volgende opslagtanks:
 - a. 850 kg mazout in een tank van 1.000 liter;
 - b. 9.600 kg petroleum in 3 tanks van elk 4.000 liter.De tank van 1.000 liter mazout is voorzien van een brandstofverdeelslang. Het betreft bovengronds ingekuipte tanks. 2 tanks van 4.000 liter werden in 2015 gekeurd, ook voor de overige tanks dient de exploitant over een geldig keuringsbewijs te beschikken.
6. Het stallen van 7 voertuigen wordt aangevraagd, alsook de opslag van 60 m³ stro en houtkrullen in een loods. Men beschikt over een noodstroomgenerator gevoed met diesel met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar).
7. Men beschikt over een opslag van 250 kg diverse gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen. Op het bedrijf zijn tevens 7 stookinstallaties van elk 120 kW, samen 840 kW aanwezig.
8. De opslag van 360 m³ vaste dierlijke mest wordt aangevraagd, deze zal gedurende enkele dagen gebruikt worden indien het mesttransport niet aansluit op het uitmesten van de stallen.
AMV kan hier niet mee instemmen. Indien de mest omwille van sanitaire redenen of overmacht niet rechtstreeks afgevoerd kan worden, dient deze niet vergund te worden. Deze opslag wordt geweigerd, temeer daar deze voor geurhinder kan zorgen.
9. Men beschikt over 2 boorputten op een diepte van 204 m met een gezamenlijk opgepompt debiet van 30 m³/dag en 8.300 m³/jaar (uitbreiding met put 2 met een opgepompt debiet van 15 m³/dag en 4.300 m³/jaar)
 - a. put 1 met een opgepompt debiet van 15 m³/dag en 4.000 m³/jaar;
 - b. put 2 met een opgepompt debiet van 15 m³/dag en 4.300 m³/jaar;Er wordt 200 m³ hemelwateropvang voorzien, jaarlijks zal men 1.490 m³ hemelwater gebruiken.

10. Het grondwaterverbruik ziet er als volgt uit:

slachtkuikens	111.000 stuks	0,072 m ³ /dierplaats/jaar	7.992 m ³ /jaar
---------------	---------------	---------------------------------------	----------------------------

Uit het bovenstaande kan afgeleid worden dat het aangevraagde debiet van 8.300 m³/jaar realistisch is.

Voor wat betreft het effect op de watervoerende laag wordt naar het advies van VMM verwezen.

11. Bij het dossier is een goedgekeurd MER-verslag gevoegd.

a. Geur en lucht

- Voor de bespreking van het studiegebied 'Geur' wordt verwezen naar de hierboven besproken geurstudie. In de huidige situatie bedraagt de geuremissie 14.400 ou_E/s, dit zal stijgen naar 26.400 ou_E /s. Er wordt geen overmatige hinder verwacht.
- De PM₁₀-emissie neemt toe van 1.320 kg/jaar in de huidige situatie naar 2.109 kg/jaar in de gewenste situatie.
De jaarlijkse PM_{2,5}-emissie zou stijgen van 96 naar 177,6 kg/jaar. De stallen zijn uitgerust met een stofbak. Er kan gesteld worden dat er geen problemen verwacht worden met betrekking tot fijnstofemissies onder de gewenste situatie. Tijdens het vullen van de voedersilo's wordt een stoffilter gebruikt.
- Er wordt een gekoelde kadaveropslag voorzien, waardoor hier geen geurhinder uit voortvloeit.

b. Water

- De berekening van de totale waterbehoefte vond hierboven al plaats.
- Men voorziet citernes voor de opvang van reinigingswater. In de toekomstige situatie zou hemelwateropvang en hergebruik voorzien worden voor laagwaardige toepassingen, en diep grondwater voor hoogwaardige toepassingen in plaats van voor alle toepassingen. Milderende maatregelen omvatten het gebruikmaken van een hogedrukreiniger bij het kuisen van de stallen, wat nu reeds gebeurt.

c. Bodem

- De brandstoftanks zijn ingekuipt, tanken gebeurt boven verharde ondergrond. Men dient over keuringsattesten voor alle tanks te beschikken.

d. Geluid

- Gelet op de nabijheid van de autosnelweg wordt geen geluidshinder afkomstig van de inrichting verwacht.

e. Mens

- Er worden geen effecten verwacht op de gezondheid van de mens ten gevolge van geluids-, geur- en stofhinder.

f. Fauna & Flora

- De nieuwe stal wordt in biologisch minder waardevol gebied ingeplant. Door het ammoniakemissiearme systeem wordt een aanzienlijke ammoniakreductie gerealiseerd. De impact wordt als verwaarloosbaar aanzien.

12. GPBV-evaluatie

Door de exploitatie van stalplaatsen voor 111.000 slachtkippen onder rubriek 9.3.1.d is de inrichting geklasseerd als GPBV-bedrijf.

Voor deze bedrijfssector wordt gebruikgemaakt van de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs" die dateert van juli 2003 en van de BBT-studie "Veeteelt" die dateert van februari 2006. Er is ook een GPBV-checklist "Veeteelt" op basis van deze BREF opgesteld.

a. Afvalstoffen (productieafval, ander bedrijfsafval, verpakkingsafval, voorkoming, ...)

- In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van afval: afvalstromen minimaliseren en volgens de meest aangewezen opties afvoeren.
- In Vlarem II worden voorwaarden opgelegd naar het beheer van afvalstoffen (afdeling 4.1.6).
- In Vlarem III artikel 2.1.1.4° staat vermeld dat "conform het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA), het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen," en in artikel 2.1.1.5° dat "als toch afvalstoffen worden voortgebracht, ze in

- prioriteitsvolgorde en conform het Materialendecreet en het VLAREMA, worden voorbereid voor hergebruik, gerecycleerd, teruggewonnen of, als dat technisch en economisch onmogelijk is, op zo'n wijze verwijderd dat milieueffecten worden voorkomen of beperkt".
- Het optreden van verpakkingsafval op het bedrijf is sterk beperkt. Voeders worden in bulk geleverd en op het bedrijf opgeslagen in gesloten silo's zodat er geen probleem is met betrekking tot verpakkingsafval.
 - De mest wordt afgevoerd. De krenge worden bewaard in een gekoelde kadaveropslag en opgehaald door Rendac.
 - Er is geen hergebruik of nuttige toepassing van geproduceerde afvalstoffen mogelijk.
- b. Lucht & geur (geleide-, diffuse- atmosferische emissies, Benchmarking Convenant, ...)
- Dieren gebruiken voeder en scheiden via de mest het grootste deel van de nutriënten terug uit. Deze nutriënten kunnen via verdamping in de lucht terechtkomen (NH_3 , N_2O , CH_4) of via de bodem in het grond- en oppervlaktewater.
 - In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van de emissies van nutriënten naar water, bodem en lucht:
 - toepassen van precisievoeding;
 - vloerbevulling zoveel mogelijk voorkomen;
 - voldoende mestopslagcapaciteit voorzien;
 - optimaliseren van stallen en/of mestopslagplaatsen binnen de bedrijfslocatie
 - toepassen van ammoniakemissiearme stalsystemen voor varkens en pluimvee;
 - metaanwending afstemmen op de betrokken landbouwgrond, gewasbehoefte en klimatologische omstandigheden;
 - mest emissiearm aanwenden, nauwkeurig doseren en gelijkmatig uitspreiden.
 - Het aantal waarderingspunten in de toekomstige situatie zou 210 bedragen. Gelet op het dieraantal dient ment 250 m te vrijwaren van gevoelige gebieden. Het bedrijf voldoet aan deze afstandsregels.
 - De nieuwe stal wordt uitgerust met een ammoniakemissiearm systeem P-6.4, evenals de bestaande stallen.
 - De geurimpact werd reeds eerder in dit verslag besproken. Er kan gesteld worden dat de geurimpact als gevolg van de geplande uitbreiding aanvaardbaar zou zijn.
 - Voor de bespreking van fijnstofemissies wordt verwezen naar de bespreking van het MER-verslag, deel 'geur en lucht'. De effecten als gevolg van de toename in fijnstofemissies als gevolg van de geplande uitbreiding worden gezien als aanvaardbaar.
 - Voor de bespreking van de impact op verzuring en vermesting wordt verwezen naar de bespreking van het MER-verslag, deel 'fauna & flora'. De verzurende en vermestende impact (*sic*)
- c. Geluid en trillingen
- Specifieke maatregelen ter voorkoming/beperking van hinder door geluid en trillingen in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van de BBT-studie Veeteelt. Voor geluid en trillingen dient voldaan te worden aan de voorwaarden en geluidsrichtwaarden van Vlare II.
 - Voor de bespreking van geluidseffecten wordt verwezen naar het deel 'Geluid' dat werd besproken bij het MER-verslag. Er wordt geen impact verwacht.
- d. Energie (energieverbruik, thermisch-, elektrisch-, beperking, ...)
- In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van energie:
 - opstellen van een energiebalans;
 - gebruik maken van natuurlijke ventilatie waar mogelijk;
 - optimaliseren van het ontwerp van het ventilatiesysteem in mechanisch geventileerde stallen;
 - regelmatig controle en reiniging van leidingen en ventilatoren in mechanisch geventileerde stallen;
 - isoleren van pluimveestallen in gebieden met een lage omgevingstemperatuur.
 - Het energieverbruik bestaat uit elektriciteitsverbruik, brandstof voor voertuigen en verwarming. Er zal jaarlijks 135.000 kWh elektriciteit gebruikt worden.

- In Vlare III artikel 2.1.1.6 staat vermeld dat "de energie op doelmatige wijze wordt gebruikt". Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlare II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3) en naar de meet- en registratieverplichtingen (afdeling 4.1.4).
- Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd voor het milieucompartiment energie.
- e. Grondstoffenverbruik
 - Wat betreft de grondstoffen, staat er in de BREF niets vermeld.
 - Specifieke maatregelen ter beperking van het chemicaliëngebruik in de veehouderij kwamen niet aan de orde in het kader van de BBT-studie Veeteelt.
 - De voornaamste grondstoffen die verbruikt worden op het bedrijf zijn voeders, water, mazout en elektriciteit. Door selectie, een gepast voederrantsoen en een goede stalrichting wordt er steeds gestreefd om het verbruik van energie, water, grondstoffen en hulpstoffen tot een minimum te beperken.
- f. Water
 - VERBRUIK
 - In de BREF worden volgende BBT aangehaald voor het reduceren van waterverbruik:
 - een waterbalans opmaken;
 - grof vuil verwijderen door droog reinigen;
 - goed gebruikmaken van drinkwatervoorzieningen;
 - gebruikmaken van alternatieve waterbronnen;
 - gebruikmaken van hogedrukreinigers na elke productie;
 - afvalwater dat mestdeeltjes bevat, opvangen en uitrijden op het land.
 - De exploitant beschikt over 2 eigen grondwaterwinningen. Deze zouden in de toekomst uitgebreid worden tot 8.300 m³/jaar.
 - Reiniging van de stallen zal deels gebeuren met hemelwater. Hiertoe wordt hemelwateropvang voorzien. Als waterbesparende maatregel wordt voor het reinigen van de stallen, indien mogelijk en nodig, een hogedrukreiniger ingeschakeld.
 - LOZING
 - Lozingen van bedrijfsafvalwater komen niet voor op het bedrijf. Door de extra voorziene opslag voor de opvang van reinigingswater wordt al het kuiswater opgevangen. Bijgevolg dienen geen bijzondere voorwaarden opgelegd te worden.
- g. Bodem
 - Bij de bouw van de nieuwe stal wordt grond verzet. Er worden geen significante schadelijke effecten verwacht, op voorwaarde dat de regelgeving van hoofdstuk XIII (hergebruik van bodem) van het Vlarebo strikt opgevolgd worden.
 - Er bestaan op het terrein enkele mogelijk bronnen van bodem- en grondwaterverontreiniging, waaronder de opslag van brandstof in bovengrondse tanks, de opslag van reinigings- en bestrijdingsmiddelen. De tanks zijn ingekuipt. Bijgevolg wordt er voldaan aan de bepalingen van hoofdstuk 5.17 van Vlare II.
 - Kadavers worden opgeslagen in een afgesloten koeling en op regelmatige tijdstippen afgehaald door Rendac. Bijgevolg is ook dit geen mogelijke bron van contaminatie.
 - Vervuiling van de bodem door afspoelingswater (verontreinigd met mestresten) afkomstig van de verharde oppervlakken wordt vermeden door deze schoon te houden.
 - Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er voor het milieucompartiment Bodem geen speciale voorwaarden dienen te worden opgelegd.
- h. Preventie tegen ongevallen
 - Accidentele gebeurtenissen met een weerslag buiten het terrein zijn vrijwel uitgesloten. Er zijn geen activiteiten en er worden geen producten ontwikkeld die een gevaar voor omwonenden zouden kunnen opleveren. Als gevolg hiervan zijn er enkel bedrijfsinterne maatregelen opgenomen.
 - In Vlare III artikel 2.1.1.7 staat vermeld dat "de nodige maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken".
 - Artikel 22 van het Milieuvergunningendecreet stelt daarenboven: "De exploitant van een inrichting is verplicht de milieuvoorwaarden na te leven. Ongeacht de verleende

vergunning moet hij steeds de nodige maatregelen treffen om schade, hinder en zware ongevallen te voorkomen en om bij ongeval de gevolgen ervan voor de mens en het leefmilieu zo beperkt mogelijk te houden.”

- Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

i. Preventieve maatregelen tegen verontreiniging

- De inrichting wordt zorgvuldig en vakkundig bedreven. Ramen en deuren blijven gesloten voor zover zij geen functie hebben bij de luchtverversing. Buitendeuren die conceptueel geen functie hebben bij de luchtverversing zijn enkel open voor doorgang van personen, dieren of goederen in geval van overmacht. Doeltreffende bestrijdingsmaatregelen worden getroffen ter voorkoming van ongedierte zoals ratten, muizen en insecten.
- Naast bovenstaande maatregelen zijn er de specifieke maatregelen die vermeld worden in ieder milieucompartiment. Buiten de algemene en sectorale voorwaarden inzake preventieve maatregelen, die in Vlarem opgelegd zijn, staat in artikel 2.1.1.1° en 2° van Vlarem III vermeld dat “alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden genomen” en dat “de BBT worden toegepast”. Hieruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

j. Maatregelen bij abnormale bedrijfsomstandigheden

- In de BREF wordt aangehaald om een noodprocedure voor onvoorziene emissies en incidenten te voorzien.
- Gelet op de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar de hygiëne, risico- en hinderbeheersing (afdeling 4.1.3), blijkt dat er (geen) bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

k. Maatregelen bij stopzetting

- Daar een vergunning voor een periode van 20 jaar gevraagd wordt, is van een eventuele stopzetting van het bedrijf momenteel geen sprake.
- In Vlarem III artikel 2.1.1.8 staat vermeld dat “bij de definitieve stopzetting van de activiteiten de nodige maatregelen worden getroffen om het gevaar van verontreiniging te voorkomen en het exploitatieterrein weer in een bevredigende toestand te brengen”.
- Daarnaast zijn er tevens de algemene voorwaarden van Vlarem II, waarin voorwaarden worden opgelegd naar het buiten gebruik stellen van installaties (afdeling 4.1.6).
- Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning dienen te worden opgelegd.

13. Met toepassing van artikel 387 van het Omgevingsvergunningendecreet kan er voor deze aanvraag een vergunning voor onbepaalde duur verleend worden;

Gelet op het aanvullende advies van 13 april 2017 van het Departement Omgeving - Afdeling Milieuvergunningen (AMV) (kenmerk: AMV/A/17/7902/3001); op volgende elementen uit dit advies:

1. Wij wensen ons reeds uitgebrachte advies aan te vullen gelet op de recente publicatie van de BBT-conclusies van de BREF IRPP op 21 februari 2017.

Het betreft een bestaand GPBV-bedrijf waarbij aan de BBT-C dient voldaan te worden op 21 februari 2021. Voor de nieuwe stallen dient onmiddellijk voldaan te worden, maar aangezien deze ammoniakemissiearm zullen worden uitgevoerd, kan voldaan worden.

In het eerder uitgebrachte advies van 27 februari 2017 stond volgende bepaling: “Voor deze bedrijfssector wordt gebruikgemaakt van de BREF “Intensive Rearing of Poultry and Pigs” die dateert van juli 2003 en van de BBT-studie “Veeteelt” die dateert van februari 2006. Er is ook een GPBV-checklist “Veeteelt” op basis van deze BREF opgesteld.” Deze was dus niet meer actueel en mag geschrapt worden.

2. De BBT-conclusies van de BREF IRPP zullen grotendeels omgezet worden in titel III van het Vlarem en later volgt een individuele toetsing van het bedrijf aan de nieuwe BBT-conclusies door onze afdeling;

Gelet op het gunstige advies van 14 maart 2017 van Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW) (kenmerk: wat-a-gw1-4066); op volgende elementen uit dit advies:

1. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag tot een milieuvergunning onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt.
2. Er kan gunstig advies worden uitgebracht voor rubriek 53.8.2 voor een onbepaalde vergunningsduur voor een grondwaterwinning en dit mits naleving van de algemene milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 4.3) en sectorale milieuvoorwaarden (titel II van het Vlarem, hoofdstuk 5.53) en de bijzondere voorwaarde dat het opgevangen regenwater of recupwater prioritair dient te worden gebruikt voor laagwaardige toepassingen;

Gelet op het feit dat in het kader van eventuele grensoverschrijdende hinder aan de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (Nederland) een aanvraagdossier werd bezorgd; dat de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant met brief ontvangen op 28 februari 2017 (kenmerk 17012744) meldde dat de aanvraag geen aanleiding geeft tot opmerkingen;

Gelet op het gunstige advies van 18 april 2017 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC); op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen
 - De heer W. De Ruysscher, adviseur bij de bvba Vamicon, wordt gehoord namens de exploitant.
 - De voorzitter verwijst naar het ongunstige advies van de AMV met betrekking tot de mestopslag. De AMV is namelijk van oordeel dat de mestopslag niet vergund moet worden als deze enkel gebruikt wordt omwille van sanitaire redenen of overmacht.
 - De heer de Ruysscher geeft aan dat de mestopslag wordt aangevraagd om flexibiliteitsredenen. Soms is de leverancier niet in staat om de mest meteen op te halen, waardoor het 1 à 2 dagen kan duren vooraleer de mest wordt afgevoerd. Het gaat hier dus niet om overmacht of sanitaire redenen. De heer De Ruysscher wijst er op dat de aangevraagde mestopslag een klasse 3-ingedeelde activiteit betreft en dus slechts meldingsplichtig is. Deze mestopslag is ook bouwvergund.
 - Hierop vraagt de AMV meer details over de maximale duur van de mestopslag.
 - De heer de Ruysscher geeft aan dat de mestopslag nooit langer dan een week zal duren. Hij benadrukt dat dit niet elke ronde zal voorvallen en dat de mest afgevoerd moet worden voordat de exploitant aan een nieuwe ronde begint. Verder geeft hij aan dat de exploitant er geen problemen mee heeft om de mest in een aparte bak op te slaan.
 - Een PMVC-deskundige vraagt meer info over de gekozen stofvanginstallatie. Meer specifiek waarom er voor een batterij met 11 luchtkokers wordt gekozen in plaats van voor een stofbak.
 - De heer de Ruysscher geeft als reden dat een batterij luchtkokers in vergelijking met een stofbak minder energie verbruikt.
 - Hierop vraagt de PMVC-deskundige wat de efficiëntie is als stofopvang.
 - De heer de Ruysscher geeft toe dat hier nog weinig over gekend is, maar haalt aan dat er ook een P-6.4-ammoniakemissiearm stalsysteem zal geïnstalleerd worden. Dergelijk systeem vangt veel stof (het stof blijft kleven op de lamellen van het ventilatiesysteem), meer dan voorzien in de MER-studie. Hij geeft wel toe dat er met een koker achterin de stal wellicht iets meer stof zal zijn dan bij gebruik van een stofbak. Hierop besluit hij dat de exploitant er geen punt van zal maken indien de plaatsing van een stofbak wordt opgelegd. Op vraag van de PMVC-deskundige geeft hij aan dat in de bestaande stal momenteel nog geen ammoniakemissiearm systeem geïnstalleerd is.
 - De PMVC-deskundige vraagt waarom de exploitant kiest voor stalsysteem P-6.4 en niet voor stalsysteem P-6.3.
 - De heer de Ruysscher geeft aan dat de principes van de twee technieken dezelfde zijn, maar geeft als argument dat P-6.4 in de praktijk minder petroleum verbruikt.
 - De PMVC-deskundige geeft als tegenargument dat P-6.3 gezonder is voor de kippen en dat bovendien de ammoniakemissies lager zijn.
 - De voorzitter vraagt of de stedenbouwkundige vergunning ondertussen verleend werd en of het erfbeplantingsplan dat bij deze aanvraag gevoegd werd hierin werd opgenomen.

- De heer De Ruyscher bevestigt dat alles stedenbouwkundig vergund is (inclusief erfbeplantingsplan) en dat er geen specifieke bepalingen werden opgenomen voor de constructie van de uitlaatkoker(s).

2. Omschrijving en rubrieken

- De AMV merkt in haar advies op dat de aanvraag is opgevat als een aanvraag voor een nieuwe inrichting (regularisatie). In het dossier wordt echter zowel bij punt C1 van het aanvraagformulier als in bijlage C4 aangegeven dat de aanvraag de hervergunning en verandering van een bestaande inrichting betreft. De AMV zet dit ter zitting recht en bevestigt dat het in dit dossier wel degelijk om een bestaande inrichting gaat.
- De omschrijving en rubrieken kunnen worden behouden.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is volgens het gewestplan gelegen in agrarisch gebied. De aanvraag is principieel in overeenstemming met de bepalingen van het geldende gewestplan.
- Uit het horen van de exploitant blijkt dat de stedenbouwkundige vergunning recent verleend werd.
 - Het advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar is voorwaardelijk gunstig.
- De PMVC is van oordeel dat de inrichting principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Milieutechnische evaluatie

- Met betrekking tot de mestopslag:
 - Het college van burgemeester en schepenen merkt in zijn advies op dat het dossier geen informatie bevat over de frequentie waarmee de mestopslag zou moeten worden gebruikt en dat het ook geen gegevens vermeldt in verband met de aard van de opslag (omwald, opvang dunne fractie,...).
 - De AMV adviseert ongunstig voor deze mestopslag. De AMV is van oordeel dat de mestopslag niet vergund moet worden indien de mest omwille van sanitaire redenen of overmacht niet rechtstreeks afgevoerd kan worden.
 - Ter zitting argumenteert de vertegenwoordiger van de exploitant dat de mestopslag wordt aangevraagd om flexibiliteitsredenen. Soms is de leverancier namelijk niet in staat om de mest meteen op te halen. Hierdoor kan het 1 à 2 dagen duren vooraleer de mest wordt afgevoerd. Het gaat hier dus niet om overmacht of sanitaire redenen. De aangevraagde mestopslag betreft een klasse 3-inrichting en is reeds bouwvergund.
 - Gelet op bovenstaande argumentatie, wijzigt de AMV haar ongunstige advies voor de mestopslag in een gunstig advies.
 - Aangezien de mestopslag eerder structureel zal gebeuren en niet louter omwille van overmacht of sanitaire redenen, is de PMVC van oordeel dat de gevraagde mestopslag vergund kan worden. De PMVC volgt hiermee het gewijzigde standpunt van de AMV.
- Met betrekking tot de centrale uitlaatkoker achter de stal:
 - Het college van burgemeester en schepenen heeft vragen omtrent de mogelijke gevolgen op de stofemissies door het vervangen van 1 centrale uitlaatkoker/bak achter de stal, zoals voorzien in het MER, door een batterij van 11 luchtkokers die eveneens achteraan de stal zullen worden gepositioneerd, maar dan wel zonder installatie van een stofbak.
 - Ook de AMV merkt deze wijziging ten opzichte van het MER op. In het dossier wordt gesteld dat de warmtewisselaar van het stalsysteem tevens wat stof zou vangen. De AMV kan hier niet mee instemmen en stelt dat de nieuwe stal effectief moet uitgerust worden met een stofbak om zo stofemissies te beperken. De AMV stelt hieromtrent een bijzondere voorwaarde voor.
 - Ter zitting licht de vertegenwoordiger van de exploitant toe dat het systeem met de batterij van 11 luchtkokers energetisch interessanter is, dat het stalsysteem P-6.4 ook wel wat stof vangt, maar dat de exploitant ermee akkoord kan gaan om toch een stofbak te plaatsen.

- De PMVC volgt het standpunt van de AMV.
- De AMV merkt verder op dat 2 tanks van 4.000 liter in 2015 werden gekeurd, doch dat de exploitant ook voor de overige tanks over een geldig keuringsbewijs dient te beschikken.
 - De PMVC stelt voor om dit als aandachtspunt voor de exploitant op te nemen in de overwegingen bij het besluit.
- Voor de overige aspecten van de aanvraag volgt de PMVC de gunstige adviezen.
- De PMVC adviseert om in de overwegingen bij het besluit op te nemen dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten beschikt alvorens hij kan exploiteren.

6. Toepasselijke BREF's

- De AMV stelt in haar aanvullende advies van 13 april 2017 dat voldaan dient te worden aan de BBT-conclusies van de BREF "Intensive Rearing of Poultry and Pigs". De BBT-conclusies van deze BREF werden gepubliceerd op 21 februari 2017 en zullen grotendeels omgezet worden in titel III van het Vlareem.

7. Natuurtoets

- De milieuvergunningaanvraag werd getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. De inrichting is gelegen op:
 - circa 2.350 m van het habitatrichtlijngebied 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop';
 - circa 750 m van het VEN-gebied 'De Vallei van de Mark'.
- Er zijn voldoende garanties en engagementen zodat aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit is voldaan. Ter zake wordt ook verwezen naar het MER en naar de ingewonnen adviezen. Er wordt geen betekenisvolle aantasting verwacht van de natuurwaarden binnen de speciale beschermingszone, noch onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN.

8. Watertoets

- Voor de evaluatie van de waterkwaliteitsaspecten en waterkwantiteitsaspecten van de winning wordt verwezen naar het advies van de AOW.

Uit het gunstige advies blijkt dat de gevraagde winning mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde voorwaarden, de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en), verenigbaar is met het watersysteem. De aanvraag voldoet voor wat de winning betreft, aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003.
- Gelet op het feit dat de inrichting niet gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied en gelet op het overige gedeelte van het voorwerp van de aanvraag, de gegevens in het dossier en de uitgebrachte adviezen kan in alle redelijkheid worden geoordeeld dat in het kader van de milieuvergunning de watertoets voor de overige gedeelte van de gevraagde activiteiten niet relevant is.

9. Termijn

- De exploitant heeft op 4 april 2017 gevraagd om bij toepassing van artikel 387 van het Omgevingsvergunningsdecreet een vergunning van onbepaalde duur te verlenen. De adviezen hiervoor waren gunstig. De vergunning kan bijgevolg worden verleend voor een termijn van onbepaalde duur en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- Vanaf de realisatie van de veranderingen dienen de lopende vergunningen te worden opgeheven.

10. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden:

- Vlareem II:
 - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

- Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
 - Vlare III: deel 2
- b. Sectorale voorwaarden:
 - Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
 - Dieren: hoofdstuk 5.9
 - Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
 - Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
 - Hout - algemene bepalingen: afdeling 5.19.1
 - Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
 - Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1 en immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
 - Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- c. Bijzondere voorwaarden:

Volgende bijzondere voorwaarde, zoals voorgesteld door de AOW, kan opgelegd worden:

 1. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.

Volgende bijzondere voorwaarde, zoals voorgesteld door de AMV, kan opgelegd worden:

 2. De nieuwe stal dient uitgerust te worden met één centrale uitlaatkoker/bak voorzien van stofbak, het gebruik van een batterij van 11 luchtkokers wordt niet toegestaan als alternatief. De plaatsing van de noodventilatoren kan naar keuze uitgevoerd worden.

De PMVC stelt voor om de ammoniakemissiearme uitvoering van de stallen eveneens op te nemen als bijzondere voorwaarde:

 3. De stallen moeten worden uitgevoerd met het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag). De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.
 - In het besluit kunnen hieromtrent de volgende overwegingen worden opgenomen:
 - Overwegende dat de stallen zullen worden uitgevoerd met het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag); dat het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het vermelde systeem; dat uitvoering en gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem volledig moet gebeuren conform de bepalingen van het vermelde ministeriële besluit;
 - Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlare III na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoont dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er (opnieuw) kippen in de stallen worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

De gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar koppelt volgende voorwaarden aan zijn advies:

 4. Er dient een stedenbouwkundige vergunning bekomen te worden voor de gebouwen en constructies die geregulariseerd of opgericht dienen te worden.
 5. De vergunde groenaanplantingen dienen strikt te worden uitgevoerd zoals opgenomen in het erfbeplantingsplan.
 - De PMVC volgt het voorstel van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet. De commissie stelt dat het om stedenbouwkundige aspecten gaat die niet in het kader van de milieuvergunning moeten geregeld worden. Bovendien merkt de voorzitter op dat de stedenbouwkundige vergunning ondertussen reeds verleend werd. De PMVC adviseert wel om volgende overweging op te nemen in het besluit: "Overwegende dat het

erfbeplantingsplan dat bij deze aanvraag gevoegd werd ook werd opgenomen in de stedenbouwkundige vergunning; dat de groenvoorzieningen uitgevoerd dienen te worden conform dit erfbeplantingsplan;”

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan Turnhout;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het erfbeplantingsplan dat bij deze aanvraag gevoegd werd ook werd opgenomen in de stedenbouwkundige vergunning; dat de groenvoorzieningen uitgevoerd dienen te worden overeenkomstig de bepalingen die hieromtrent in de stedenbouwkundige vergunning zijn opgenomen;”

Overwegende dat de AMV haar deels ongunstige advies voor de uitbreiding van de mestopslag tijdens de zitting van de PMVC heeft herzien en ook hiervoor een gunstig advies verleent;

Overwegende dat het gunstige advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat alle tanks waarin brandbare en gevaarlijke producten en stoffen worden opgeslagen conform de bepalingen van Vlarem II over geldige keuringsattesten dienen te beschikken en waaruit blijkt dat de tanks aan de gestelde voorwaarden voldoen;

Overwegende dat de stallen zullen worden uitgevoerd met het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag); dat het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten, bepaalde eisen stelt aan de uitvoering en het gebruik van het vermelde systeem; dat uitvoering en gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem volledig moet gebeuren conform de bepalingen van het vermelde ministeriële besluit;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5.9.2.1.bis §2 van titel II van het Vlarem na afwerking van de bouw van een ammoniakemissiearme stal een attest moet worden afgeleverd dat aantoonst dat de bouwwerken werden uitgevoerd conform de ammoniakemissiearme staltechnieken; dat dit attest moet zijn afgeleverd voor er (opnieuw) kippen in de stallen worden gehouden; dat dit attest ter inzage moet liggen van de toezichthoudende overheid;

Overwegende dat de exploitant over de vereiste nutriëntenemissierechten dient te beschikken alvorens hij kan exploiteren;

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het Decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan voor een termijn van onbepaalde duur;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

- §1 Aan de heer Rudi Van Der Linden, wonende Bieshof 9 in 2321 Hoogstraten (Meer), wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een kippenbedrijf, gelegen Bieshof 9 in 2321 Hoogstraten (Meer), kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 3-F-510G en 3-F-510E, verder te exploiteren na verandering door wijziging en uitbreiding zodat de inrichting voortaan omvat:
- een brandstofverdeelinstallatie met 1 verdeelslang horend bij de mazouttank van 1.000 liter (6.5.1);
 - stallen met plaatsen voor 111.000 slachtkippen (*uitbreiding met 51.000 slachtkippen en wijziging door interne reorganisatie van de stalplaatsen*) (9.3.1.c.2 – 9.3.1.d);
 - het stallen van 7 bedrijfsvoertuigen (*uitbreiding*) (15.1.1);
 - de opslag van 10.450 kg brandstoffen in 4 bovengrondse tanks (*uitbreiding met 3.200 kg*) (17.3.2.1.1.1.b):
 - 850 kg mazout in een tank van 1.000 liter;
 - 9.600 kg petroleum in 3 tanks van elk 4.000 liter;
 - de opslag van 250 kg diverse gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen (17.4);
 - de opslag van 60 m³ stro en houtkrullen in een loods (*uitbreiding*) (19.6.2.a);
 - de opslag van 360 m³ vaste dierlijke mest (*uitbreiding met 280 m³*) (28.2.c.1);
 - een noodstroomgenerator gevoed met diesel met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (*uitbreiding*) (31.1.1.b);
 - 7 stookinstallaties van elk 120 kW, samen 840 kW (*uitbreiding*) (43.1.2.b);
 - het winnen van grondwater uit 2 boorputten op een diepte van 204 m met een gezamenlijk opgepompt debiet van 30 m³/dag en 8.300 m³/jaar (*uitbreiding met put 2 met een opgepompt debiet van 15 m³/dag en 4.300 m³/jaar*) (53.8.2):
 - put 1 met een opgepompt debiet van 15 m³/dag en 4.000 m³/jaar;
 - put 2 met een opgepompt debiet van 15 m³/dag en 4.300 m³/jaar.

Vlarem-rubricering: 6.5.1 – 9.3.1.c.2 – 9.3.1.d – 15.1.1 – 17.3.2.1.1.1.b – 17.4 – 19.6.2.a – 28.2.c.1 – 31.1.1.b – 43.1.2.b – 53.8.2.

- §2 De lopende vergunning wordt opgeheven vanaf realisatie van de veranderingen.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

- §1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2,§4 van de Vlaamse Codex RO. De

vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

- §2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.
- §3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.
- §4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

a. Algemene voorwaarden:

- Vlarem II:
 - Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
 - Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)
 - Lucht: hoofdstuk 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging)
- Vlarem III: deel 2

b. Sectorale voorwaarden:

- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Hout - algemene bepalingen: afdeling 5.19.1
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1 en immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. Bijzondere voorwaarden:

1. Het opgevangen regenwater of recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
2. De nieuwe stal dient uitgerust te worden met één centrale uitlaatkoker/bak voorzien van stofbak, het gebruik van een batterij van 11 luchtkokers wordt niet toegestaan als alternatief. De plaatsing van de noodventilatoren kan naar keuze uitgevoerd worden.
3. De stallen moeten worden uitgevoerd met het ammoniakemissiearme stalsysteem P-6.4 (Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag). De uitvoering en het gebruik van het ammoniakemissiearme stalsysteem moet volledig gebeuren conform het ministeriële besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen, zoals gewijzigd bij latere besluiten.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigator, via de link:
<https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen de 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:
 - a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;
 - b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. van onbepaalde duur.

ARTIKEL 6 -

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 6 van het Decreet Omgevingsvergunning.
- §2. Elke overdracht die betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet vooraf worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 97 van het Besluit Omgevingsvergunning.
- §3. Een hernieuwing van een omgevingsvergunning die of van een gedeelte ervan dat voor bepaalde duur is verleend, moet worden aangevraagd overeenkomstig artikel 70 van het Decreet Omgevingsvergunning uiterlijk tussen de 24 en 12 maanden vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing met betrekking tot de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem. Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 4 mei 2017.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Inga Verhaert, de heer Bruno Peeters, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: Rik Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

(w.g.)

Danny Toelen

De Voorzitter,

(w.g.)

Cathy Berx

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Hilde Serraes