

Dossiernummer: OMV/2018028218
Inrichtingsnummer: 20170926-0011

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit OMGP-2017-0225/VVAL van de deputatie van de provincie Antwerpen van 5 juli 2018 houdende het weigeren van de vergunning aan de nv Pollo, Steenweg op Hoogstraten 141, 2330 Merksplas, voor het exploiteren van een pluimveebedrijf, gelegen te Lage Mierdse Weg 50, 2360 Oud-Turnhout

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en hun uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de bevoegdheid van de Vlaamse Regering om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

Gelet op het beroep ingediend door de nv Pollo, Steenweg op Hoogstraten 141, 2330 Merksplas, aangetekend tegen het besluit OMGP-2017-0225/VVAL van de deputatie van de provincie Antwerpen van 5 juli 2018, waarbij vergunning wordt geweigerd aan de nv Pollo, Steenweg op Hoogstraten 141, 2330 Merksplas, voor het exploiteren van een pluimveebedrijf, gelegen te Lage Mierdse Weg 50, 2360 Oud-Turnhout, op de kadastrale percelen: afdeling 1, sectie E, perceelnummers 132P en 132R, omvattende:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:
 - het bouwen van drie nieuwe pluimveestallen en een loods;
 - het plaatsen van een stroomcabine;
 - het aanleggen van twee nieuwe grindverhardingen;
- het verder exploiteren van de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:
 - stallen met plaatsen voor 186.405 slachtkuikens (uitbreiding met 105.405 stuks - 9.3.1.c.2, 9.3.1.d);
 - een transformator met een nominaal vermogen van 350 kVA (nieuw - 12.2.1);
 - de opslag van 19,89 ton mazout (een tank van 2,55 ton, twee tanks van 4,25 ton en twee tanks van 4,42 ton) (uitbreiding met 4,08 ton - GH502, categorie 3 - 17.3.2.1.1.b);
 - stookinstallaties met een gezamenlijk nominaal thermisch ingangsvermogen van 1.815 kW (1 x 924 kW en 1 x 891 kW) (uitbreiding met 939 kW - 43.1.2.b);
 - een grondwaterwinning op een diepte van 224 meter met een maximaal opgepompt debiet van 55 m³ per dag en 13.500 m³ per jaar (uitbreiding met 7.000 m³ per jaar - 53.8.2);

Gelet op de bekendmaking van het bestreden besluit op 6 augustus 2018 op het Omgevingsloket;

Overwegende dat het beroep werd ontvangen op 17 augustus 2018 en ontvankelijk werd verklaard op 13 september 2018;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de aanvrager: er is geen lozing van vuil of vervuild water, de schoonscheidswaarde van het landschap wordt niet aangetast maar bevestigd en hersteld, er wordt voldaan aan de PAS en het blijft onduidelijk wie bezwaar heeft ingediend;

Gelet op de ligging van de aanvraag in landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Turnhout', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 30 september 1977;

Gelet op de van toepassing zijnde stedenbouwkundige voorschriften zoals vervat in de artikelen 11.4.1 en 15.4.6.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen;

Overwegende dat de aanvraag niet gelegen is binnen een gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een behoorlijk vergunde en niet-vervallen verkaveling;

Gelet op ligging van de aanvraag:

- op een afstand van circa 100 m van bosgebied;
- in het Vogelrichtlijngebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' met code BE2101538;
- op een afstand van circa 100 m van het Habitatrichtlijngebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' met code BE2100024;
- op een afstand van circa 100 m van het VEN 'De Liereman-Korhaan' met gebiedsnummer 339;
- op een afstand van circa 100 m van het erkend natuurreserveaat 'Landschap De Liereman' (E-024);
- op een afstand van circa 2.300 m van een woongebied met landelijk karakter;

Overwegende dat de omgeving van de aanvraag wordt gekenmerkt door een afwisseling van natuur, weiden en akkers in gebied met veel open ruimte, met verspreid een aantal landbouwbedrijven;

Gelet op de ligging van de dichtste woningen op circa 350 m van de aanvraag;

Gelet op de ligging van de aanvraag in het raamakkoord betreffende 'Landschap de Liereman en omgeving' (een principeakkoord) dat werd ondertekend in september 2011 en betrekking heeft op de natuurontwikkeling en het flankerend landbouwbeleid, waarbij de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) de uitvoering van het raamakkoord coördineert en ondersteunt;

Gelet op de volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit:

overheid	referentie	datum besluit	vervaldatum	voorwerp
Deputatie	MLAV1/10000 00335/kh/ig	20/01/2011	20/01/2031	exploitatie van stallen voor 81.000 vleeskippen; bijzondere voorwaarde: in toepassing van artikel 5.53.2.2 van titel II van het VLAREM wordt er vrijstelling van de aanleg van een peilbuis verleend op voorwaarde dat de exploitant een meetlint ter beschikking heeft voor de toezichthoudende ambtenaren

Gelet op de volgende stedenbouwkundige vergunningen:

- Bouwvergunning 1984/3501 verleend door het college van burgemeester en schepenen (CBS) van 9 april 1985 voor 2 mestkippenstallen;
- Bouwvergunning 1986/3770 verleend door het CBS van 20 januari 1987 voor het bouwen van een eengezinswoning en een loods bij een kippenbedrijf;
- Bouwvergunning 1987/3823 verleend door het CBS van 8 september 1987 voor het bouwen van een mestkippenhok;
- Bouwvergunning 1988/3964 verleend door de deputatie van 14 juli 1988 voor het uitbreiden van een bestaand bedrijf met kippenstal voor 20.000 dieren;
- Bouwvergunning 1991/4588 verleend door het CBS van 3 september 1991 voor het uitbreiden van een loods voor landbouwmateriaal;
- Stedenbouwkundige vergunning 2004/7225 verleend door het CBS van 2 augustus 2004 voor de aanleg van een kleinschalige waterzuivering;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage I van het project-m.e.r.-besluit, meer bepaald rubriek 21.a) 'installaties voor intensieve pluimveehouderij met meer dan 85.000 plaatsen voor mesthoenders';

Gelet op het project-MER dat door de dienst Mer van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) van het departement Omgeving op 23 mei 2018 werd goedgekeurd;

Overwegende dat de ingedeelde inrichting of activiteit overeenkomstig Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) een GPBV-installatie omvat waarvoor in toepassing van artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT), zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden;

Overwegende dat rubriek 9.3.1.d de hoofdactiviteit omvat;

Gelet op de BREF Intensieve Veeteelt en de Vlaamse BBT-studie Veeteelt van februari 2006, die voor deze ingedeelde inrichting of activiteit van toepassing zijn;

Overwegende dat het voorwerp van de aanvraag betrekking heeft op de GPBV-installatie, of de daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten die technisch in verband staan met de GPBV-installatie, zodat een GPBV-evaluatie wordt uitgevoerd aan de hand van de van toepassing zijnde BREF's;

Gelet op de GPBV-evaluatie die op 3 mei 2018 door de afdeling GOP (buitendienst Antwerpen) werd uitgevoerd, waaruit blijkt dat er geen bijzondere voorwaarden moeten worden opgelegd;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 25 september 2018 van de ASTRID-veiligheidscommissie;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 11 oktober 2018 en het aanvullend voorwaardelijk gunstige advies van 25 oktober 2018 van de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen;

Gelet op het ongunstige advies van 23 oktober 2018 van het CBS van de gemeente Oud-Turnhout;

Gelet op het deels voorwaardelijk gunstige advies van 26 oktober 2018 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM);

Gelet op het gunstige advies van 29 oktober 2018 van het departement Landbouw en Visserij;

Gelet op het deels voorwaardelijk gunstige advies van 6 november 2018 van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving;

Gelet op het ongunstige advies van 9 november 2018 van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving;

Gelet op het gunstige advies van 14 november 2018 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);

Gelet op het horen van de aanvrager tijdens de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie van 20 november 2018, waarbij de aanvrager het volgende verklaarde:

- de adviezen werden gelezen; er werd een nota op het loket geplaatst;
- op de provinciale omgevingsvergunningscommissie was er een niet uitgenodigde gast aanwezig, namelijk de VLM;
- milieutechnisch zijn er geen problemen; er is een daling van ammoniakemissies met 40%; er is voldoende afstand ten opzichte van natuur;
- ruimtelijke ordening lijkt het grootste probleem; volgens het advies van de afdeling GOP (Ruimte) zal het bedrijf een ingrijpende en onherstelbare schade aan de schoonheidswaarde van het landschap veroorzaken; het schaden van het esthetische landschap werd in het advies besproken aan de hand van één luchtfoto; het is een theoretische beschouwing; er stonden op deze plaats reeds drie pluimveestallen; waarvan door een brand twee stallen zijn beschadigd; men wenst op deze plaats nieuwe stallen te plaatsen; er worden geen nieuwe gronden aangesneden; er zijn verschillende landbouwbedrijven aanwezig in de omgeving; er is in het advies geen rekening gehouden met de actuele landschapskennmerken;
- in het (nieuwe) artikel 5.7.1 van de VCRO wordt gesteld dat stedenbouwkundige handelingen en vergunningsplichtige activiteiten die overeenstemmen met de grondkleur, in landschappelijk waardevolle gebieden wel degelijk vergunbaar zijn, op voorwaarde dat het aangevraagde landschappelijk inpasbaar is in het gebied; dit is hier het geval;
- in het advies van de afdeling GOP (Ruimte) wordt verwezen naar het Raamakkoord Landschap De Liereman; er gaat een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) opgemaakt worden om te komen tot een erfgoedlandschap; dit is toekomstig beleid; dit kan alleen doorwerken wanneer het werd bekendgemaakt aan de hele bevolking; dit is niet het geval; er is nog geen ontwerp-GRUP;
- er moet uitgegaan worden van de huidige toestand; in het project-MER is de impact op het landschap bekeken;
- het bedrijf is reeds ingekapseld door groen overeenkomstig de stedenbouwkundige vergunning van 1991; er werd dus reeds geoordeeld dat op deze plaats een bedrijf met een groenscherm aanwezig kan zijn; nu stellen dat dit niet kan, is tegenstrijdig met wat in het verleden is vergund;
- er wordt niet hoger gebouwd dan het geval was; de langste stal blijft de referentie qua insnijding;
- het bedrijf was er; het is niet omdat het afgebrand is dat het een nieuw bedrijf is;
- de bezettingsgraad is 18% meer ten opzichte van vroeger;

Gelet op het deels voorwaardelijk gunstige advies van 20 november 2018 van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie;

Overwegende dat het beroep, ingediend door de exploitant, betrekking heeft op het weigeren van de omgevingsvergunning voor het verder exploiteren en uitbreiden van een pluimveehouderij; dat in het beroep wordt aangehaald dat er geen lozing zal zijn van vervuild water, de schoonheidswaarde

van het landschap niet zal worden aangetast, er voldaan wordt aan het PAS-kader en het onduidelijk is wie er bezwaar heeft ingediend; dat de beroeper bij het indienen van zijn beroep op 17 augustus 2018 meegaf dat hij zijn beroepschrift verder inhoudelijk zal aanvullen; dat er geen bijkomende argumentatie werd toegevoegd aan het beroep;

Overwegende dat de deputatie de vergunning heeft geweigerd omwille van het niet verenigbaar zijn van voorliggende aanvraag met de overdruk 'landschappelijk waardevol gebied' volgens de gewestplanvoorschriften;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek één bezwaarschrift werd ingediend door vzw Natuurpunt, afdeling De Wulp, met betrekking tot:

- de ligging nabij een speciale beschermingszone (SBZ), een VEN-gebied en een stiltegebied;
- de aanvraag die niet zou passen binnen de afspraken gemaakt in het Raamakkoord Landschap De Liereman;
- het niet duidelijk vermelden van de brand in de aanvraag, waardoor deze niet correct werd ingediend;
- het sterke vermoeden van bodemverontreiniging, waarnaar verder onderzoek noodzakelijk is;
- de buitenproportionele schaal van het project, waaraan volgende onverantwoorde hinderaspecten verbonden zijn:
 - verstoring van het aangeduide stiltegebied door:
 - stijging van het aantal transporten van 277 tot minimaal 405; de weginfrastructuur is niet geschikt voor deze bijkomende transporten;
 - het afvoeren van mest, reinigingswater en spoelwater zijn hierbij niet inbegrepen en zullen dus bijdragen tot de bijkomende verhoging van de transporten;
 - de onaanvaardbare toename van geurhinder voor de omwonenden en het aangrenzende Natura 2000-gebied;
 - de spectaculaire stijging van het fijn stof dat door regenval zal afspoelen naar het naastgelegen Natura 2000-gebied, wat een negatieve invloed heeft op de aanwezige natuurwaarden;
 - de negatieve invloed ten opzichte van het aangrenzende Natura 2000-gebied ten gevolge van de ammoniakemissies en het ontoereikend zijn van de voorgestelde reductiemaatregelen, waarvoor wordt verwezen naar wetenschappelijke onderzoeken;
 - de negatieve invloed van de waterwinning op de nabijgelegen natuurgebieden en op de waterwinning van PIDPA, waarvoor wordt verwezen naar verscheidene hydrologische studies;
 - de ontoereikendheid van de voorziene opslagcapaciteit voor water, mestproductie, afvalwater en spoelwater, dat bij piekafvoer oncontroleerbaar zal zijn en vrij zal aflopen naar het aangrenzende Natura 2000-gebied;
 - de wanverhouding tussen de bebouwde en de onbebouwde oppervlakte, die het open landschap van Landschap De Liereman en ruime open omgeving schaadt;

Overwegende dat voorliggende inrichting een pluimveebedrijf betreft waar kuikens worden vetgemest tot slachtkippen; dat de inrichting op 20 november 2011 werd vergund (hernieuwing) voor het houden van 81.000 slachtkippen in drie stallen;

Overwegende dat in de zomer van 2017 er een brand heeft gewoed op het bedrijf; dat de bestaande stallen 1 en 2 volledig zijn uitgebrand; dat de exploitant deze stallen wenst af te breken om daarna twee nieuwe grotere stallen te bouwen; dat een bestaande derde stal werd gevrijwaard van de brand en de exploitant deze stal wenst te renoveren; dat voor de geplande uitbreiding de exploitant ook een nieuwe vierde stal wenst te bouwen;

Overwegende dat met huidige aanvraag de exploitant zijn inrichting wenst uit te breiden in deze vier stallen met 105.405 slachtkippen tot een totaal van 186.405 slachtkippen; dat eveneens een

uitbreiding wordt gevraagd van de grondwaterwinning, de opslag van mazout en het vermogen van de noodstroomgroepen; dat ook de vroegtijdige hernieuwing wordt aangevraagd;

Overwegende dat in het PAS-kader het een 'oranje bedrijf' betreft; dat uitbreiding alleen mogelijk is door een daling van de ammoniakuitstoot; dat de exploitant dit wenst te realiseren door op alle stallen een ammoniakemissiearm (AEA) stalsysteem (P-6.4 warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor de droging van de strooisellaag) toe te passen; dat dit AEA-stalsysteem als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.5.3 van titel II van het VLAREM relevant zijn voor de inrichting;

Overwegende dat door de combinatie van meer dan 80.000 stuks gevogelte en meer dan 200 waarderingspunten de afstand tussen de stallen en hindergevoelig gebied (woonuitbreidingsgebied, natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, bosreservaat, gebied voor verblijfsrecreatie en woongebied ander dan woongebieden met een landelijk karakter) minstens 250 m moet bedragen; dat de dichtste afstand tussen de stallen en het meest nabijgelegen hindergevoelig gebied, zijnde natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat, 265 m bedraagt; dat de inrichting bijgevolg voldoet aan de inplantingsregels;

Overwegende dat afval van plastic, isolatiemateriaal, glas en klein gevaarlijk afval wordt afgevoerd naar het containerpark; dat het ijzerafval wordt opgehaald door een lokale oud-ijzerhandelaar; dat de overige afvalstoffen worden afgevoerd met het huisvuil; dat op een aanvaardbare wijze wordt omgegaan met afvalstoffen en materialen;

Overwegende dat de risicostoffen, zoals mazout, worden opgeslagen conform de VLAREM-regelgeving; dat de stallen zijn uitgerust met een mestdichte volle betonvloer om inspoeling van mestdeeltjes naar de bodem te verhinderen; dat de geproduceerde mest wordt afgevoerd naar een externe mestverwerkingsinstallatie; dat de effecten op de bodem aanvaardbaar zijn;

Overwegende dat op een pluimveebedrijf de ventilatoren in de stallen als een continue geluidsbron worden beschouwd; dat worst-case werd ingeschat dat de effecten van het continue geluid op 200 m van de perceelsgrens verwaarloosbaar zijn tijdens de dagperiode en beperkt negatief tijdens de avond- en nachtperiode; dat er zich binnen een straal van 200 m geen woningen bevinden;

Overwegende dat voor het incidentele geluid (zoals leveringen en ophalingen en het vullen van de voedersilo's) de effecten tijdens de dagperiode verwaarloosbaar zijn; dat alleen voor het laden en lossen van de dieren tijdens de nachtperiode een significant effect wordt verwacht ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen;

Overwegende dat de exploitant voor de inperking van de geluidsemissie volgende maatregelen neemt:

- het vullen van de voedersilo's en het laden en lossen van de dieren gebeurt overdag;
- de transporten worden geoptimaliseerd;
- tijdens het laden en lossen worden de motoren van de bedrijfsvoertuigen, indien mogelijk, stilgelegd;
- de ventilatoren in de bestaande stal 3 zijn geluidsarm en computergestuurd; de oudere ventilatoren die aanwezig waren in stal 1 en stal 2, worden vervangen door modernere geluidsarmere ventilatoren; ook de ventilatoren in de nieuwe stal 4 zullen van een geluidsarm type zijn;

dat het vullen van de voedersilo's en het laden en lossen van de dieren tijdens de dagperiode als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd; dat hiermee het verwachte significant effect van het geluid afkomstig van het laden en lossen tijdens de nachtperiode wordt geredieerd;

Overwegende dat de geluids- en de trillingshinder tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt;

Overwegende dat het huishoudelijk afvalwater via een septische put wordt geloosd op oppervlaktewater; dat door de beperkte hoeveelheid aan huishoudelijk afvalwater deze activiteit niet is ingedeeld in het VLAREM; dat de inrichting is gelegen in collectief te optimaliseren buitengebied, waardoor in de toekomst een rioolaansluiting zal worden gerealiseerd;

Overwegende dat er geen lozing van bedrijfsafvalwater werd aangevraagd; dat het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in citernes en wordt afgezet op het land, conform het Mestdecreet; dat de droge mest van de kippen terecht komt op de vloestofdichte vloer van de stallen, waardoor run-off naar het oppervlaktewater of het grondwater wordt vermeden;

Overwegende dat de exploitant vergund is voor het oppompen van 30 m³ per dag en 6.500 m³ per jaar grondwater uit het Zand van Berchem (HCOV 0254 – grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1) via één boorput op een diepte van maximaal 224 m;

Overwegende dat met onderhavige aanvraag een uitbreiding wordt gevraagd tot een debiet van 55 m³ per dag en 13.500 m³ per jaar via dezelfde boorput; dat het grondwater alleen zal worden gebruikt voor een hoogwaardige toepassing, namelijk drinkwater voor de dieren; dat voor de laagwaardige toepassingen, zoals het reinigen van de stallen, zal gebruik gemaakt worden van opgevangen hemelwater;

Overwegende dat uit het aanvraagdossier blijkt dat voor het drinkwater een debiet van 13.421 m³ per jaar nodig is; dat spaarzaam moet worden omgesprongen met het grondwater in Vlaanderen, waardoor het verschil tussen het noodzakelijke debiet en het aangevraagde debiet, zijnde 79 m³ per jaar, moet geweigerd worden; dat het prioritair gebruik van hemelwater of recupwater voor laagwaardige toepassingen als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat het Zand van Berchem zich volgens de stroomgebiedsbeheerplannen 2016-2021 in een goede kwantitatieve toestand bevindt; dat de effecten van de aangevraagde grondwaterwinning op het betrokken grondwaterlichaam aanvaardbaar zijn;

Overwegende dat een pluimveebedrijf emissies naar de lucht veroorzaakt onder de vorm van geur, stof en ammoniak;

Overwegende dat in de huidige vergunde situatie de geuremissie uit drie traditionele stallen 19.440 OUE/s bedraagt; dat in de aangevraagde situatie deze geuremissie zal toenemen tot 44.737,2 OUE/s; dat hierbij geen rekening wordt gehouden met het AEA stalsysteem P-6.4, vermits inzake geurreductie er geen wetenschappelijke cijfers voorhanden zijn; dat aan de hand van modellering op basis van IFDM de geuremissie werd vertaald naar geurimmissie; dat hierbij werd rekening gehouden met een nabijgelegen inrichting die vergund is voor het houden van 67.000 slachtkuikens (cumulatief effect); dat in zowel de huidige als de toekomstige situatie geen woningen beperkt negatief, negatief of aanzienlijk negatief worden beïnvloed (toetsing op basis van het richtlijnenhandboek Landbouwdieren); dat ter hoogte van één woning een negatief effect wordt verwacht in zowel de huidige als toekomstige situatie; dat deze woning, gelegen in agrarisch gebied, echter behoort tot het landbouwbedrijf dat deel uitmaakt van de bronnencluster;

Overwegende dat ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning, gelegen in agrarisch gebied, de geurconcentratie ten gevolge van de geplande uitbreiding toeneemt; dat deze toename echter zeer beperkt is en de toekomstige maximale geurconcentratie 2,94 O_{Ue}/m³ zou bedragen; dat dit zeer beperkte en aanvaardbare geurcijfers zijn; dat de dichtstbijzijnde woningen in een hindergevoelig gebied gelegen zijn op circa 2.500 m, wat ver buiten de maximale invloedssfeer van de geuremissie is; dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat op een pluimveebedrijf fijn stof ontstaat (voornamelijk PM₁₀); dat in het richtlijnenhandboek Landbouwdieren wordt getoetst aan de bijdrage die een inrichting levert aan de jaargemiddelde waarde van 31,3 µg PM₁₀/m³; dat voor PM_{2,5} een richtwaarde geldt van 25 µg/m³; dat ten gevolge van de uitbreiding de emissie van PM₁₀ zou toenemen van 1.782,0 kg per jaar naar 3.541,7 kg per jaar en de emissie van PM_{2,5} van 129,6 kg per jaar naar 298,3 kg per jaar; dat uit de IFDM-modellering kan worden afgeleid dat voor wat betreft PM_{2,5}, er geen enkele woning gelegen is binnen de significante invloedssfeer; dat voor wat betreft PM₁₀, er voor twee woningen, waarvan één landbouwbedrijf, zowel in de huidige situatie als in de aangevraagde situatie, een beperkt negatief effect is; dat dit beperkt effect zonder verschuiving van de woningen naar een andere significantiecontour als aanvaardbaar wordt beschouwd;

Overwegende dat de exploitant voor de beperking van de fijnstofemissie stofbakken zal installeren op alle stallen (stal 3 heeft reeds een stofbak); dat dit als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd; dat de hinder afkomstig van fijn stof tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat de exploitant in de huidige situatie volgende maatregelen neemt om de emissies naar de lucht te beperken:

- bij het vullen van de silo's wordt gebruik gemaakt van stofzakken;
- transporten worden geoptimaliseerd om stofopwaaiing en brandstofverbruik te minimaliseren;
- het bedrijfsterrein wordt zo goed mogelijk proper en stofvrij gehouden;
- het toedienen van meerfasenvoeding met een laag gehalte aan fosfor en stikstof;
- het bedrijf heeft reeds verschillende groenelementen aangeplant (groenscherm);

dat de exploitant als een goede huisvader deze maatregelen uitvoert, zoals vervat in de algemene milieuvoorwaarden voor ingedeelde inrichtingen (titel II van het VLAREM); dat het gebruik van een stofzak bij het vullen van de voedersilo's als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat ammoniak ontstaat door een microbieel proces in de mengmest (urine en uitwerpselen); dat in de huidig vergunde situatie de ammoniakemissie 6.480 kg per jaar (81.000 kippen maal een emissiefactor van 0,08 kg ammoniak per dier per jaar) bedraagt; dat de exploitant alle stallen zal bouwen of verbouwen tot een AEA-stal via het systeem P-6.4; dat door een snellere droging van de strooisellaag het microbieel proces waarbij ammoniak ontstaat, vertraagt, waardoor dit stalsysteem een emissiefactor van 0,021 kg ammoniak per dier per jaar kent; dat bijgevolg, ondanks de geplande uitbreiding van 81.000 naar 186.405 slachtkippen, de ammoniakemissie afneemt van 6.480 naar 3.914,5 kg per jaar; dat een dalende ammoniakemissie als positief wordt beoordeeld;

Overwegende dat de exploitant het bestaande groenscherm verder wenst uit te breiden en hiervoor een beplantingsplan heeft opgesteld; dat uit praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek blijkt dat door het breken van de wind een goed ontwikkeld groenscherm kan helpen om de verspreiding van luchtemissies te beperken; dat de wetenschappelijke cijfers echter niet eenduidig zijn en er bijgevolg er geen rekening wordt gehouden met de mogelijke gunstige effecten van het geplande groenscherm; dat er in het algemeen wel kan worden gesteld dat er een gunstig effect kan optreden, waardoor de uitvoering van het beplantingsplan in het eerste plantseizoen na voltooiing van de werken als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat in het project-MER, in de discipline biodiversiteit, de effecten van het slacht-kuikenbedrijf werden onderzocht; dat de aanvrager een passende beoordeling heeft toegevoegd aan het project-MER; dat aangetoond werd dat met de genomen maatregelen het bedrijf voldoet aan het geldende significantiekader en zo ook aan de PAS; dat de bijdrage aan de kritische depositiewaarde voor het actuele habitat 4,3% en voor de zoekzones 10,47% bedraagt; dat de NH₃-emissies dalen met 39,59% van 6.480 kg NH₃ per jaar naar 3.914,5 kg NH₃ per jaar; dat deze daling te wijten is aan het feit dat de bestaande stallen traditionele stallen betreffen die omgevormd worden naar AEA-stallen; dat het ANB zich akkoord verklaarde met de conclusies van de passende beoordeling; dat het project geen betekenisvolle aantasting veroorzaakt aan de instandhoudingsdoelstellingen van de SBZ's;

Overwegende dat in het project-MER de effecten op het VEN-gebied werden onderzocht; dat het VEN-gebied grotendeels overlapt met het Habitatrichtlijngebied, waardoor de effectinschatting van de passende beoordeling eveneens een evaluatie geeft van de effecten op het VEN; dat de aanvraag geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken;

Overwegende dat de effecten van de grondwaterwinning en de effecten ten opzichte van rust-verstoring als verwaarloosbaar worden beoordeeld;

Overwegende dat artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid voorziet dat de aanvraag onderworpen moet worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat de aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan;

Overwegende dat het projectgebied gelegen is in niet-overstromingsgevoelig gebied;

Overwegende dat het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van toepassing is;

Overwegende dat de aanvraag een document bevat waarin gemotiveerd wordt aangetoond dat een groter hergebruik dan 10.000 l hemelwater nuttig zal zijn; dat een afwijking van de hemelwaterverordening wordt gevraagd, meer bepaald een grotere hemelwaterput;

Overwegende dat het regenwater dat op de bestaande gebouwen en verharding valt, niet wordt opgevangen in een hemelwaterput; dat het water afloopt en ter plaatse in eigen bodem kan infiltreren, met name in de grasstroken die zich tussen de stallen bevinden;

Overwegende dat het water, dat op het dak van de nieuwe stal 4 valt, zal opgevangen worden in een regenwaterput met een inhoud van 300.000 l; dat hiervan 100 m³ zal gebruikt worden voor het reinigen van de stallen en 200 m³ aanwezig blijft als bluswater voor de brandweer; dat de overloop van de regenwaterput zal aangesloten worden op een infiltratiepoel met een oppervlakte van 30 m² en een inhoud van 8.900 l;

Overwegende dat het water dat op het dak van de te herbouwen stallen 1 en 2 valt, zal opgevangen worden in een regenwaterput met een volume van 200 m³; dat de overloop van deze put zal aangesloten worden op een infiltratiepoel; dat deze infiltratiepoel een oppervlakte heeft van 150 m² en een inhoud van 44.050 l;

Overwegende dat het water dat op het dak van de te herbouwen loods valt, zal afgevoerd worden naar een infiltratiepoel; dat deze poel een inhoud groter dan 7.950 l zal hebben met een minimum-oppervlakte van 26,5 m²; dat om praktische redenen de infiltratiepoel van de loods zal geïntegreerd worden in deze waarop de overloop van de hemelwaterput van stal 1 en stal 2 zal worden aangesloten; dat op deze manier een poel bekomen wordt met een totale inhoud van meer dan 52.000 l en een oppervlakte van 176,5 m²;

Overwegende dat de verordening niet van toepassing is voor wat betreft de aanleg van de voorzienene verhardingen, aangezien het hemelwater dat op de verharding valt, niet wordt opgevangen en afgevoerd, maar op natuurlijke wijze op eigen terrein in de bodem kan infiltreren;

Overwegende dat de aanvraag voldoet aan voornoemd besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013; dat de afwijking op de hemelwaterverordening kan worden toegestaan, gelet op het grotere hergebruik;

Overwegende dat in het kader van de watertoets de provinciale dienst een gunstig en een aanvullend gunstig advies heeft verleend mits voorwaarden; dat het aangewezen is om in de bijzondere voorwaarden van deze vergunning te stellen dat de in deze adviezen gestelde voorwaarden moeten worden nageleefd;

Overwegende dat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en de beginselen, vermeld in de artikelen 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid van 18 juli 2003;

Overwegende dat de exploitant afwijking vraagt van artikel 5.53.2.2 van titel II van het VLAREM; dat volgende afwijkende formulering wordt gevraagd: "er zal steeds een peillint aanwezig zijn op het bedrijf waarmee het grondwaterpeil kan worden gemeten";

Overwegende dat de boorput in het verleden niet werd uitgerust met een peilbuis; dat bijgevolg ook in de milieuvergunning van 20 januari 2011, waarbij de inrichting werd hernieuwd, een peillint als een alternatief werd opgelegd; dat het van belang is dat het grondwaterpeil steeds, ook door de toezichthouders, kan worden opgemeten; dat akkoord gegaan kan worden met de afwezigheid van een peilbuis; dat de aanwezigheid van een peillint voor de toezichthouders als een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat het voorwerp van de aanvraag in overeenstemming is met de van toepassing zijnde stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de aanvraag getoetst moet worden aan artikel 5.7.1, §1, van de VCRO;

Overwegende dat de aanvraag een uitbreiding betreft van een bestaand landbouwbedrijf; dat de heropbouw van twee door brand vernielde stallen wordt beoogd; dat de vernielde stallen werden afgebroken; dat aansluiting wordt gezocht bij de omvang en de grootte van de bestaande stal 3 en gestreefd wordt naar een optimalisatie van het ruimtegebruik; dat in het kader van deze vernieuwing een nieuwe pluimveestal gebouwd wordt, stal 4, die ook aansluit bij de bestaande stal, zowel qua omvang als qua aantal kippen; dat alle stallen derhalve dezelfde lengte (120,5 m), een soortgelijke breedte (15 tot 21 m), dezelfde hoogte (nokhoogte 5 m) en dezelfde dakhelling (17%) krijgen, zodoende een uniform geheel te creëren; dat door deze nieuwbouw een ruimtelijke aansluiting wordt gezocht bij de reeds bestaande pluimveestallen; dat de aanvraag bijgevolg een beperkte impact zal hebben op de omgeving, aangezien de insnijding van het project in het landschap zowel qua diepte als qua breedte voor een voorbijganger quasi hetzelfde blijft als voordien;

Overwegende dat het bedrijf reeds lange tijd een onderdeel is van het landschap en als dusdanig niet kan genegeerd worden bij de beoordeling van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen en diens impact op het landschap; dat de aanvraag geen onomkeerbare impact heeft op die specifieke plaats; dat op deze plaats reeds een loods heeft gestaan die door brand werd verwoest en waar nu de heropbouw wordt voorzien in een iets grotere versie;

Overwegende dat de aanvraag bijgevolg niet moet worden beoordeeld alsof er drie nieuwe stallen voor de eerste keer zouden worden geplaatst op het perceel of in het landschap;

Overwegende dat de inplanting van twee pluimveestallen zal plaatsvinden op dezelfde locatie waar de twee oudere bestaande stallen stonden; dat de nieuwe stal aansluitend bij de bestaande stal zal worden gebouwd; dat, gelet op het gegeven dat het desbetreffende perceel reeds beschikte over drie pluimveestallen en gelet op het gegeven dat het geheel dichtbij elkaar wordt ingeplant, de impact op de hele omgeving beperkt zal zijn; dat er geen nieuwe percelen grond worden aangesneden en er geen open ruimte verloren gaat; dat er sprake is van een optimalisatie van het huidig ruimtegebruik met oog voor ruimtelijk rendement;

Overwegende dat in de onmiddellijke omgeving verschillende landbouwbedrijven aanwezig zijn;

Overwegende dat er momenteel reeds een groenscherm aanwezig is; dat in de aanvraag ook een erfbeplanting vervat zit; dat in een voorwaarde van de vergunning wordt opgelegd dat deze moet uitgevoerd worden;

Overwegende dat, gelet op de inplanting van de stallen op dezelfde locatie als de twee oudere stallen, de beperkte aansnijding van het landschap door de bundeling van de verschillende pluimveestallen en de aanwezige landbouwactiviteiten en -constructies in de omgeving en het voorzien van een groenscherm, de aanvraag voldoet aan artikel 5.7.1 van de VCRO; dat bijgevolg de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar wordt gebracht;

Overwegende dat voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening wordt verwezen naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1, §2, van de VCRO; dat het aangevraagde, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld moet worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.1.4 van de VCRO;

Overwegende dat de projectzone gelegen is in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied; dat het bedrijf momenteel bestaat uit een voorgelegen bedrijfswoning en een kippenstal; dat de twee overige kippenstallen zijn verwoest ten gevolge van een bedrijfsbrand;

Overwegende dat de bestaande betonverharding ongewijzigd blijft; dat de bestaande grindverharding achter de stallen beperkt zal worden uitgebreid; dat op heden reeds 48,33% van de oppervlakte van het perceel bebouwd of vergund is; dat de aanvraag een bebouwde oppervlakte van 67,16% voorziet; dat dit een vermeerdering betreft van 18,83% hetgeen te verantwoorden is gelet op de reeds bestaande aantasting van het landschap, het pluimveebedrijf dat reeds jarenlang bestaat en de optimalisatie van het ruimtegebruik; dat andere landbouwconstructies in de omgeving een vergelijkbare schaal kennen;

Overwegende dat de aanvraag zich bevindt op een hoekperceel grenzend aan gemeentewegen, beiden genaamd Lage Mierdse Weg, gelegen in het noorden van de gemeente Oud-Turnhout;

Overwegende dat de Lage Mierdse Weg een tweevaksbaan is, gelegen in landelijk gebied met een beperkte verkeersintensiteit; dat via de Lage Mierdse Weg en de Leeuwerkstraat of Heieinde aansluiting wordt gevonden met de gewestweg N12 'Steenweg op Ravels' gelegen op circa 4 km van de inrichting; dat de aanpalende wegen zich in goede staat bevinden en voldoende zijn gedimensioneerd voor het lokale landbouwverkeer;

Overwegende dat ten gevolge van de aanvraag het aantal transporten toeneemt van 284 per jaar (circa vijf per week) naar 454 per jaar (circa acht per week); dat dit neerkomt op ongeveer twee vrachtwagentransporten per werkdag; dat het vervoer met personenwagens (veearts, adviseurs, inspectie, persoon verantwoordelijk voor de leiding van het bedrijf, ...) hierbij niet inbegrepen is; dat tussen de inrichting en de gewestweg slechts een beperkt aantal woningen (meestal gekoppeld aan andere landbouwbedrijven) zijn gelegen; dat er geen hindergevoelig gebied wordt doorkruist;

Overwegende dat in de omgeving nog enkele grondgebonden landbouwbedrijven voorkomen; dat de aanwezigheid van vrachtverkeer inherent is aan de omgeving; dat de mobiliteitshinder bijgevolg tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt;

Overwegende dat het bedrijf wordt opgericht in een landelijke omgeving, die hoofdzakelijk gekenmerkt wordt door agrarisch grondgebruik met akkers en weilanden en verspreid liggende landbouwbedrijven en enkele zonevreemde woningen;

Overwegende dat de constructie qua vormgeving, architectuur en materiaalgebruik in overeenstemming is met de gangbare normen en de karakteristieken van de overige in het landbouwgebied aanwezige bedrijfsinfrastructuren;

Overwegende dat er een erfbeplantingsplan vervat zit in de aanvraag, zodat het bedrijf wordt ingekapseld in de omgeving;

Overwegende dat de hinder beperkt wordt tot een aanvaardbaar niveau;

Overwegende dat er nog geen voorontwerp van een GRUP aanwezig is voor de site; dat bijgevolg hiermee geen rekening kan worden gehouden;

Overwegende dat, zoals blijkt uit bovenstaande overwegingen, de goede ruimtelijke ordening niet wordt geschaad;

Overwegende dat conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet de vergunning geldt voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan; dat de vergunning voor onbepaalde duur kan worden verleend;

Overwegende dat volgens artikel 70, §2, van het Omgevingsvergunningendecreet een vroegtijdige hernieuwing mogelijk is, mits er een overname is gepland of een belangrijke verandering wordt beoogd; dat voor de uitbreiding van het bedrijf twee stallen worden herbouwd, één stal wordt gerenoveerd en één stal wordt bijgebouwd; dat daarnaast een nieuwe loods wordt gebouwd voor de opslag van landbouwmateriaal en een nieuwe stroomcabine wordt geplaatst; dat voor de uitbreiding een MER-rapport werd opgemaakt; dat al deze aanpassingen een aanzienlijke investering met zich meebrengen en kunnen worden beschouwd als een belangrijke verandering; dat de vroegtijdige hernieuwing gerechtvaardigd is;

Overwegende dat het CBS van Oud-Turnhout een ongunstig advies verleende; dat in bovenstaande overwegingen de argumenten uit dit advies worden weerlegd;

Overwegende dat de afdeling GOP (Ruimte) op 9 november 2018 een ongunstig advies afleverde; dat dit advies in de bovenstaande overwegingen wordt weerlegd en bijgevolg niet bijgetreden kan worden;

Overwegende dat de hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, behoudens de aangevraagde grondwaterwinning met een jaarlijks debiet van 13.500 m³ dat wordt beperkt tot 13.421 m³;

Overwegende dat de aanvraag verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep deels gegrond te verklaren en de vergunning te verlenen,

BESLUIT:

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep, ingediend door de nv Pollo, Steenweg op Hoogstraten 141, 2330 Merksplas, aangetekend tegen het besluit OMGP-2017-0225/VVAL van de deputatie van de provincie Antwerpen van 5 juli 2018, waarbij vergunning wordt geweigerd aan de nv Pollo, Steenweg op Hoogstraten 141, 2330 Merksplas, voor het exploiteren van een pluimveebedrijf, gelegen te Lage Mierdse Weg 50, 2360 Oud-Turnhout, op de kadastrale percelen: afdeling 1, sectie E, perceelnummers 132P en 132R, wordt deels gegrond verklaard.

Art. 2. §1. Aan de nv Pollo, Steenweg op Hoogstraten 141, 2330 Merksplas, wordt de vergunning verleend voor het verder exploiteren en veranderen van een pluimveehouderij met inrichtingsnummer 20170926-0011, gelegen te Lage Mierdse Weg 50, 2360 Oud-Turnhout, op de kadastrale percelen: afdeling 1, sectie E, perceelnummers 132P en 132R, met de volgende ingedeelde inrichtingen en activiteiten:

- stallen met plaatsen voor 186.405 slachtkuikens (uitbreiding met 105.405 stuks - 9.3.1.c.2, 9.3.1.d);
- een transformator met een nominaal vermogen van 350 kVA (nieuw - 12.2.1);
- de opslag van 19,89 ton mazout (een tank van 2,55 ton, twee tanks van 4,25 ton en twee tanks van 4,42 ton) (uitbreiding met 4,08 ton - GH502, categorie 3 - 17.3.2.1.1.b);
- stookinstallaties met een gezamenlijk nominaal thermisch ingangsvermogen van 1.815 kW (1 x 924 kW en 1 x 891 kW) (uitbreiding met 939 kW - 43.1.2.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 224 m uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) met een maximaal opgepompt debiet van 55 m³ per dag en 13.421 m³ per jaar (uitbreiding met 7.000 m³ per jaar - 53.8.2).

§2. Aan de nv Pollo, Steenweg op Hoogstraten 141, 2330 Merksplas, wordt de vergunning geweigerd voor een grondwaterwinning op een diepte van 224 m uit het Zand van Berchem (HCOV 0254) met een debiet van 79 m³ per jaar.

§3. Aan de nv Pollo, Steenweg op Hoogstraten 141, 2330 Merksplas, wordt de vergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen, gelegen te Lage Mierdse Weg 50, 2360 Oud-Turnhout, op de kadastrale percelen: afdeling 1, sectie E, perceelnummers 132P en 132R:

- het bouwen van drie nieuwe pluimveestallen en een loods;
- het plaatsen van een stroomcabine;
- het aanleggen van twee nieuwe grindverhardingen.

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur, die aanvangt op datum van de vergunning.

Art. 5. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II en titel III van het VLAREM en onder de volgende bijzondere voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

1. alle stallen zijn van het ammoniakemissiearm type P-6.4, zijnde een warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag;
2. alle stallen zijn voorzien van een stofbak;
3. bij het vullen van de voedersilo's wordt gebruik gemaakt van een stofzak;
4. tijdens het eerstvolgende plantseizoen na het voltooien van de werken wordt het erfbeplantingsplan geïmplementeerd;
5. het vullen van de voedersilo's en het laden en lossen van de dieren gebeurt tijdens de dagperiode, namelijk tussen 7 uur en 19 uur;
6. er wordt prioritair gebruik gemaakt van hemelwater of recupwater voor laagwaardige toepassingen;
7. in afwijking van artikel 5.53.2.2 van titel II van het VLAREM wordt vrijstelling verleend van de aanleg van een peilbuis in de bestaande boorput, op voorwaarde dat de exploitant steeds een meetlint ter beschikking heeft voor de toezichthouders;
8. de voorwaarden uit de adviezen van de dienst Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen van 11 en 25 oktober 2018 worden nageleefd.

Art. 6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Brussel, 8 januari 2019

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen:

<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>

