

Besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad, houdende definitieve beslissing over milieuvergunningaanvraag van N.V. LEIEVOEDERS gelegen Emiel Clausstraat 23 te Sint-Eloois-Vijve (Waregem).

De Bestendige Deputatie van de Provincieraad,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990, van 12 december 1990, van 21 december 1990, van 22 december 1993, van 21 december 1994, van 8 juli 1996, van 21 oktober 1997, van 11 mei 1999, van 18 mei 1999, van 9 maart 2001, van 21 december 2001, van 18 december 2002, van 16 januari 2004, van 6 februari 2004, van 26 maart 2004, van 22 april 2005 en van 19 mei 2006;

Gelet op het besluit d.d. 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning; gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Executieve van 27 februari 1992, bij besluit van 28 oktober 1992, bij besluit van 27 april 1994, bij besluit van 1 juni 1995, bij besluit van 26 juni 1996, bij besluit van 22 oktober 1996, bij besluit van 12 januari 1999, bij besluit van 15 juni 1999, bij besluit van 29 september 2000, bij besluiten van 20 april 2001, besluit van 13 juli 2001, bij besluit van 7 september 2001, bij besluit van 5 oktober 2001 en bij besluit van 31 mei 2002, het besluit van 19 september 2003, het besluit van 28 november 2003, het besluit van 12 december 2003, het besluit van 9 januari 2004, het besluit van 6 februari 2004 het besluit van 5 december 2003, het besluit van 14 mei 2004, het besluit van 14 juli 2004, bij besluit van 23 april 2004, bij besluit van 4 februari 2005, bij besluit van 29 april 2005 en bij besluit van 3 juni 2005 en het decreet van 18 mei 1999;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II, Belgisch Staatsblad d.d. 31 juli 1995), gewijzigd bij besluit van 6 september 1995, bij besluit van 26 juni 1996, bij besluit van 3 juni 1997, bij besluiten van 17 december 1997, bij besluit van 24 maart 1998, bij besluit van 6 oktober 1998, bij besluit van 19 januari 1999, bij besluit van 15 juni 1999, bij besluit van 3 maart 2000, bij besluit van 17 maart 2000, bij besluit 17 juli 2000, bij besluit 13 oktober 2000, bij besluit 19 januari 2001, bij besluiten van 20 april 2001, bij besluit van 13 juli 2001, bij besluit van 18 januari 2002, bij besluit van 25 januari 2002, bij besluit van 31 mei 2002, bij besluiten van 14 maart 2003, bij besluit van 21 maart 2003, het besluit van 19 september 2003, het besluit van 28 november 2003, het besluit van 5 december 2003, het besluit van 12 december 2003, het besluit van 9 januari 2004, het besluit van 6 februari 2004, het besluit van 2 april 2004, het besluit van 26 maart 2004, het besluit van 23 april 2004, bij besluit van 14 mei 2004, bij besluit van 4 februari 2005, bij besluit van 7 januari 2005, bij besluit van 22 juli 2005 en bij besluit van 27 januari 2006.

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen zoals gewijzigd tot op heden, inzonderheid art. 33 ter en de bijhorende uitvoeringsbesluiten (inzonderheid besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 2005 en van 12 mei 2006 – Besluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2001 tot uitvoering van artikel 33 ter van het mestdecreet);

Gelet op de volgende vergunning(en) en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de hierna vermelde inrichting werden getroffen, en op de datum van de indiening van de hierna vermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing waren;

Gelet op het besluit d.d. 26/08/2004 van de Bestendige Deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een veevoederfabriek voor een termijn van 2 jaar op proef en voor de opslag van eiwitproducten, granen, groenvoeders, diesel, huisbrandolie, lozen HA en BA voor een termijn van 20 jaar;

Gelet op het evaluatieverslag d.d. 18/05/2006 van de afdeling Milieu-Inspectie waaruit blijkt dat er een studie werd opgesteld door Vekmo op basis van het collectief rapport "risico-analyse aangaande stofexplosie in mengvoederbedrijven en maalderijen" dat in 1998 werd opgesteld in opdracht van BEMEFA. In dit rapport worden de maatregelen beschreven die genomen werden in het kader van de stofbeheersing en de brandpreventie en brandbestrijding. Tevens bevat de studie een risico-inventarisatie en risico-evaluatie ivm stofexplosie. De 10^{-6} contour bevindt op 65 m. In een straal van 65 m rond de productietoren zijn er geen woningen.

Er is een stofafzuiging voorzien op alle transportsystemen en een centrale stofafzuiging in het gebouw.

In het kader van de GMP-certificatie wordt er periodiek een reinigingsprogramma gevolgd.

Het weren van ontstekingsbronnen in de fabrieksruimte is eveneens opgenomen in het beleidsplan ivm stofexplosieveiligheid en stofbeheersing. Er is een algemeen rookverbod. De elektrische motoren zijn voorzien van een thermische beveiliging. Er zijn geen drogers aanwezig in het productieproces.

De brandweer is langs geweest op 11/04/2006 maar er is nog geen verslag ontvangen.

In de loop van augustus 2005 werd een geluidsstudie uitgevoerd door de erkende deskundige geluid Avitech. Volgens de resultaten van deze geluidsstudie wordt zowel overdag als 's nachts voldaan aan de voorwaarden voor nieuwe inrichtingen.

De aan- en afvoer tussen 19 u en 7 u gebeurt langs de Leie om de geluidshinder te beperken.

Er werden tijdens de proefperiode geen klachten ontvangen.

Gelet op het gunstig advies dd. 18/05/2006 van het College van Burgemeester en Schepenen;

Gelet op het horen van de aanvrager door de Provinciale Milieuvergunningscommissie;

Gelet op het gunstig advies dd. 10/07/2006 van de afdeling Milieuvergunningen van de administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer van het departement Leefmilieu en Infrastructuur;

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van de afdeling ROHM van de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen van het departement Leefmilieu en infrastructuur;

Gelet op het gunstig advies dd. 16/06/2006 van de afdeling Preventieve en Sociale Gezondheidszorg van de administratie Gezondheidszorg van het departement van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur;

Gelet op het gunstig advies dd. 14/07/2006 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie

Gelet op de ligging van de inrichting deels in een gebied voor milieubelastende industrie, deels in woongebied en deels in natuurgebied van het gewestplan Kortrijk dd. 04/11/1977 waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn :

2. De industriegebieden :

2.0. Deze zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten.

Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk : bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

2.1. Voor de industriegebieden kunnen de volgende nadere aanwijzingen worden gegeven :

2.1.2. *de gebieden voor milieubelastende industrieën.* Deze zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd;

1. De woongebieden :

1.0. De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven.

Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

4.3. *De groengebieden* zijn bestemd voor het behoud, de bescherming en het herstel van het natuurlijk milieu.

4.3.1. *De natuurgebieden* omvatten de bossen, wouden, venen, heiden, moerassen, duinen, rotsen, aanslibbingen, stranden en andere dergelijke gebieden.

In deze gebieden mogen jagers- en vissershutten worden gebouwd voor zover deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk.

4.3.2. *De natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten* zijn de gebieden die in hun staat bewaard moeten worden wegens hun wetenschappelijke of pedagogische waarde. In deze gebieden zijn enkel de handelingen en werken toegestaan, welke nodig zijn voor de actieve of passieve bescherming van het gebied.

Gelet op de ligging van de inrichting in een BPA E. Clausstraat (MB d.d. 19/07/2005), waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn : bedrijvenzone;

Overwegende dat (motivering vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten) gesteld kan worden dat de verandering/verdere exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat een vergunning op proef verleend werd voor een termijn van 2 jaar op proef;

De berekening van het collectieve en plaatsrisico, volgens de grove gevarenevaluatie, is een vereenvoudigde en gestandaardiseerde risico-analyse die overeenstemt met stap 1 in het collectief rapport.

Daarbij is het collectieve risico het resultaat een conservatieve benadering van het groepsrisico en het plaatsrisico het resultaat een conservatieve benadering voor het individueel risico.

Het **plaatsrisico** van 10^{-6} wordt bereikt op een afstand van 65 m:

In een straal van 65 m rond de productietoren bevindt zich geen enkel woonhuis.

Het "24 uur aanwezigheden" is geteld binnen de 10^{-6} zone en komt op 10.

Zoals reeds vermeld is het plaatsrisico een conservatieve inschatting. Om deze reden is er besloten door de verschillende instanties dat, gezien het feit dat bijna geen enkel bedrijf er aan voldoet, het plaatsrisico geen criterium vormt voor de aanvaardbaarheid van het risico voor wat betreft bestaande installaties.

Het groepsrisico dient getoetst aan de **grenswaardelijn**, gekenmerkt door volgende grenswaarde, nl. $N.f \leq 10^{-4}$ /jaar, waarbij

N = lethaliteit en bij $10 \leq N \leq 100$.

f = de frekwentie van de ongewenste gebeurtenis, tussen 10^{-5} en 10^{-7}

Na berekening komt men op :

N = 5,5 (aantal slachtoffers)

Op basis van de grenswaardelijn kan men besluiten dat het **risico aanvaardbaar is maar niet verwaarloosbaar** (toetsing aan de milieukwaliteitsdoelstelling voor risicovolle activiteiten in Vlaanderen). Het feit dat er minder dan 10 doden vallen bij een catastrofale explosie wordt beschouwd als een restrisico en niet als een groepsrisico. De erkend VR-deskundige stelt dan ook dat er geen grondiger risico-analyse noodzakelijk is.

Desalniettemin dient de exploitant de nodige maatregelen te treffen om een veilige exploitatie te verzekeren. Deze maatregelen worden opgelijst in de studie onder de titel "overzicht risico-reducerende maatregelen die toegepast worden". Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar de studie. Enkele belangrijke elementen hieruit zijn:

- het bedrijf is GMP-gecertificeerd
- de brandweer is op 11 april langs geweest en het verslag wordt eerstdaags opgestuurd
- het zoneringsverslag is opgemaakt maar nog niet goedgekeurd. Het bedrijf beschikt wel nog over een goedgekeurd zoneringsverlag van enkele jaren geleden.

De definitieve vergunning kan verleend worden op voorwaarde dat de maatregelen voorgesteld in het beleidsplan opgemaakt en goedgekeurd door de erkend VR-deskundige integraal dienen te worden opgevolgd, zo snel als mogelijk i.s.m. deze deskundige. De tijdstabel dient medegedeeld aan de bevoegde overheid, de afdeling milieuvergunningen en de afdeling milieu-inspectie.

Overwegende dat de aanvrager heeft gevraagd om gehoord te worden door de Provinciale Milieuvergunningscommissie maar zich heeft verontschuldigd;

Overwegende dat de exploitatie van het toelaatbare deel van de inrichting verenigbaar moet gemaakt worden met de omgeving, zowel wat betreft de risico's voor de externe veiligheid als wat betreft de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting;

Dat het daarom noodzakelijk is vergunningsvoorwaarden op te leggen die technisch haalbaar zijn en voldoen aan de vereiste van best beschikbare schone technologie zonder overmatig hoge kosten; dat de technische criteria en de van toepassing zijnde normen vanuit dit uitgangspunt gehanteerd worden; dat deze voorwaarden kunnen worden geconcretiseerd als omschreven in bijlage;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering/verdere exploitatie, mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan;

Gelet op het verslag van de heer Gedeputeerde Jan Durnez, gegeven in zitting van heden;

BESLUIT

Artikel 1

§ 1. Aan N.V. LEIEVOEDERS, gevestigd te E. Clausstraat 23 8790 Waregem wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit **vergunning verleend**, om een inrichting gelegen te Sint-Eloois-Vijve (Waregem), Emiel Clausstraat 23 , met als voorwerp : het verder exploiteren en veranderen van een veevoederfabriek

Artikel 2

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van 20 jaar.

1. **die aanvangt op** 26/08/2004, behoudens wanneer :

- a) onderhavige milieuvergunning is geschorst omdat de bouwvergunning, vereist krachtens artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, op datum van onderhavige milieuvergunning niet definitief is verleend; de exploitant dient de datum waarop de bouwvergunning werd verleend bij ter post aangetekend schrijven mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend;
- b) onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, § 3 van rechtswege vervalst; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan;

2. **die eindigt op** 26/08/2024, behoudens wanneer :

- de inrichting overeenkomstig het bepaalde in sub 1. a), later werd in gebruik genomen; in dat geval wordt de einddatum van onderhavige vergunning met een termijn overeenstemmend met deze latere in gebruikname naar later verschoven, behalve wanneer de einddatum samenvalt met de eerder verleende lopende vergunning(en).

Artikel 3

Voor de artikel 1 bedoelde vergunning gelden volgende voorwaarden opgelegd in het besluit 26/08/2004 van de Bestendige Deputatie waarbij vergunning wordt verleend voor het verder exploiteren, uitbreiden, wijzigen en toevoegen van een veevoederfabriek voor een termijn tot 26/08/2006, voor zover deze nog niet uitgevoerd zijn;

Bijkomende bijzondere voorwaarde :

- De maatregelen voorgesteld in het beleidsplan opgemaakt en goedgekeurd door de erkend VR-deskundige dienen integraal te worden opgevolgd, zo snel als mogelijk i.s.m. deze deskundige, de tijdstabel dient binnen de 2 maanden medegedeeld aan de bevoegde overheid, de afdeling milieuvergunningen en de afdeling milieu-inspectie.

Dit doet niets af van de strikte naleving van de volgende voorwaarden: Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (VLAREM II, Belgisch Staatsblad dd. 31 juli 1995), gewijzigd bij besluit van 6 september 1995, bij besluit van 26 juni 1996, bij besluit van 3 juni 1997, bij besluiten van 17 december 1997, bij besluit van 24 maart 1998, bij besluit van 6 oktober 1998, bij besluit van 19 januari 1999, bij besluit van 15 juni 1999, bij besluit van 3 maart 2000, bij besluit van 17 maart 2000, bij besluit van 17 juli 2000, bij besluit van 13 oktober 2000, bij besluit van 19 januari 2001 bij besluiten van 20 april 2001, bij besluit van 13 juli 2001, bij besluit van 18 januari 2002, bij besluit van 25 januari 2002, bij besluit van 31 mei 2002, bij besluiten van 14 maart 2003, bij besluit van 21 maart 2003, het besluit van 19 september 2003, het besluit van 28 november 2003, het besluit van 5 december 2003, het besluit van 12 december 2003, het besluit van 9 januari 2004, het besluit van 6 februari 2004, het besluit van 2 april 2004, bij besluit van 26 maart 2004 en bij besluit van 23 april 2004, bij besluit van 14 mei 2004, bij besluit van 4 februari 2005, bij besluit van 7 januari 2005, bij besluit van 22 juli 2005 en bij besluit van 27 januari 2006.

Artikel 4

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 5

§ 1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III bis van titel I van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§ 2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient voor de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunning verleende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Brugge, de 27/07/2006

Waren aanwezig: de HH. Paul BREYNE, Gouverneur-voorzitter; de Heer Jan DURNEZ, de heer Patrick VAN GHELUWE, de heer Gabriël KINDT, de heer Dirk DE FAUW, de heer Gunter PERTRY, mevrouw Marleen TITECA-DECRAENE, leden; de Heer Hilaire OST, Provinciegriffier

De provinciegriffier,

De voorzitter,

Hilaire Ost

Paul Breyne
Gouverneur

AANDACHT !

Ingevolge de koppeling van de bouw- aan de milieuvergunning vervalt de krachtens het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, verleende bouwvergunning in geval onderhavige milieuvergunning in beroep zou worden geweigerd, op de dag van de definitieve weigering van de milieuvergunning.

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering, overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning. Dit beroep dient binnen de 30 kalenderdagen na verzending (voor de exploitant en de betrokken adviesinstanties en besturen) of aanplakking (derden) bij ter post aangetekend schrijven ingediend, gericht aan de Vlaamse Minister bevoegd voor het leefmilieu, op het adres van de Afdeling Milieuvergunningen van AMINAL (Afdeling Milieuvergunningen, Graaf de Ferrarisgebouw (4de + 6de verdieping), Koning Albert II-laan 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL) of van het Kabinet van de Vlaamse Minister. Tot staving van de ontvankelijkheid dient bij het beroepschrift een voor eensluidend verklaard afschrift van het attest van verzending resp. van aanplakking en een bewijs van betaling van de verschuldigde dossiertaks gevoegd te worden.