

AMV/00039059/1014

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 23 juni 2011 waarbij vergunning wordt geweigerd aan Biofors bvba – Hugo Claessens, Ginnegemveld 2, 2520 Ranst, voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij met covergistinginstallatie gelegen op hetzelfde adres.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 mei 2016;

Gelet op het arrest nr. 233.464 van 14 januari 2016 van de Raad van State waarbij het ministerieel besluit van 18 november 2013 wordt vernietigd;

Gelet op de betekening van voormeld arrest aan het Vlaamse Gewest op 26 januari 2016; dat de behandelingstermijn voor heronderzoek van het beroep aanvangt op 27 januari 2016;

Gelet op het beroep van Biofors bvba – Hugo Claessens, Ginnegemveld 2, 2520 Ranst, aangetekend tegen het besluit nr. MLAV1/1000000097/kdc-hs van de deputatie van de provincie Antwerpen van 23 juni 2011 waarbij vergunning wordt geweigerd aan Biofors bvba – Hugo Claessens, Ginnegemveld 2, 2520 Ranst, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen: afdeling 2, sectie C, perceelnummers 318K, 325, 330A, 329E, 331, 333, 345D, 344, 332E, 336D, 336B, 336E, 337D en 334C, om een varkenshouderij met covergistingsinstallatie verder te exploiteren na verandering door toevoeging van de percelen 318K, 325, 329E, 330, 331 en 333, uitbreiding, wijziging en opsplitsing van de vergunning, omvattende:

- covergisting van maximaal 50.000 ton/jaar biomassa (uitbreiding met 25.000 ton/jaar), waarvan minimaal 30% dierlijke mest, 30% energiegewassen en reststromen uit de landbouw en maximaal 40% organisch-biologische afvalstoffen (OBA), omvattend:
 - de opslag van maximaal 3.260 ton OBA (uitbreiding met 2.600 ton), waarvan 2 x 70 ton vloeibaar plantaardig OBA, 70 ton vloeibaar dierlijk OBA, 2.200 ton glycerine, 3 x 150 ton vast plantaardig OBA en 200 ton vast dierlijk OBA;
 - de opslag van 6.920 m³ biogas (uitbreiding met 5.220 m³);
- het lozen van bedrijfsafvalwater, afkomstig van de wasstraat, via een KWS-afscheider in oppervlaktewater (gracht) met een debiet van 0,5 m³/uur, 1,8 m³/dag en 450 m³/jaar (toename uurdebiet met 0,32 m³);
- stallen met plaatsen voor 2.969 vleesvarkens (interne reorganisatie en uitbreiding met 1.975 stalplaatsen);
- 4 WKK's en een noodstroomgenerator met een gezamenlijk elektrisch vermogen van 6.527 kW (uitbreiding met 2.827 kW) en een totaal nominaal vermogen van 6.452 kW (uitbreiding met 2.752 kW):
 - 3 biogas-WKK's bestaande uit een biogasmotor met een nominaal vermogen van respectievelijk 2 x 1.131 kW (ter vervanging van 2 WKK's van 500 kW) en 1.415 kW (nieuw) en een bijhorende generator met een elektrisch vermogen van respectievelijk 2 x 1.131 kW en 1.415 kW;
 - 1 WKK bestaande uit een PPO/aardgasmotor met een nominaal vermogen van 2.700 kW en een bijhorende generator met een elektrisch vermogen van 2.700 kW;
 - een noodstroomgroep bestaande uit een dieselmotor met een nominaal vermogen van 75 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan

- 360 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) en een bijhorende generator van 150 kW (nieuw);
- 2 transformatoren van elk 2.000 kVA (ter vervanging van een transformator van 4.500 kVA);
- het stallen van 10 voertuigen (toename met 10 stalplaatsen);
- het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag;
- biogasproductie met een capaciteit van 1.839 Nm³/uur (nieuw);
- 3 luchtcompressoren (8 kW en 2 x 5 kW) met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 18 kW (nieuw);
- installaties voor het op druk brengen van het biogas (3 x 10 kW) met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 30 kW (nieuw);
- de opslag van 18.000 kg zwavelzuur in een bovengrondse houder, 200 kg detergent en 400 kg antivries in vaten; totale opslag van 18.600 kg (uitbreiding met 2.450 kg);
- de opslag van 2.400 liter petroleum in 2 bovengrondse houders van elk 1.200 liter (bestaand);
- de opslag van 15.500 liter P3-producten (vermindering met 3.700 liter):
 - 3.000 liter afvalolie in 3 bovengrondse houders van elk 1.000 liter;
 - 5.000 liter diesel in 2 bovengrondse tanks van elk 2.500 liter;
 - 7.500 liter mazout in 2 bovengrondse tanks van respectievelijk 5.000 liter en 2.500 liter;
- de opslag van 10.000 liter P4-producten (nieuw):
 - 8.000 liter olie in 2 bovengrondse tanks van elk 4.000 liter;
 - 1.000 liter motorolie in vaten van 200 liter;
 - 1.000 liter hydraulische olie in vaten van 200 liter;
- 2 verdeelslangen bij de dieseltanks van 2.500 liter (nieuw);
- de opslag van 5.000 liter/kg gevaarlijke producten (nieuw);
- labo voor de analyse van mest en organische afvalstromen (nieuw);
- de opslag van 40 ton spui (nieuw);
- de opslag van 4.727 m³ dierlijke mest (vermindering met 6.241 m³);
- metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 10 kW (nieuw);
- een stoomhagedrukreiniger met een inhoud van 150 liter (nieuw);
- 2 warmtewisselaars voor pasteurisatie van elk 10.000 liter en een warmtewisselaar voor de drooginstallatie van 10.000 liter (uitbreiding met 29.000 liter);
- de opslag van 300 ton PPO (vermindering met 15 ton);
- de opslag van 11.000 m³ energiegewassen in een sleufsilos (vermindering met 2.750 m³);
- grondwaterwinning op een diepte van 56,5 m met een opgepompt debiet van 21 m³/dag en 7.500 m³/jaar (uitbreiding met 8 m³/dag en 3.000 m³/jaar);

waarvan op naam van Hugo Claessens:

- stallen met plaatsen voor 2.969 vleesvarkens;
- het stallen van 10 voertuigen;
- de opslag van 2.400 liter petroleum in 2 bovengrondse houders van elk 1.200 liter;

- de opslag van 7.500 liter mazout in 2 bovengrondse tanks van respectievelijk 5.000 liter en 2.500 liter;
- de opslag van 3.187 m³ mest;
- grondwaterwinning op een diepte van 56,5 m met een opgepompt debiet van 21 m³/dag en 7.500 m³/jaar;

en op naam van Biofors bvba:

- covergisting van maximaal 50.000 ton/jaar biomassa, waarvan minimaal 30% dierlijke mest, 30% energiegewassen en reststromen uit de landbouw en maximaal 40% organisch-biologische afvalstoffen (OBA), omvattend:
 - de opslag van maximaal 3.260 ton OBA, waarvan 2 x 70 ton vloeibaar plantaardig OBA, 70 ton vloeibaar dierlijk OBA, 2.200 ton glycerine, 3 x 150 ton vast plantaardig OBA en 200 ton vast dierlijk OBA;
 - de opslag van 6.920 m³ biogas;
- het lozen van bedrijfsafvalwater, afkomstig van de wasstraat, via een KWS-afscheider in oppervlaktewater (gracht) met een debiet van 0,5 m³/uur; 1,8 m³/dag en 450 m³/jaar;
- 4 WKK's en een noodstroomgenerator met een gezamenlijk elektrisch vermogen van 6.527 kW en een totaal nominaal vermogen van 6.452 kW:
 - 3 biogas-WKK's bestaande uit een biogasmotor met een nominaal vermogen van respectievelijk 2 x 1.131 kW en 1.415 kW en een bijhorende generator met een elektrisch vermogen van respectievelijk 2 x 1.131 kW en 1.415 kW;
 - 1 WKK bestaande uit een PPO/aardgasmotor met een nominaal vermogen van 2.700 kW en een bijhorende generator met een elektrisch vermogen van 2.700 kW;
 - een noodstroomgroep bestaande uit een dieselmotor met een nominaal vermogen van 75 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) en een bijhorende generator van 150 kW;
- 2 transformatoren van elk 2.000 kVA;
- het stallen van 10 voertuigen;
- het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag;
- biogasproductie met een capaciteit van 1.839 Nm³/uur;
- 3 luchtcompressoren (8 kW en 2 x 5 kW) met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 18 kW;
- installaties voor het op druk brengen van het biogas (3 x 10 kW) met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 30 kW;
- de opslag van 18.000 kg zwavelzuur in een bovengrondse houder, 200 kg detergent en 400 kg antivries in vaten; totale opslag van 18.600 kg;
- de opslag van 8.000 liter P3-producten:
 - 3.000 liter afvalolie in 3 bovengrondse houders van elk 1.000 liter;
 - 5.000 liter diesel in 2 bovengrondse tanks van respectievelijk 2 x 2.500 liter;
- de opslag van 10.000 liter P4-producten:
 - 8.000 liter olie in 2 bovengrondse tanks van elk 4.000 liter;
 - 1.000 liter motorolie in vaten van 200 liter;
 - 1.000 liter hydraulische olie in vaten van 200 liter;
- 2 verdeelslangen bij de dieseltanks van 2.500 liter;

- de opslag van 5.000 liter/kg gevaarlijke producten;
- labo voor de analyse van mest en organische afvalstromen;
- de opslag van 40 ton spui;
- de opslag van 1.540 m³ mest (1.200 m³ dierlijke mest, 240 m³ digestaat en 100 m³ gedroogd digestaat);
- metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 10 kW;
- stoomhogedrukreiniger met een inhoud van 150 liter;
- 2 warmtewisselaars voor pasteurisatie van elk 10.000 liter en een warmtewisselaar voor de drooginstallatie van 10.000 liter;
- de opslag van 300 ton PPO;
- de opslag van 11.000 m³ energiegewassen in een sleufsilos;

Gelet op het attest vermeld in artikel 31, §4, van titel I van het VLAREM waaruit blijkt dat het bestreden besluit op 14 juli 2011 aan de exploitant werd verzonden;

Gelet op het feit dat het beroep werd ontvangen op 23 augustus 2011 en ontvankelijk werd verklaard op 25 augustus 2011;

Gelet op de volgende beroepsargumenten van de exploitant:

- een belangrijk aspect van de aanvraag handelt over de afstemming van de vergunning en de vergunde milieuplannen op de werkelijke situatie op het bedrijf; door zich niet uit te spreken over deze regularisaties valt de exploitant terug op een vergunning en plannen die niet overeenstemmen met de werkelijkheid; de deputatie spreekt zich evenmin uit over de vroegtijdige hernieuwing hoewel de installatie van de verticale biofilters een aanzienlijk deel uit maakt van de extra investeringen op het bedrijf, en de vergunning voorwerp geweest is van een gedeeltelijke overname; de vraag tot splitsing van de vergunning in navolging van de gedeeltelijke overname wordt ook niet beoordeeld; de gevraagde splitsing heeft geen enkele andere reden dan een bedrijfseconomische opsplitsing en risicospreiding;
- de biogasinstallatie kan wel degelijk beschouwd worden als een para-agrarische activiteit en de inplanting binnen agrarisch gebied is onder meer verantwoord omdat de installatie in functie staat van gerelateerde bedrijven in de omgeving; potentiële toeleveranciers worden niet vermeld in het dossier omdat er nog geen zekerheid is over wanneer de extra vergistingscapaciteit wel vergund zal zijn of dat ze überhaupt wel vergund geraakt; aangezien de kostprijs van de verwerking van de inputstromen in verhouding staat tot de afstand van waar ze moeten worden aangevoerd en de beschikbaarheid van inputstromen in de lokale omgeving groot is, moge het duidelijk zijn dat de gevraagde installatie wel degelijk in functie staat van het eigen bedrijf en gerelateerde bedrijven in de omgeving;

- het is niet per definitie zo dat de lokale aanvoer steeds door de dorpskernen moet passeren; dit wordt maximaal vermeden omdat transporten door de dorpskern meer tijd in beslag nemen; bovendien zijn er voldoende alternatieve ontsluitingsmogelijkheden; ten noordoosten kan via het industrieterrein (Ter Stratenweg) de dorpskern van Oelegem vermeden worden met een onmiddellijke aansluiting op de E34; ten zuiden bereikt men de E313 vooraleer er een dorpskern gepasseerd moet worden; in zowel noordwestelijke richting als in zuidoostelijke richting kan men de omringende gemeenten bereiken via de industrieterreinen die langs het kanaal ontwikkeld zijn;
- het agentschap Ruimte en Erfgoed (aRE) stelt in haar advies dat het aandeel mest in de installatie minimaal 33% moet zijn; in de provincie Antwerpen is er reeds enkele jaren een consensus om dit vast te leggen op minimaal 30%, maar als aRE wenst vast te houden aan de 33%, is dit voor de exploitant geen struikelpunt;
- het aRE haalt ook aan dat de toegangswegen moeten behouden blijven zoals stedenbouwkundig vergund van 2 juli 2008; we stellen voor dat als voorwaarde wordt opgenomen dat de toegangswegen moeten worden aangelegd conform de stedenbouwkundige vergunning; met betrekking tot de inplanting van de bijkomende vergisters en de sleufsilos moeten we wijzen op de Europese Verordening 1069/2009 die een scheiding tussen het dier- en verwerkingsgedeelte vereist en nog een scheiding tussen reine en onreine zones in het verwerkingsgedeelte; wat de sleufsilos betreft, zou een verplaatsing naar de linkerkant van de bestaande en nieuwe vergisters nog kunnen zonder in strijd met andere wetgeving te zijn;
- uit de geuraudit blijkt dat de implementatie van een bijkomende luchtbehandelingsinstallatie en een continue opvolging ervan een essentieel gegeven is; de extra investeringen inzake luchtbehandeling zijn in de huidige marktsituatie onmogelijk zonder schaalvergroting; met de schaalvergroting in varkens en vergisting is het mogelijk om een kostenreductie te realiseren, maar kunnen ook extra inkomsten gegenereerd worden om bijkomende investeringen mogelijk te maken; in casu worden op het bedrijf meerdere verticale biofilters geplaatst op de droogsectie, die gedimensioneerd zijn op de in voorliggende gevraagde verwerkingscapaciteit; het is dus geenszins het geval dat een uitbreiding van de vergistingsinstallatie zal leiden tot een uitbreiding van de geurhinder, integendeel de uitbreiding maakt de implementatie van verdergaande hinderbeperkende maatregelen net mogelijk;
- er werd op de PMVC een studie omtrent de geurimpact van het varkensbedrijf neergelegd; de woningen die bijkomend in de geurconcentratiezone komen te liggen, zijn veelal woningen waar de geurconcentratie van net onder de waarde van 3,5 of 10 OUE/m³ naar net boven de waarden van 3,5 of 10 OUE/m³ toeneemt; wordt gekeken naar de gemiddelde geurconcentratie in de zone > 3 OUE/m³ binnen woongebied, kan vastgesteld worden dat deze gemiddelde concentratie in de huidige situatie 2,3 OUE/m³ bedraagt en stijgt tot 3,3 OUE/m³; een windsingel kan de gemiddelde geurconcentratie doen dalen tot onder de voormelde drempelwaarde; in het verleden werden quasi geen klachten van hinder ten gevolge van de exploitatie van het varkensbedrijf geuit; de klachtenstroom die eind vorig jaar en begin dit jaar op gang is gekomen, is louter een gevolg van de opstart van de drooginstallatie van de vergisting;

Gelet op het besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 26 juli 2007 waarbij vergunning wordt verleend voor het verder exploiteren na verandering door toevoeging, uitbreiding en wijziging van een varkenshouderij met covergister, voor een termijn verstrijkend op 26 juli 2027;

Gelet op de ontvangstmelding van de deputatie van de provincie Antwerpen van 5 februari 2009, inzake de melding van gedeeltelijke overname ingediend door Biofors BVBA (overnemer) m.b.t. het exploiteren van een varkenshouderij en covergister, vroeger vergund op naam van Hugo Claessens (overlater);

Gelet op de ligging van de inrichting in agrarisch gebied volgens het gewestplan 'Antwerpen', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 30 september 1977;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 22 februari 2016 van de dienst Grondwater en lokaal Waterbeheer van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het voorwaardelijk gunstige advies van 1 maart 2016 van de afdeling Ecologisch Toezicht van de Vlaamse Milieumaatschappij;

Gelet op het gunstige advies van 3 maart 2016 van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij;

Gelet op het ongunstige advies van 8 maart 2016 en het aanvullende ongunstige advies van 13 mei 2016 van de afdeling Gebieden en Projecten van het departement Ruimte Vlaanderen;

Gelet op het ongunstige subadvies van 21 april 2016 en het aanvullende ongunstige subadvies van 11 mei 2016 van het Agentschap voor Natuur en Bos van het Vlaams ministerie van Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het ongunstige advies van 25 april 2016 van de afdeling Milieuvergunningen van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie;

Gelet op het horen op 26 april 2016 door de gewestelijke milieuvergunningscommissie van de exploitant die het volgende verklaart:

- de aanvraag dateert uit 2011; de vergunning werd reeds twee maal vernietigd door de Raad van State omwille van een schending van het openbaar onderzoek; het is aangewezen om een nieuw openbaar onderzoek te organiseren;
- planologisch is er geen probleem; de huidige situatie betreft een vergunde situatie van een agrarische activiteit; in het advies van Ruimte Vlaanderen wordt niets gezegd over de varkens;
- de biogasinstallatie werd failliet verklaard; de bvba wordt nu uitgebaat door een andere partij; er werden inmiddels veel investeringen gedaan, onder meer aan de luchtbehandeling om geurhinder te vermijden;
- de vergunde vergistingscapaciteit van 25.000 ton/jaar is onvoldoende om rendabel te zijn;
- de vergistingscapaciteit zou verminderd kunnen worden zodat het aantal mest-aanvoertransporten beperkt blijft;
- aangezien de aanvraag dateert van 2011, werd er geen voortoets opgesteld; er kan nu wel een passende beoordeling worden aangeleverd; we wensen een overleg met het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);

Gelet op het ongunstige advies van 17 mei 2016 van de gewestelijke milieuvergunningscommissie;

Overwegende dat bij ministerieel besluit van 18 november 2013 het beroep tegen het bestreden besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 23 juni 2011 gedeeltelijk gegrond werd verklaard en het bestreden besluit werd opgeheven; dat de milieuvergunning werd verleend voor onder meer een covergistingsinstallatie met een capaciteit van maximaal 50.000 ton/jaar (op naam van de bvba Biofors) en stallen met plaatsen voor 1.702 vleesvarkens (op naam Hugo Claessens); dat de vergunning werd geweigerd voor het houden van 1.267 vleesvarkens en een grondwaterwinning met een debiet van 3.820 m³/jaar;

Overwegende dat het arrest van de Raad van State van 14 januari 2016, waarbij het ministerieel besluit van 18 november 2013 wordt vernietigd, voornamelijk is gebaseerd op:

- het gezag van gewijsde van een vernietigingsarrest van de Raad van State strekt zich uit tot de onverbreekelijk met het dictum verbonden motieven houdende

- uitspraak over de tijdens het rechtsgeding betwiste rechtspunten waarover de partijen tegenspraak hebben kunnen voeren; het gezag van gewijsde steunt op de noodzakelijkheid te beletten dat eenzelfde betwisting altijd zou blijven duren; dit gezag brengt onder meer met zich mee dat een door de rechter genomen bindende beslissing achteraf niet meer in vraag mag gesteld worden door de in het geding betrokken partijen;
- in arrest nr. 223.750 van 6 juni 2013 heeft de Raad van State omtrent de aangevoerde schending van artikel 11, §1, van het Milieuvergunningsdecreet, uitdrukkelijk geoordeeld dat de wijziging van de vergunningsaanvraag niet 'volledig tegemoet komt aan de belangen van de omwonenden', en meer bepaald dat de verzoekende partijen tijdens het openbaar onderzoek 'niet in de gelegenheid [zijn] geweest om hun specifieke bezwaren aangaande de toename van de mesttransporten onder de aandacht van de vergunningverlenende overheid te brengen'; uit voormeld arrest vloeit voort dat de verwerende partij de aanvraag, waarvan het voorwerp essentieel werd gewijzigd tijdens de administratieve beroepsprocedure, niet kon inwilligen zonder het nieuwe voorwerp ervan aan een openbaar onderzoek te onderwerpen;
 - de verwerende partij heeft het gezag van gewijsde van arrest nr. 223.750 van 6 juni 2013 geschonden door met het bestreden besluit opnieuw een milieuvergunning te verlenen zonder dat een openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden over de op 4 november 2011 gewijzigde vergunningsaanvraag; het gezag van gewijsde verzet er zich tegen dat in het kader van voorliggend geding het essentieel karakter van de doorgevoerde wijzigingen opnieuw ter discussie wordt gesteld;

Overwegende dat het beroep ingediend door de exploitant betrekking heeft op het weigeren van de milieuvergunning voor het verder exploiteren, veranderen en splitsen van een varkensbedrijf met covergistinginstallatie;

Overwegende dat in een straal van circa 100 m rondom de perceelgrens van de inrichting 1 woning is gelegen; dat op circa 150 m een gebied voor milieubelastende industrieën, op circa 200 m een ontginningsgebied en een zone voor ambachtelijke bedrijven en kmo's, op circa 500 m een woongebied en een woongebied met landelijk karakter gelegen zijn;

Overwegende dat er twee bezwaarschriften werden ingediend, waarvan één laattijdig; dat de bezwaarschriften voornamelijk betrekking hebben op het niet naleven van de voorwaarden van de milieuvergunning en de stedenbouwkundige vergunning, onverenigbaarheid met Omzendbrief RO/2006/01, overlast huidige uitbating reeds groot, industriële activiteit van covergisting onverenigbaar met ruimtelijke ordening, onaanvaardbare toename van de mobiliteitsproblematiek, geurhinder, geluidhinder,

covergisting moet steeds gebonden blijven aan het varkensbedrijf, grondstoffen uit het buitenland;

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op het uitbreiden van een covergistingsinstallatie met een capaciteit van 25.000 ton/jaar tot 50.000 ton/jaar en het uitbreiden van een varkenshouderij;

Overwegende dat de inrichting zich op circa 300 m ten noorden van het habitatrictlijngebied 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen' bevindt; dat dit habitatrictlijngebied overlapt met het VEN-gebied 'Het bos van Ranst'; dat onder meer de emissie van ammoniak, de winning van grondwater en de productie van geluid impact op deze gebieden kunnen hebben;

Overwegende dat het niet uitgesloten is dat de aanvraag resulteert in een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszone; dat het aanvraagdossier geen passende beoordeling bevat waarin wordt nagegaan of er betekenisvolle effecten zijn op de speciale beschermingszone;

Overwegende dat het niet uitgesloten is dat de aanvraag resulteert in onvermijdbare of onherstelbare schade van de natuur in het VEN-gebied; dat de aanvraag geen verscherpte natuurtoets bevat waarin wordt nagegaan of er onvermijdbare of onherstelbare schade wordt veroorzaakt;

Overwegende dat het Agentschap voor Natuur en Bos in het ongunstige subadvies van 21 april 2016 en het aanvullend ongunstige subadvies van 11 mei 2016 stelt dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone uit te sluiten; dat hiertoe een passende beoordeling moet opgemaakt worden; dat voor de evaluatie van de impact op het VEN-gebied kan verwezen worden naar de passende beoordeling aangezien het habitatrictlijngebied en het VEN-gebied volledig overlappen;

Overwegende dat er onvoldoende informatie is zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone niet met zekerheid kan worden uitgesloten; dat hiervoor een passende beoordeling noodzakelijk is; dat het niet mogelijk is om voor onderhavig dossier nog een passende beoordeling op te stellen; dat een passende beoordeling deel had moeten uitmaken van het openbaar onderzoek;

Overwegende dat immers de finaliteit van het openbaar onderzoek erin bestaat derden-belanghebbenden adequaat voor te lichten zodat zij met kennis van zaken hun bezwaren en opmerkingen tegen de geplande activiteiten zouden kunnen indienen; dat aan die finaliteit slechts wordt voldaan indien de vergunningsaanvraag en zijn bijlagen die gedurende het openbaar onderzoek ter inzage liggen bij de diensten van het gemeentebestuur, voldoende precieze gegevens bevatten op basis waarvan derden-belanghebbenden kunnen inschatten welke hinder en risico's aan de exploitatie verbonden zijn en die mogelijk van aard zijn hun leefomgeving nadelig te beïnvloeden;

Overwegende dat de Raad van State in de arresten van 6 juni 2013 en 14 januari 2016 al oordeelde dat het openbaar onderzoek in onderhavig dossier werd geschonden omdat de door de exploitant voorgestelde wijziging (1.702 vleesvarkens in plaats van 2.969 vleesvarkens en 2.160 biggen) niet volledig tegemoet komt aan de belangen van de omwonenden;

Overwegende dat de inrichting is gelegen in agrarisch gebied; dat ten oosten een gebied voor ambachtelijke bedrijven en kleine en middelgrote ondernemingen en een gebied voor milieubelastende industrie liggen; dat ten westen zich een agrarisch gebiedsdeel uitstrekt; dat ten zuiden een bosgebied is gelegen;

Overwegende dat de gemeente Ranst de stedenbouwkundige vergunning heeft geweigerd in collegezitting van 15 oktober 2015 voor de uitbreiding van een verwerkingsloods, de nieuwbouw van mestopslagbassins, een biologietank, een wasstraat en een weegbruglokaal, de aanleg van verharding, de regularisatie van een mestopslagbassin en een weegbrug; dat de deputatie van de provincie Antwerpen het beroep van de aanvrager heeft verworpen bij beslissing van 3 maart 2016;

Overwegende dat de deputatie van de provincie Antwerpen oordeelde dat er sprake is van een grootschalige biogas- en mestverwerkingsinstallatie, afhankelijk van bedrijven die zich op zeer ruime afstand van de bedrijfssite bevinden; dat een dergelijke installatie, die onnodige vervoersbewegingen genereert en geen lokale verbondenheid meer heeft, niet aanvaardbaar is in agrarisch gebied;

Overwegende dat dit definitief geweigerd bouwontwerp een enigszins gewijzigde opvatting ten overstaan van het voorwerp van de voorliggende milieuvergunnings-

aanvraag is, met het verschuiven van de twee noordelijkste tanks naar een nieuwe plaats oostelijk van de huidige configuratie en met bijkomende regularisatie van een mestbassin; dat verder de staloppervlakte wezenlijk wordt verminderd; dat deze nieuwe bouwopvatting in haar geheel van een gelijkaardige schaal en ruimtelijke weerslag blijft als de inrichting nu in het milieuberoep voorliggend; dat gezien deze feitelijke huidige uitbouw van het bedrijf de nu voorliggende milieuvergunningsaanvraag zonder meer voorbijgestreefd is en niet meer gericht is op de nu gestelde bedrijfsdoelen;

Overwegende dat de aangevraagde inrichting niet verenigbaar is met de stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat het beroep ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te bevestigen;

B E S L U I T :

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep van Biofors bvba – Hugo Claessens, Ginnegemveld 2, 2520 Ranst, aangetekend tegen het besluit nr. MLAV1/1000000097/kdc-hs van de deputatie van de provincie Antwerpen van 23 juni 2011 waarbij vergunning wordt geweigerd aan Biofors bvba – Hugo Claessens, Ginnegemveld 2, 2520 Ranst, gelegen op hetzelfde adres, op de kadastrale percelen: afdeling 2, sectie C, perceelnummers 318K, 325, 330A, 329E, 331, 333, 345D, 344, 332E, 336D, 336B, 336E, 337D en 334C, om een varkenshouderij met covergistingsinstallatie verder te exploiteren na verandering door toevoeging van de percelen 318K, 325, 329E, 330, 331 en 333, uitbreiding, wijziging en opsplitsing van de vergunning, omvattende:

- covergistings van maximaal 50.000 ton/jaar biomassa (uitbreiding met 25.000 ton/jaar), waarvan minimaal 30% dierlijke mest, 30% energiegewassen en reststromen uit de landbouw en maximaal 40% organisch-biologische afvalstoffen (OBA), omvattend:
 - de opslag van maximaal 3.260 ton OBA (uitbreiding met 2.600 ton), waarvan 2 x 70 ton vloeibaar plantaardig OBA, 70 ton vloeibaar dierlijk OBA, 2.200 ton glycerine, 3 x 150 ton vast plantaardig OBA en 200 ton vast dierlijk OBA;
 - de opslag van 6.920 m³ biogas (uitbreiding met 5.220 m³);
- het lozen van bedrijfsafvalwater, afkomstig van de wasstraat, via een KWS-afscheider in oppervlaktewater (gracht) met een debiet van 0,5 m³/uur; 1,8 m³/dag en 450 m³/jaar (toename uurdebet met 0,32 m³);
- stallen met plaatsen voor 2.969 vleesvarkens (interne reorganisatie en uitbreiding met 1.975 stalplaatsen);

- 4 WKK's en een noodstroomgenerator met een gezamenlijk elektrisch vermogen van 6.527 kW (uitbreiding met 2.827 kW) en een totaal nominaal vermogen van 6.452 kW (uitbreiding met 2.752 kW):
 - 3 biogas-WKK's bestaande uit een biogasmotor met een nominaal vermogen van respectievelijk 2 x 1.131 kW (ter vervanging van 2 WKK's van 500 kW) en 1.415 kW (nieuw) en een bijhorende generator met een elektrisch vermogen van respectievelijk 2 x 1.131 kW en 1.415 kW;
 - 1 WKK bestaande uit een PPO/aardgasmotor met een nominaal vermogen van 2.700 kW en een bijhorende generator met een elektrisch vermogen van 2.700 kW;
 - een noodstroomgroep bestaande uit een dieselmotor met een nominaal vermogen van 75kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) en een bijhorende generator van 150 kW (nieuw);
- 2 transformatoren van elk 2.000 kVA (ter vervanging van een transformator van 4.500 kVA);
- het stallen van 10 voertuigen (toename met 10 stalplaatsen);
- het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag;
- biogasproductie met een capaciteit van 1.839 Nm³/uur (nieuw);
- 3 luchtcompressoren (8 kW en 2 x 5 kW) met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 18 kW (nieuw);
- installaties voor het op druk brengen van het biogas (3 x 10 kW) met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 30 kW (nieuw);
- de opslag van 18.000 kg zwavelzuur in een bovengrondse houder, 200 kg detergent en 400 kg antivries in vaten; totale opslag van 18.600 kg (uitbreiding met 2.450 kg);
- de opslag van 2.400 liter petroleum in 2 bovengrondse houders van elk 1.200 liter (bestaand);
- de opslag van 15.500 liter P3-producten (vermindering met 3.700 liter):
 - 3.000 liter afvalolie in 3 bovengrondse houders van elk 1.000 liter;
 - 5.000 liter diesel in 2 bovengrondse tanks van elk 2.500 liter;
 - 7.500 liter mazout in 2 bovengrondse tanks van respectievelijk 5.000 liter en 2.500 liter;
- de opslag van 10.000 liter P4-producten (nieuw):
 - 8.000 liter olie in 2 bovengrondse tanks van elk 4.000 liter;
 - 1.000 liter motorolie in vaten van 200 liter;
 - 1.000 liter hydraulische olie in vaten van 200 liter;
- 2 verdeelslangen bij de dieseltanks van 2.500 liter (nieuw);
- de opslag van 5.000 liter/kg gevaarlijke producten (nieuw);
- labo voor de analyse van mest en organische afvalstromen (nieuw);
- de opslag van 40 ton spui (nieuw);
- de opslag van 4.727 m³ dierlijke mest (vermindering met 6.241 m³);
- metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 10 kW (nieuw);
- een stoomhogedrukreiniger met een inhoud van 150 liter (nieuw);
- 2 warmtewisselaars voor pasteurisatie van elk 10.000 liter en een warmtewisselaar voor de drooginstallatie van 10.000 liter (uitbreiding met 29.000 liter);

- de opslag van 300 ton PPO (vermindering met 15 ton);
- de opslag van 11.000 m³ energiegewassen in een sleufsilos (vermindering met 2.750 m³);
- grondwaterwinning op een diepte van 56,5 m met een opgepompt debiet van 21 m³/dag en 7.500 m³/jaar (uitbreiding met 8 m³/dag en 3.000 m³/jaar);

waarvan op naam van Hugo Claessens:

- stallen met plaatsen voor 2.969 vleesvarkens;
- het stallen van 10 voertuigen;
- de opslag van 2.400 liter petroleum in 2 bovengrondse houders van elk 1.200 liter;
- de opslag van 7.500 liter mazout in 2 bovengrondse tanks van respectievelijk 5.000 liter en 2.500 liter;
- de opslag van 3.187 m³ mest;
- grondwaterwinning op een diepte van 56,5 m met een opgepompt debiet van 21 m³/dag en 7.500 m³/jaar;

en op naam van Biofors BVBA:

- covergisting van maximaal 50.000 ton/jaar biomassa, waarvan minimaal 30% dierlijke mest, 30% energiegewassen en reststromen uit de landbouw en maximaal 40% organisch-biologische afvalstoffen (OBA), omvattend:
 - de opslag van maximaal 3.260 ton OBA, waarvan 2 x 70 ton vloeibaar plantaardig OBA, 70 ton vloeibaar dierlijk OBA, 2.200 ton glycerine, 3 x 150 ton vast plantaardig OBA en 200 ton vast dierlijk OBA;
 - de opslag van 6.920 m³ biogas;
- het lozen van bedrijfsafvalwater, afkomstig van de wasstraat, via een KWS-afscheider in oppervlaktewater (gracht) met een debiet van 0,5 m³/uur; 1,8 m³/dag en 450 m³/jaar;
- 4 WKK's en een noodstroomgenerator met een gezamenlijk elektrisch vermogen van 6.527 kW en een totaal nominaal vermogen van 6.452 kW:
 - 3 biogas-WKK's bestaande uit een biogasmotor met een nominaal vermogen van respectievelijk 2 x 1.131 kW en 1.415 kW en een bijhorende generator met een elektrisch vermogen van respectievelijk 2 x 1.131 kW en 1.415 kW;
 - 1 WKK bestaande uit een PPO/aardgasmotor met een nominaal vermogen van 2.700 kW en een bijhorende generator met een elektrisch vermogen van 2.700 kW;
 - een noodstroomgroep bestaande uit een dieselmotor met een nominaal vermogen van 75 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 360 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) en een bijhorende generator van 150 kW;
- 2 transformatoren van elk 2.000 kVA;
- het stallen van 10 voertuigen;
- het wassen van maximaal 9 voertuigen per dag;
- biogasproductie met een capaciteit van 1.839 Nm³/uur;
- 3 luchtcompressoren (8 kW en 2 x 5 kW) met een totaal geïnstalleerde drijfkracht van 18 kW;
- installaties voor het op druk brengen van het biogas (3 x 10 kW) met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 30 kW;

- de opslag van 18.000 kg zwavelzuur in een bovengrondse houder, 200 kg detergent en 400 kg antivries in vaten; totale opslag van 18.600 kg;
- de opslag van 8.000 liter P3-producten:
 - 3.000 liter afvalolie in 3 bovengrondse houders van elk 1.000 liter;
 - 5.000 liter diesel in 2 bovengrondse tanks van respectievelijk 2 x 2.500 liter;
- de opslag van 10.000 liter P4-producten:
 - 8.000 liter olie in 2 bovengrondse tanks van elk 4.000 liter;
 - 1.000 liter motorolie in vaten van 200 liter;
 - 1.000 liter hydraulische olie in vaten van 200 liter;
- 2 verdeelslangen bij de dieseltanks van 2.500 liter;
- de opslag van 5.000 liter/kg gevaarlijke producten;
- labo voor de analyse van mest en organische afvalstromen;
- de opslag van 40 ton spui;
- de opslag van 1.540 m³ mest (1.200 m³ dierlijke mest, 240 m³ digestaat en 100 m³ gedroogd digestaat);
- metaalbewerkingstoestellen met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 10 kW;
- stoomhogedrukreiniger met een inhoud van 150 liter;
- 2 warmtewisselaars voor pasteurisatie van elk 10.000 liter en een warmtewisselaar voor de drooginstallatie van 10.000 liter;
- de opslag van 300 ton PPO;
- de opslag van 11.000 m³ energiegewassen in een sleufsilos,

wordt ongegrond verklaard.

Art. 2. Het bestreden besluit wordt bevestigd.

Art. 3. Dit besluit wordt genoteerd in de rand van het notulenboek van de deputatie tegenover de notulering van het bestreden besluit.

Brussel, 25 JUNI 2016

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,



Joke SCHAUVLIEGE