

Dossiernummer: OMV/2018119460
Inrichtingsnummer: 20181003-0008

Ministerieel besluit houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit 37002/69/1/A/4 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 28 februari 2019 houdende het verlenen van de vergunning aan Stijn Declercq, Tieltstraat 25, 8720 Dentergem, voor het bouwen van een pluimveestal en het verder exploiteren en veranderen van een gemengd rundvee-, varkens- en slachtkuikenbedrijf, gelegen op hetzelfde adres

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Het beroep is ingediend door Truyens advocaten, Vijfstraten 57-59, 9100 Sint-Niklaas, in naam van 34 cliënten tegen het besluit 37002/69/1/A/4 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 28 februari 2019 waarbij vergunning is verleend aan Stijn Declercq, Tieltstraat 25, 8720 Dentergem, voor het bouwen van een pluimveestal en het verder exploiteren en veranderen van een gemengd rundvee-, varkens- en slachtkuikenbedrijf door uitbreiding met slachtkippen, gelegen te 8720 Dentergem, Tieltstraat 25, op de kadastrale percelen: afdeling 2, sectie A, perceelnummers 0404/A3, 0404/C3, 0404/D3, 0404/E3, 0404/R en 0404/W, omvattende:

- de volgende stedenbouwkundige handelingen:

planaanduiding	stedenbouwkundige handeling	beknopte omschrijving
nieuwe pluimveestal	gebouw of constructie	bouwen van een pluimveestal van 90 m x 25,22 m
te regulariseren berging	gebouw of constructie	berging van 20,44 m ²
498 m ² nieuwe betonverharding	infrastructuur	aanleg verharding

- het verder exploiteren en veranderen door wijziging en uitbreiding zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

rubriek	omschrijving	totale hoeveelheid	klasse
6.5.1°	1 brandstofverdeelslang	1 stuk	3
9.5.c)2°1° en 9.5.d)1°	gemengde veeteeltinrichting – uitbreiding met 45.000 stuks slachtkippen	85.000 slachtkippen	1
9.5.c)2°2°	gemengde veeteeltinrichting – hernieuwing van 480 andere varkens	480 stuks	1
9.5.c)2°4°	gemengde veeteeltinrichting – hernieuwing van 188 runderen (61 zoogkoeien, 27 andere runderen, 50 runderen van 1-2 jaar en 50 runderen < 1 jaar)	188 runderen	1

15.1.1°	stelplaats bedrijfsvoertuigen	7 stuks	3
17.1.2.2.2°	opslagtank propaan/butaan	9.700 liter	2
17.3.2.1.1.1°b)	opslag mazout	3,4 ton	3
28.2.c)1°	opslag van dierlijke mest (1.227 m ³ mengmestopslag en 788 m ³ vaste mestopslag)	2.015 m ³	3
43.1.2°b)	stookinstallaties	650 kW	2
53.8.2°	grondwaterwinning via 3 verbuisde boorputten (diepte = 15 m, 14 m en 11 m) uit Quartair Dek	8.643 m ³ /jaar	2

REGELGEVEND KADER

Het beroep wordt behandeld rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Omgevingsvergunningendecreet), het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet), het decreet van 15 juli 2016 betreffende het Integraal Handelsvestigingsbeleid (IHB) en hun uitvoeringsbesluiten.

ONTVANKELIJKHEID EN VOLLEDIGHEID BEROEP

Het bestreden besluit is bekendgemaakt door aanplakking vanaf 22 maart 2019.

Het beroep is ontvangen op 19 april 2019 en ontvankelijk en volledig verklaard op 16 mei 2019.

De Vlaamse Regering is bevoegd om in laatste administratieve aanleg een beslissing te nemen over beroepen tegen beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg, volgens de gewone procedure.

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw is bevoegd om op te treden voor de Vlaamse Regering met toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering;

ARGUMENTEN BEROEPSINDIENERS

De beroepsindieners (omwonenden, zaakvoerders van naburige bedrijven en eigenaars van percelen in de omgeving van de inrichting) hebben de volgende beroepsargumenten:

- Er is een schending van de m.e.r.-plicht. De screeningsnota is onvoldoende uitgewerkt en laat niet toe om de effecten voldoende te evalueren en te concluderen dat een project-MER niet noodzakelijk zou zijn. Daarenboven zijn in casu wel degelijk significante gevolgen voor de natuur en het milieu te verwachten door de aangevraagde werken, waardoor een project-MER moet worden opgemaakt.
- Er is een schending van de artikelen 1.1.4 en 4.3.1 van de VCRO:
 - Visuele hinder: in eerste instantie heeft de aanvraag tot gevolg dat het open karakter van de omgeving in belangrijke mate bijkomend verloren zal gaan. Daar waar de bestaande kippenstal nog enigszins werd ingeplant ter vervanging van een van oudsher bestaande stal, betreft dit een volledig nieuwe inplanting die visueel het open agrarische landschap doorsnijdt. In een zwakke poging om een buffering te voorzien, wordt door de aanvrager aangegeven dat 'het bestaande groenscherm' zal worden uitgebreid. In tegenstelling tot wat

wordt voorgehouden in de aanvraag, voorziet men dus geen integratie in het landschap, maar integendeel wordt het agrarisch gebied verder aangetast door de bouw van een bijkomende industriële stal, die op heden zijn gelijke niet kent in de omgeving. Het mag duidelijk zijn dat een bijkomende stal voor 45.000 kippen zich niet laat inpassen in dit open landschap en drastische maatregelen nodig zouden zijn, waardoor bovendien het open landschap geheel komt te verdwijnen.

- Er is een schending van artikel 5.3.1 van het DABM
- Geurhinder: de bestaande pluimveestal bevindt zich op 200 m ten westen à zuidwesten van de woningen en bedrijven van omwonenden. Gelet op de heersende windrichting betekent dit bijna voortdurende geurhinder. De omwonenden kunnen niet meer op normale wijze gebruik maken van hun woningen, bedrijfsgebouwen en tuinen aangezien zij ramen en deuren dicht moeten houden om de penetrante geur van de reeds bestaande stal buiten te houden. In deze omstandigheden is het totaal onverantwoord om zomaar een nieuwe vergunning af te leveren voor een bijkomende stal met meer dan een verdubbeling van het aantal slachtkuikens tot 85.000 (toename van 10.800 OUE/s). In het advies van het college van burgemeester en schepenen worden de huidige problemen en geurklachten uitvoerig besproken. Er wordt slechts via een theoretisch model aangetoond dat de norm van 10 OUE/m³ zou worden gerespecteerd. Deze norm is echter ook zeer relatief vermits er in woongebied reeds vanaf 3 OUE/m³ hinder optreedt en uit metingen en onderzoek naar de geurimpact van kippenbedrijven blijkt dat de norm van 10 OUE/m³ in vraag wordt gesteld. De huidige mestproductie zorgt reeds voor grote problemen. Nog onlangs werd de mest in open lucht gestockeerd waardoor de geurhinder ondraaglijk was. Er is onduidelijkheid over het stalsysteem P-6.4. De deputatie stelt voor om alleen lengteventilatie toe te passen zodat achteraf bijkomende maatregelen, zoals luchtwassers kunnen worden geïnstalleerd maar dit wordt niet opgelegd als een bijzondere voorwaarde. De deputatie legt ook plots een geursingel op terwijl de effectiviteit niet wordt beoordeeld of het betrokken publiek wordt geraadpleegd, wat compleet strijdig is met artikel 70 van het decreet. Geheel in tegenspraak met de heersende geurhinder stelt de deputatie dat de aanvrager de BBT inzake geur niet hoeft te voorzien.
- Mobiliteitshinder: de aanvraag bevat geen details over de mobiliteitshinder die kan worden verwacht. Er is hier geen sprake meer van een normaal landbouwbedrijf maar wel van een industrieel bedrijf. Het vrachtverkeer moet via de zeer drukke N327 via een beperkte inrit over de smalle oprijlaan manoeuvreren.
- Waterhuishouding: de inplantingsplaats is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Dit brengt met zich mee dat enerzijds het infiltratiebekken zoals voorzien, mogelijk niet naar behoren kan werken door het bijkomend verharderen van deze zone. Anderzijds is de kans zeer groot dat het voorzien van deze nieuwe gigantische loads in overstromingsgevoelig gebied wateroverlast voor de aanpalende percelen van omwonenden zal genereren.

HISTORIEK

De volgende vergunningen voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit zijn gekend:

overheid	datum besluit	vervaldatum	voorwerp
deputatie	22/10/2015	22/10/2035	verder exploiteren en veranderen van een gemengd veeteeltbedrijf

De volgende relevante bouwvergunningen, stedenbouwkundige vergunningen of omgevingsvergunningen, verleend door het college van burgemeester en schepenen van Dentergem, zijn gekend op de locatie van de aanvraag:

- Bouwen van een woning (17 november 1986);
- Bouwen van een jongveestal en mestvarkensstal (26 januari 1990);
- Afbraak stal + nieuwbouw loods (opslag aardappelen) (17 september 1999);
- Bouwen van een gesloten rundveestal en aanleg sleufsilos (13 november 2009);
- Bouwen van een vleeskippenstal en aanleggen van betonverharding (29 december 2015);
- Aanleg betonverharding (7 juni 2018).

PLANOLOGISCHE LIGGING

Plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen

De aanvraag is volgens het gewestplan 'Roeselare-Tielt', vastgesteld bij het koninklijk besluit van 17 december 1979, gelegen in agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften zoals bepaald in artikel 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

De aanvraag is gelegen binnen de begrenzing van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan 'Solitaire vakantiewoningen – Midden West-Vlaanderen', definitief vastgesteld door de provincieraad op 22 juni 2017. Voor deze aanvraag zijn geen specifieke voorschriften van toepassing.

De aanvraag is niet gelegen binnen een gemeentelijk of gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, noch binnen een plan van aanleg, noch binnen de begrenzing van een goedgekeurde en niet-vervallen verkaveling.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestplan 'Roeselare-Tielt'.

VOORSCHRIFTEN DIE VOLGEN UIT VERORDENINGEN

Op de aanvraag is de volgende gewestelijke verordening van toepassing:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Op de aanvraag zijn geen relevante gemeentelijke of provinciale bouw- en stedenbouwkundige verordeningen van toepassing.

ANDERE ZONERINGSGEGEVENS VOOR DE BETREFFENDE LOCATIE

Wegen: gelegen langs gewestweg N327.

Water: de site ligt deels in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

Onroerend Erfgoed: de hoeve is opgenomen op de lijst van het bouwkundig erfgoed – relict – vastgesteld bouwkundig erfgoed – Tieltstraat 25, Dentergem als Hoeve Goed Ter Liere - <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/25988>.

BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING

De aanvraag ligt langs de gewestweg N327, een tweevaksbaan met aan weerszijden een fietspad. Het ligt in een open agrarisch landschap. Op 1 km en meer situeren zich alleen woongebieden met landelijk karakter. In de directe omgeving is er een mix van landbouwbedrijven, andere bedrijven en zonevreemde woningen. Het landbouwbedrijf bestaat uit een bedrijfswoning, 3 rundveestallen, 1 mestvarkensstal en 1 pluimveestal. Verder is er nog een loods, 2 bergingen, 2 garages, 2 sleufsilo's en een mestvaalt. De bestaande pluimveestal voor 40.000 slachtkippen met zadeldak is 90,50 m lang en 22,50 m breed met aan de achterzijde een luchtgeleidingsbak aangebouwd van 5,15 m lang en 23,10 m breed.

VERPLICHTINGEN VANUIT EUROPESE REGELGEVING

Milieueffectrapportage

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-MER-besluit, meer bepaald de rubrieken 1^e en 10j.

In het beroepschrift wordt aangehaald dat de m.e.r.-screeningsnota onvoldoende is uitgewerkt en dat er daarenboven wel degelijk significante gevolgen zijn voor natuur en milieu waardoor er een schending zou zijn van de m.e.r.-plicht.

Er wordt een pluimveehouderij voor het houden van 85.000 slachtkippen aangevraagd. Conform het handboek intensieve veeteelt van de dienst Mer van 11 maart 2013 geldt er, door het benaderen van de MER-drempel van 85.000 plaatsen, een verhoogde motiveringsplicht en een voorzichtigheidsprincipe. Concreet betekent dit dat de diepgang van een project-m.e.r.-screeningsnota wordt bepaald door:

- de ligging in of nabij gevoelig gebied inzake natuur (SBZ, VEN, reservaten);
- de ligging in of nabij woongebied;
- een nieuw bedrijf;
- de grootte van het bedrijf (indicatie: IPPC drempels);
- een cumulatie met andere projecten in de omgeving.

De inrichting is niet nieuw, niet gelegen in of nabij gevoelige gebieden inzake natuur of woongebied maar de IPPC-drempel (40.000 slachtkuikens) wordt wel ruimschoots overschreden en er zijn ook cumulatieve effecten te verwachten met landbouwbedrijven in de omgeving. Een diepgaande project-m.e.r.-screeningsnota is in dit geval noodzakelijk.

Het aanvraagdossier bevat een m.e.r.-screening via het invullen van de onderdelen 'effecten op de omgeving'. De verschillende mogelijke effecten op de omgeving worden uitgebreid beschreven en de aanvraag bevat hiertoe de nodige impactstudies. Het aanvraagdossier bevat met andere woorden wel degelijk een diepgaande project-m.e.r.-screeningsnota.

De aanvraag werd op 6 november 2018, tijdens de volledig- en ontvankelijkheidsverklaring, getoetst aan de criteria van bijlage II van het DABM. Er werd terecht geoordeeld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten er geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn zodat het project bijgevolg niet MER-plichtig is.

GPBV-installatie

De ingedeelde inrichting of activiteit omvat overeenkomstig de RIE (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging)) een GPBV-installatie waarvoor in toepassing van

artikel 2.1.1 van titel III van het VLAREM uitdrukkelijk is gesteld dat alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging moeten getroffen worden door toepassing van de beste beschikbare technieken zodat geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt kan worden.

De X-rubriek 9.5.d)1° is van toepassing.

De BREF Intensive Rearing of Poultry and Pigs (IRPP, 2017) is van toepassing.

Op 8 januari 2019 is door de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP) - buitendienst West-Vlaanderen van het departement Omgeving een GPBV-evaluatie uitgevoerd. Hieruit bleek dat wordt voldaan aan de BBT-conclusies. Er wordt opgemerkt dat sinds 7 juli 2018 de BBT-conclusies zijn omgezet in sectorale voorwaarden opgenomen in titel III van het VLAREM. Bijgevolg zijn de BBT-conclusies rechtstreeks van kracht.

ARCHEOLOGIENOTA

Het decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013 bepaalt dat een archeologienota moet worden toegevoegd aan bepaalde aanvragen tot omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

De geplande omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen valt niet binnen de situaties vastgelegd in artikel 5.4.1 van het decreet aangezien de aanvraag voldoet aan de vrijstellingsvoorwaarden vermeld in lid 3, 4°, van artikel 5.4.1 van het onroerenderfgoeddecreet:

- de aanvrager is een natuurlijk persoon of privaatrechtelijk rechtspersoon;
- de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem beslaat minder dan 5.000m²;
- de betrokken percelen zijn volledig gelegen buiten woongebied of recreatiegebied en buiten archeologische zones opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones en buiten beschermde archeologische sites.

Bijgevolg is er geen archeologienota vereist.

ADVIEZEN

Het advies van 24 mei 2019 van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) is gunstig.

Het advies van 11 juni 2019 van de afdeling Operationeel Waterbeheer, team Watertoets, van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) is gunstig (herbevestiging van het advies van 21 november 2018).

Het advies van 27 juni 2019 van het college van burgemeester en schepenen van Dentergem (herbevestiging van het advies van 21 december 2018) is ongunstig.

Het advies van 8 juli 2019 van het departement Landbouw en Visserij is gunstig.

Het advies van 9 juli 2019 van de afdeling GOP (Milieu) van het departement Omgeving, is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 15 juli 2019 van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 25 juli 2019 van de afdeling GOP (Ruimte) van het departement Omgeving is voorwaardelijk gunstig.

Het advies van 30 juli 2019 van de gewestelijke omgevingsvergunningscommissie (GOVC) is voorwaardelijk gunstig.

HOORZITTING

De beroepsindieners en de aanvrager/exploitant werden tijdens de GOVC van 30 juli 2019 gelijktijdig gehoord en verklaarden hierbij het volgende:

- Beroepsindieners:

- De adviezen zijn gelezen.
- Er is nu al aanzienlijke hinder, zowel visuele- als geurhinder, waardoor ramen en deuren moeten gesloten worden.

Geurhinder:

- De woning van een beroepsindieners bevindt zich een 200-tal meter van het bedrijf, in de veel voorkomende zuidwestwindrichting, wat nadelig is inzake geuroverlast.
- Met het bijbouwen van de pluimveestal gaat de geurconcentratie nog toenemen maar blijft theoretisch juist onder de drempel. Dit stemt niet overeen met de praktijk. Ook op de GOVC werd het geuraspect als delicaat beschouwd. Er zou een onderzoek en metingen lopende zijn. De resultaten hiervan moeten afgewacht worden.
- De voorwaarden worden nu al niet nageleefd:
 - er wordt met open deuren gewerkt;
 - kippenmest werd in open lucht opgeslagen.
- Het college van burgemeester en schepenen heeft een negatief advies uitgebracht. Zij kennen de situatie ter plaatse het beste. Zij hebben reeds meerdere klachten ontvangen.
- Er is reeds hinder van de bestaande pluimveestal.

Visuele hinder:

- Het groenscherm dat reeds eerder als voorwaarde in de vergunning werd opgelegd, werd nog niet gerealiseerd. De buffering naar de omgeving toe is verwaarloosbaar.
- De maatregelen om de hinder tot een aanvaardbaar niveau te brengen zijn onbestaande of onvoldoende.

- Aanvrager/exploitant:

- De adviezen zijn gelezen.
- Er wordt verwezen naar de argumenten in de nota die de aanvrager/exploitant op 24 juni 2019 op het Omgevingsloket heeft geplaatst.
- Verder wordt ingegaan op de tijdens de zitting aangehaalde argumenten van de beroepsindieners:

Geurhinder:

- De geurhinder ter hoogte van de woning van beroepsindieners wordt voor 90% bepaald door een ander landbouwbedrijf.
- Ter hoogte van de woning van de klager bedraagt de geurhinder 8,8 OUE/m³. Alle woningen van de klager (het betreft een vennootschap) bevinden zich in een zone ruim beneden de 10 OUE/m³.
- De becommernis van het college van burgemeester en schepenen is dezelfde becommernis als deze van de exploitant.
- In het kader van de project-m.e.r.-screeningsplicht werd dezelfde methodiek gebruikt als deze die zou moeten gebruikt worden in het kader van een project-MER (overeenkomstig het richtlijnenboek). De cijfergegevens/resultaten zouden niet anders zijn in het kader van een project-m.e.r.-screening dan in het kader van een project-MER.
- De BBT-conclusies worden nageleefd. Pas indien er grenswaarden overschreden worden mogen er verdere maatregelen opgelegd worden. Er moet geen geursingel opgelegd worden aangezien de GPBV-installatie beantwoordt aan de BBT-conclusies. Dit stemt

overeen met het advies van de afdeling GOP (Milieu). Niemand is gediend met het freewheelen omtrent bijzondere voorwaarden.

- Er worden voldoende structurele maatregelen genomen. Het bedrijf is normaal vergunbaar.
- De exploitant is niet op de hoogte van voorgaande klachten.
- De kippenmest die buiten opgeslagen werd, betreft een eenmalig feit dat plaatshad op 6 december 2018 van 14u tot 16u. In de vergunning mag zeker opgenomen worden dat het tijdelijk opslaan van kippenmest in open lucht niet meer mag gebeuren.
- Er wordt gepeild naar de haalbaarheid van het plaatsen van een luchtwasser in de kippenstal. Volgens de exploitant is het plaatsen van een luchtwasser in een kippenstal met lengteventilatie moeilijk realiseerbaar. Volgens de afdeling GOP (Milieu) zijn luchtwassers voor kippenstallen beschikbaar op de markt.

Visuele hinder:

- De aanvrager toont foto's van het bestaande groenscherm en zal deze opladen op het Omgevingsloket. De foto's werden op 31 juli 2019 op het Omgevingsloket geplaatst.
- Het landschapsintegratieplan zal worden uitgevoerd.
- Er is geen risico dat er nog een stal zal bijgebouwd worden.

BEOORDELING

Beroep

Het beroep is ingediend door Truyens advocaten in naam van 34 cliënten (omwonenden, zaakvoerders van naburige bedrijven en eigenaars van percelen in de omgeving van de inrichting) en heeft betrekking op het verlenen van de omgevingsvergunning voor het verder exploiteren en uitbreiden van een gemengd veeteeltbedrijf met mestvarkens, runderen en slachtkippen. Het beroep gaat voornamelijk over een schending van de m.e.r.-plicht, visuele hinder, geurhinder, mobiliteitshinder en de waterhuishouding.

Openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek zijn twee bezwaarschriften in naam van 36 betrokkenen ingediend met betrekking tot visuele hinder, geur- en stofhinder.

Voorwerp van de aanvraag

De exploitant wenst zijn gemengd veeteeltbedrijf van 188 runderen, 480 vleesvarkens en 40.000 slachtkippen uit te breiden met 45.000 slachtkippen tot een totaal van 188 runderen, 480 vleesvarkens en 85.000 slachtkippen. Voor de geplande uitbreiding wordt een nieuwe pluimveestal (90 m x 25,22 m) conform het ammoniakemissiearm (AEA) stalsysteem P-6.4 gebouwd. Voorts wenst men nog een berging van 20,44 m² te regulariseren en een betonverharding van 498 m² aan te leggen.

Daarnaast wordt ook nog een bijkomende gasopslag van 4.850 liter aangevraagd. De inhoud van de bestaande tank wordt aangepast van 5.000 l naar 4.850 l gezien dit de werkelijke inhoud van de tank is. De stroomgroep blijft aanwezig op het bedrijf, maar de grens voor de vergunningsplicht werd opgetrokken waardoor deze niet langer vergunningsplichtig is.

Tot slot gebeurt er ook nog een wijziging aan de grondwaterwinning. In de vorige aanvraag werden er 4 nieuwe boorputten aangevraagd van 5 m-mv, naast de 2 bestaande. Van deze 4 boorputten werd slechts één aangelegd met een diepte van 11 m-mv. Gezien er slechts 1 boorput werd uitgevoerd zijn er in totaliteit 3 boorputten in plaats van 6 putten aanwezig op het bedrijf, op een diepte van respectievelijk 15 m-mv, 14 m-mv en 11 m-mv. Om voldoende drinkwater ter beschikking te hebben voor de slachtkippen wordt het vergunde debiet van 5.403 m³/jaar opgetrokken tot 8.643 m³/jaar en 23,7 m³/dag.

Inplantingsregels

Pluimvee

Voor deze inrichting zijn de verbods- en afstandsregels van artikel 5.9.3.3 van titel II van het VLAREM relevant. Het betreft een nieuwe pluimveehouderij waardoor de inplantingsregels van toepassing zijn.

De afstand tussen de pluimveehouderij en de dichtstbijzijnde hindergevoelige gebieden moet volgens de combinatie van het aantal waarderingspunten (200) en het aantal stuks pluimvee (85.000) minimaal 300 m bedragen.

De inrichting is gelegen in agrarisch gebied op een afstand van circa 1.250 m van een woonuitbreidingsgebied en voldoet bijgevolg aan de inplantingsregels.

Runderen

De inrichting is niet gelegen in een waterwingebied of de bijhorende beschermingszones. De inrichting is gelegen in agrarisch gebied. De inrichting voldoet bijgevolg aan de inplantingsregels, zoals bepaald in artikel 5.9.6.1, §2, van titel II van het VLAREM.

Varkens

Het betreft de verandering van een bestaande inrichting zonder uitbreiding van het aantal dieren. Ingevolge de algemene overgangsregels van afdeling 3.2.2. van titel II van het VLAREM zijn in dat geval de inplantingsregels niet van toepassing.

Lucht

Geur

Overwegende dat in de huidige situatie de inrichting is vergund voor het houden van 40.000 slachtkippen, 480 vleesvarkens en 188 runderen. Via deze aanvraag wordt een nieuwe slachtkippenstal aangevraagd om in totaliteit vergund te worden voor 85.000 slachtkippen, 480 andere varkens en 188 runderen. In de geurstudie, vervat in de aanvraag, wordt nog gerekend met de oude geurcijfers van 0,24 OU_E/s per slachtkuiken. Sinds maart 2019 geldt naar aanleiding van wetenschappelijk onderzoek een geurcijfer van 0,33 OU_E/s per slachtkuiken. Om tegemoet te komen aan de bezwaren hieromtrent heeft de exploitant op 24 juni 2019 een aanvullende geurstudie opgeladen op het Omgevingsloket. In deze geurstudie wordt rekening gehouden met het verhoogde geurcijfer.

Voor runderen zijn er geen geurcijfers ter beschikking. Het houden van runderen wordt niet beschouwd als een vorm van intensieve veeteelt.

Voor vleesvarkens bedraagt de geuremissie per varken 29,2 OU_E/s.

De nieuwe stal zal net als de bestaande pluimveestall worden gebouwd volgens het AEA-stalsysteem P-6.4 'Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag'. De emissiepunten (luchtgeleidingsbakken) bevinden zich achteraan de stallen en daardoor weg van de dichtstbijzijnde woningen. Er worden geen geurreducties in rekening gebracht voor het AEA-stalsysteem. De totale geuremissie zal toenemen van 27.216 OU_E/s in de huidige situatie tot 42.066 OU_E/s in de toekomstige situatie.

In de omgeving van de inrichting bevinden zich 7 veeteeltbedrijven waarvan 4 rundveebedrijven. De overige drie veeteeltbedrijven hebben een geuremissie van 48.180, 39.361,6 en 30.601,6 OU_E/s. De geurstudie werd cumulatief uitgevoerd zodat de totale geurimpact op de omgeving kan worden onderzocht.

In de geurstudie, uitgevoerd door een erkend milieudeskundige in de discipline geur, wordt via het verspreidingsmodel IMPACT de geurimmissie (geurconcentratie) ter hoogte van 25 beoordelingspunten (woningen) onderzocht. Vermits er zich in de zeer ruime omgeving (1.000 m) alleen een laag geurgevoelig gebied (agrarisch gebied) bevindt, zijn alle beoordelingspunten hierin gelegen. Op circa 150 m ten noordoosten van het dichtste uitstootpunt van het bedrijf liggen een aantal particuliere woningen. Ten oosten van het bedrijf liggen twee particuliere woningen op circa 170 m en 200 m van het dichtste uitstootpunt. Ten zuiden van het bedrijf ligt een landbouwbedrijf op circa 130 m van het dichtste uitstootpunt van het bedrijf.

In de huidige situatie veroorzaakt de inrichting een individuele geurimmissie die gelegen is tussen 1,18 en 19,74 OU_E/m^3 . Ter hoogte van de dichtstbijzijnde en meest kritische woning ten noordoosten van de inrichting (beoordelingspunt 11) bedraagt de geurimmissie 7,13 OU_E/m^3 . In de geplande situatie wordt een toename verwacht van de geurimmissie die gelegen is tussen circa 0,5 en 2 OU_E/m^3 . Ter hoogte van beoordelingspunt 11 zal de individuele geurimmissie 7,89 OU_E/m^3 bedragen. Deze toename is beperkt en blijft onder de richtwaarde van 10 OU_E/m^3 .

Uit de cumulatieve studie blijkt duidelijk dat ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen het geurklimaat grotendeels wordt beïnvloed door dit bedrijf. Voor het beoordelingspunt 11 stijgt de cumulatieve geurimmissie van 8,54 OU_E/m^3 in de huidige situatie naar 8,96 OU_E/m^3 in de geplande situatie. De hoogste waarde ter hoogte van een particuliere woning wordt in de geplande situatie 9,54 OU_E/m^3 . Het geurklimaat ter hoogte van deze woning wordt vrijwel volledig bepaald door de andere bedrijven. De richtwaarde van 10 OU_E/m^3 blijft gerespecteerd en de toename van de geurimmissie blijft tot een aanvaardbaar niveau beperkt.

In het beroepschrift wordt gesteld dat de richtwaarde van 10 OU_E/m^3 relatief is, vermits er in woongebied al hinder kan optreden vanaf 3 OU_E/m^3 . Van personen die in agrarisch gebied wonen, wordt echter een hogere tolerantie ten opzichte van geur afkomstig van agrarische activiteiten verwacht dan van personen die wonen in een woongebied. Dit is conform met verschillende uitspraken van de administratieve rechtscolleges.

In het beroepschrift wordt gesteld dat onlangs mest in open lucht werd gestockeerd met een grote geurhinder tot gevolg. De exploitant heeft op de hoorzitting van de provinciale omgevingsvergunningscommissie aangegeven dat in het verleden inderdaad de fout werd gemaakt om de kippenmest tijdelijk buiten te stockeren. De exploitant geeft aan dat dit niet meer zal gebeuren en dat de vrachtwagen in de stal kan rijden zodat de mest rechtstreeks in de stal kan worden opgeladen. Dit werd eveneens bevestigd tijdens de hoorzitting van de GOVC. Het niet mogen buiten stockeren van de kippenmest wordt als een bijzondere voorwaarde opgelegd.

In het beroepsschrift wordt gevraagd om een bijzondere voorwaarde op te leggen inzake het voorzien van uitsluitend lengteventilatie zodat in de toekomst, indien nodig, bijkomende maatregelen zoals een luchtwasser kunnen worden geïmplementeerd. De stal zal effectief alleen maar via lengteventilatie worden uitgerust. De ventilatoren die zichtbaar zijn op het plan, zijn circulatieventilatoren en dus geen nokventilatoren. Het uitsluitend voorzien van lengteventilatie wordt als een bijzondere voorwaarde opgelegd.

In het bestreden besluit wordt om tegemoet te komen aan de bezwaren van omwonenden, een geursingel opgelegd als bijkomende maatregel. Een windsingel bestaat uit minimaal drie rijen planten (bij voorkeur eerst struiken, dan coniferen en dan loofbomen) en moet worden geplaatst tussen de stallen en de zone waar geurhinder optreedt op een afstand van maximaal 15 meter van de stallen. Doordat het emissiepunt (stofbak) van de pluimveestallen achteraan de stal gelegen is op een hoogte van circa 7 m is de efficiëntie van een windsingel nihil. De geurpartikels worden onmiddellijk op dergelijke hoogte gebracht zodat een windsingel geen nut heeft.

De toename van de geurhinder als gevolg van de gevraagde uitbreiding met 45.000 slachtkippen is beperkt en leidt er niet toe dat de richtwaarde van 10 OU_E/m³ in het laag geurgevoelig gebied wordt overschreden. De geurhinder blijft tot een aanvaardbaar niveau beperkt.

Stof

Het houden van dieren en dan vooral slachtkuikens gaat gepaard met de emissie van stof en dan vooral van de grovere PM₁₀-fractie. In de huidige situatie bedraagt de stofemissie 818,3 kg/jaar PM₁₀ en 71,4 kg/jaar PM_{2,5}. Deze emissiecijfers zijn gebaseerd op de cijfers in het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren. Door de uitbreiding van het aantal dieren zal de stofemissie toenemen tot 1.673,3 kg/jaar PM₁₀ en 143,4 kg/jaar PM_{2,5}.

Conform het Richtlijnenhandboek Landbouwdieren wordt er getoetst aan de bijdrage die een inrichting levert aan de jaargemiddelde waarde van 31,3 µg PM₁₀/m³. Voor PM_{2,5} geldt een richtwaarde van 25 µg/m³. Op basis van de gegevens van meetpunten van de VMM is de PM₁₀ en PM_{2,5}-concentratie in de omgeving van de inrichting gelegen binnen een interval van respectievelijk 16-20 µg/m³ en 13-15 µg/m³. De achtergrondconcentratie in de omgeving van de inrichting bevindt zich ruim onder de richtwaarden.

Voor de evaluatie van stofhinder is de relevante bijdrage van de stofemissie van de inrichting aan bovenstaande richtwaarden van belang. Hiervoor werd de stofverspreiding naar de omgeving toe (immissies) in kaart gebracht aan de hand van IMPACT.

Uit de modellering blijkt dat voor PM₁₀ ten opzichte van de huidige situatie er in de gewenste situatie 4 bijkomende woningen gelegen zijn in de zone met een beperkt negatief effect (1-3%) wat het totaal op 12 woningen brengt. In de huidige situatie zijn er geen woningen met een negatief effect (3-10%), wat in de gewenste situatie toeneemt tot 3 woningen. De stofconcentraties ter hoogte van deze woningen zijn respectievelijk 1,016, 1,025 en 0,984 µg/m³. De overschrijding van de 3% norm (0,939 µg/m³) is dus relatief beperkt. Er zijn geen woningen gelegen binnen de zone met aanzienlijke negatieve effecten (>10%). Alleen bij aanzienlijk negatieve effecten zijn er bijkomende maatregelen voor de reductie van de stofemissie noodzakelijk.

Wat betreft de fijnste stoffractie PM_{2,5}, worden de effecten zowel in de huidige als de toekomstige situatie als verwaarloosbaar beoordeeld. Er zijn geen woningen gelegen in de verschillende contouren. Qua gezondheidsaspect zijn de berekende effecten van de PM_{2,5}-stofdeeltjes belangrijker dan deze van de PM₁₀-stofdeeltjes, gezien die schadelijker zijn dan PM₁₀.

Ook in de geplande situatie zal de stofemissie er niet voor zorgen dat de bijdrage van de inrichting aan de gemiddelde achtergrondconcentraties van PM₁₀ en PM_{2,5} ervoor zou zorgen dat de geldende richtwaarden worden overschreden.

Voor het beperken en optimaal verspreiden (verdunnen) van de stofemissie worden in het aanvraagdossier volgende milderende maatregelen voorgesteld:

- de uitstoot van de nieuwe stal situeert zich zo ver mogelijk van de particuliere woningen (100% lengteventilatie op verste punt van de stal). Alle uitlaat van de nieuwe stal zal zich achteraan situeren, op een afstand van minstens 150 m van de dichtste woningen;
- de uitstoot van de nieuwe stal zal geschieden via een luchtgeleidingsbak: de stallucht botst tegen de wand van de bak, waardoor een deel van het stof neerslaat op de bodem van de bak en zo de meegedragen geurpartikels mee reduceert. Dit brengt een sterke reductie van de stofemissies met zich mee, maar werd niet meegerekend, waardoor de berekeningen worst-case zijn;

- de uitstoot van de nieuwe stal zal geschieden op 7,24 m hoogte: de stallucht wordt zo sterk verdund, verticaal uitgestoten en zo beter vermengd met de omgevingslucht vooraleer ze zich verder verspreidt;
- de uitstoot van de bestaande slachtkippenstal geschiedt via een luchtgeleidingsbak op 6,85 m hoogte en zo ver mogelijk van de particuliere woningen;

Deze milderende maatregelen die gelinkt zijn aan de stalconfiguratie, zijn terug te vinden in het dossier en staan aangegeven op het inrichtingsplan en hoeven bijgevolg niet te worden opgelegd als een bijzondere voorwaarde maar moeten sowieso worden uitgevoerd.

Voor het overige kan nog worden opgemerkt dat het vullen van de voedersilo's een accidentele bron van stofemissie kan vormen. Overeenkomstig artikel 5.9.8.2 van titel II van het VLAREM is de exploitant gehouden tot het voorkomen van stofhinder afkomstig van droogvoeder. Het gebruik van een stofzak bij het vullen van de voedersilo's behoort tot de beste beschikbare technieken om stofhinder te voorkomen. Gebruik maken van een stofzak is bijgevolg een verplichting die van rechtswege op de aanvrager rust.

De stofhinder blijft, zoals hoger geargumenteed, tot een aanvaardbaar niveau beperkt.

Bodem

Op de inrichting wordt 4.000 liter mazout (3,4 ton) opgeslagen in een dubbelwandige bovengrondse tank. Deze tank is voorzien van een brandstofverdeelslang voor het tanken van de bedrijfsvoertuigen. Deze voorziening staat opgesteld in de loods waar ook de landbouwvoertuigen worden gestald. De overdekte en vloestofdichte tankpiste zorgt ervoor dat er geen potentieel verontreinigd hemelwater ontstaat waardoor ook een eventueel insijpelen naar de bodem toe wordt vermeden.

De mest afkomstig van de slachtkuikens blijft samen met het strooisel gedurende de exploitatie aanwezig in de vloestofdichte stallen. Nadat het slachtrijpe pluimvee is afgevoerd, wordt ook het vervuilde strooisel binnen de 48 uur afgevoerd (droge reiniging). Na het droog reinigen worden de stallen nat gereinigd en het reinigingswater dat daarbij ontstaat, wordt opgeslagen in citernes en daarna afgevoerd conform het Mestdecreet.

De rundveeboxen op stro zijn voorzien van een ondoordringbare vloer, vervaardigd in beton. Deze betonnen vloer wordt bedekt met strooisel. De mest wordt tussentijds opgeslagen in de mestvaalt om vervolgens, volgens de regels van het mestdecreet, op de cultuurgronden gespreid te worden. De mestkelders van de varkenstallen zijn ter plaatse in beton gestort. Een vloerplaat van 20 cm met een dubbel bewapeningsnet, waterkerende laag en verankering naar de 30 cm dikke muren zorgt voor de mestdichtheid.

Het groenvoeder wordt opgeslagen tussen sleufsilomuren op een verharde oppervlakte. Bij de sleufsilos is er een opvang voor de silosappen voorzien.

Er kan besloten worden dat de risico's op bodemverontreiniging aanvaardbaar zijn.

Geluid en trillingen

Er kan een onderscheid worden gemaakt tussen de continue geluidsbronnen, zijnde de ventilatoren in de pluimveestallen, en incidentele geluidsbronnen zoals leveringen, het vullen van voedersilo's en dierengeluiden. In agrarisch gebied bedragen de richtwaarden in openlucht 45 dB(A) tijdens de dagperiode, 40 dB(A) tijdens de avondperiode en 35 dB(A) tijdens de nachtperiode.

De geluidsemissie van een moderne ventilator is relatief laag (60 – 70 dB(A)) al naargelang de noodzaak tot ventileren. Een dergelijke continue geluidsbron is alleen in de onmiddellijke omgeving van de stallen hoorbaar. Via aansturing met een automatisch computergestuurd programma wordt ervoor gezorgd dat de ventilatoren zo weinig mogelijk in werking worden gesteld. Door een goede isolatie van de stallen zijn de eigenlijke dieren niet hoorbaar in de omgeving.

De incidentele geluidsbronnen zoals het leveren en ophalen van pluimvee en het vullen van de voedersilo's hebben typisch een veel hogere geluidsemissie. Vooral bij het vullen van de voedersilo's kan de geluidsemissie oplopen tot meer dan 100 dB(A). Door de aanwezigheid van woningen op relatief korte afstand is het aangewezen om het vullen van de voedersilo's alleen overdag (7u – 19u) te laten plaatsvinden. Dit wordt als een bijzondere voorwaarde opgelegd.

Het laden en lossen van de dieren gebeurt centraal op de inrichting zodat de geluidsemissie wordt gebufferd door omliggende stallen en loodsen. Het laden en lossen van dieren is ook geen frequente activiteit vermits het pluimvee wordt opgekweekt in een all-in-all-out systeem van circa 7 weken met ook op 5 weken een tussentijdse afvoer van slachtrijp pluimvee. Het lossen van de dieren (kuikens) gebeurt zoveel mogelijk tijdens de daguren. Het laden van de slachtrijpe kippen gebeurt omwille van dierenwelzijn en de organisatie van de slachthuizen tijdens de avond- en nachtperiode. Het overige geluid afkomstig van de exploitatie, zoals geluiden afkomstig van de runderen, is eigen aan agrarisch gebied. De geluidshinder wordt tot een aanvaardbaar niveau beperkt.

Watertoets

Overeenkomstig artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid wordt de aanvraag onderworpen aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. De aanvraag werd getoetst aan het watersysteem, aan de doelstellingen van artikel 1.2.2 van het decreet integraal waterbeleid en aan de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan.

Het project stroomt af naar de Mandel, een onbevaarbare waterloop van eerste categorie, beheerd door de afdeling Operationeel Waterbeheer van de VMM. Het gebied is volgens de watertoetskaarten beperkt mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

Voor wat betreft het aspect grondwaterstroming worden geen significant negatieve effecten verwacht.

Verbruik

De geplande inrichting kent een waterbehoefte van 8.657,4 m³/jaar voor hoogwaardige toepassingen en 1.149 m³/jaar voor laagwaardige toepassingen.

Grondwaterwinning

De inrichting is vergund voor 1 boorput met een diepte van 15 m, 1 boorput met een diepte van 14 m en 4 boorputten met een diepte van 5 m in de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100) voor een debiet van 5.403 m³/jaar en 14,8 m³/dag.

De aanvraag betreft een hernieuwing met verandering van de grondwatervergunning voor een uitbreiding van het debiet met 3.240 m³/jaar tot een aangevraagd debiet van maximaal 8.643 m³/jaar. Het aangevraagde maximale dagdebiet is 23,7 m³. De hoogwaardige waterbehoefte (drinkwater dieren en huishoudelijk gebruik) van 8.657,4 m³/jaar werd correct ingeschat waardoor een aangevraagd debiet van 8.643 m³/jaar gerechtvaardigd is.

In de rubriekentabel van de aanvraag wordt vermeld dat het aantal boorputten wordt teruggebracht van zes naar drie omdat drie vergunde boorputten nooit werden aangelegd. Via een bericht op het Omgevingsloket op 31 oktober 2018 verklaart de exploitant dat de 4 boorputten op een diepte van 5 meter nooit werden aangelegd maar dat in de plaats daarvan 1 put van 11 m werd geboord.

Op de aangevraagde dieptes wordt grondwater gewonnen uit de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100) en uit het grondwaterlichaam CVS.0160.GWL.1. Het betreft op deze locatie een freatisch watervoerende laag. Dit grondwaterlichaam heeft een goede kwantitatieve toestand. Voor laagwaardige toepassingen moet wel in de eerste plaats gebruik gemaakt worden van het beschikbare hemelwater. Dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde.

Hemelwatergebruik

Het hemelwater wordt opgevangen in 2 citernes van 5 m³, 1 citerne van 7 m³, 6 citernes van 20 m³ en de open vijver, meer bepaald:

- het regenwater dat op de woning (168 m²) terecht komt, wordt opgevangen in een citerne van 5 m³ en een van 7 m³ die voorzien zijn van een overloop naar de gracht;
- het regenwater afkomstig van de loods (630 m²) wordt opgevangen in de vijver die voorzien is van een noodoverloop naar de gracht;
- het regenwater afkomstig van rundveestal 4 (824 m²) wordt opgevangen in 2 citernes van 20 m³ met overloop naar de vijver;
- het regenwater afkomstig van pluimveestal 5 (2249,86 m²) wordt opgevangen in 2 citernes van 20 m³ met overloop naar de vijver. Deze vijver doet naast opvang ook dienst als infiltratievoorziening;
- het regenwater afkomstig van de nieuwe pluimveestal 6 (2478,693 m²) zal worden opgevangen in 2 citernes van 20 m³ die voorzien zijn van een overloop naar de bestaande infiltratievoorziening in de weide ter hoogte van de woning.

Het hemelwater dat neerkomt op de mestvarkensstal (448,92 m²), rundveestal 2 (486,36 m²) en rundveestal 3 (536,5 m²) wordt niet opgevangen maar afgevoerd naar de gracht ten zuiden van de inrichting.

Het hemelwater wordt hergebruikt: aansluiting op buitenkraan, besproeiing groenzone, kuiswater. Voor wat betreft het aspect infiltratie kunnen de schadelijke effecten worden ondervangen aangezien de aanvraag voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juli 2013 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Lozing van huishoudelijk afvalwater

Er is geen ingedeelde lozing van huishoudelijk afvalwater op de inrichting.

Lozing van bedrijfsafvalwater

Er is geen bedrijfsafvalwater vermits er geen activiteiten zijn die dit meebrengen.

Gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten en mits naleving van de opgelegde voorwaarden zullen er geen schadelijke effecten zijn op het watersysteem. Bijgevolg wordt voldaan aan artikel 1.3.1.1. van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, meer bepaald de watertoets.

Natuurtoets

De inrichting is niet gelegen in een Speciale Beschermingszone (SBZ) zoals Habitat- en Vogelrichtlijngebied. De meest nabijgelegen SBZ is het Habitatrictlijngebied 'Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel' (BE2300005) op circa 6 km. Op circa 3 km bevindt zich een

VEN-gebied, namelijk het GEN-ontwikkelingsgebied 'Klei van Ieper en Maldegem klei'. Op zulke afstanden kan de inrichting geen significante effecten veroorzaken op de natuur.

De locatie waar de nieuwe stal wordt gebouwd, is conform de biologische waarderingskaart biologisch weinig waardevol (intensieve akkers). Het direct verlies van natuurwaarden is verwaarloosbaar.

De effecten op de natuur zijn aanvaardbaar.

Decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1 tot en met 4.3.8 van de VCRO

Ruimtelijke verenigbaarheid (artikel 4.3.1 van de VCRO)

De stedenbouwkundige handelingen en de ingedeelde inrichting of activiteit vervat in de aanvraag zijn principieel in overeenstemming met het gewestplan Roeselare-Tielt.

De verenigbaarheid van de aanvraag met de goede ruimtelijke ordening wordt hierna behandeld.

Direct werkende normen

Zoals hierboven is beoordeeld, wordt voldaan aan de watertoets.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1 tot en met 4.3.8 van de VCRO. Hieruit volgt dat deze artikels geen weigeringsgrond vormen.

Goede ruimtelijke ordening (artikel 1.14 van de VCRO)

Voor de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening in uitvoering van artikel 1.14 van de VCRO wordt verwezen naar de beginselen zoals voorzien in artikel 4.3.1, §2, van de VCRO. Het aangevraagde moet, voor zover noodzakelijk of relevant, beoordeeld worden aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, visueel-vormelijke elementen, cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf en op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen, in het bijzonder met inachtneming van de doelstellingen van artikel 1.14 van de VCRO. Het vergunningverlenende bestuursorgaan houdt bij de beoordeling van het aangevraagde rekening met de in de omgeving bestaande toestand, doch kan ook de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in punt 1° in rekening brengen en de bijdrage van het aangevraagde aan de verhoging van het ruimtelijk rendement voor zover de rendementsverhoging gebeurt met respect voor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en de rendementsverhoging in de betrokken omgeving verantwoord is.

Functionele inpasbaarheid

De aanvraag betreft het bouwen van een kippenstal, de regularisatie van een berging, het aanleggen van verharding bij het landbouwbedrijf en de vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning. De pluimveestal wordt naast en vlakbij een bestaande pluimveestal gebouwd. De berging werd aangebouwd aan een stal. De aanvraag is geïntegreerd in het bestaande gebouwencomplex. Het gevraagde past in het kader van de bedrijfsvoering en is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de recente normen van de milieu- en dierenwelzijnsregelgeving. De gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen. Er kan gesteld worden dat de aanvraag functioneel inpasbaar is in de omgeving, aangezien het project kadert in de verdere uitbating van het bedrijf.

Mobiliteit

De inrichting is zeer goed ontsloten door de directe aansluiting met de Tieltstraat (N327), een ruime tweevaksbaan. Via de N327 is er een vlotte aansluiting met de N305, N459 en de E17.

De aanvraag bevat een beschrijving van het aantal transporten voor en na de geplande uitbreiding. Het aantal transporten neemt amper toe vermits de maximale transporthoeveelheid per keer verder kan worden verhoogd (groot laadvermogen van de vrachtwagens). De transporten die zijn gelinkt met de varkens en runderen, blijven ook gelijk vermits er daar geen wijzingen worden aangevraagd. Het totaal aantal transporten wordt ingeschat op 360 per jaar of 1 per dag. Hierbij wordt geen rekening gehouden met de seizoensgebonden transporten zoals de aanvoer van groenvoeder. Het betreffen normale verkeersbewegingen gelinkt aan landbouwactiviteiten. De mobiliteitshinder wordt aanvaardbaar geacht.

Schaal, ruimtegebruik en bouwdichtheid

De nieuwe pluimveestal wordt evenwijdig met en in de onmiddellijke nabijheid (8.00 m) van de bestaande pluimveestal ingeplant en geclusterd ten opzichte van het landbouwbedrijf, waardoor vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening een compacte bebouwing ontstaat. Door de geconcentreerde bebouwing wordt de ruimte zo zuinig mogelijk gebruikt en het aangevraagde project zodanig ingeplant dat het ruimtebeslag zoveel mogelijk beperkt blijft.

De te regulariseren berging met zijn geringe oppervlakte van 20.44 m² werd aangebouwd aan de bestaande pluimveestal (5) centraal op het bedrijf, waardoor de ruimtelijke impact bijna nihil is. De nieuwe betonverharding wordt tot een minimum herleid en sluit aan bij de nieuwbouw pluimveestal. Deze inplanting is ruimtelijk aanvaardbaar.

Visueel-vormelijke elementen

De handelingen worden uitgevoerd in de omgeving van de bestaande bebouwing zodat ze er één ruimtelijk geheel mee vormen, zodat de ruimtelijke impact op de omgeving beperkt wordt.

De nieuwe pluimveestal wordt ingeplant met een oppervlakte van 90,00 m x 25,22 m. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,08 m, de nokhoogte 6,94 m. Op het eind van de stal over 5,00 m wordt een stofbak geplaatst met hoogte 7,24 m. De hoogte van de gebouwen en de 7,24 m hoge stofbak als verticaal element zijn visueel aanvaardbaar. De berging heeft een oppervlakte van 5,60 m x 3,65 m en hoogte van 2,80 m en heeft een minimale visuele impact op zijn omgeving.

Er wordt voorzien in een landschappelijke inkleding volgens een landschapsintegratieplan, zodat het bedrijf op een landschappelijk verantwoorde wijze ingepast wordt in de omgeving, indien dit effectief wordt gerealiseerd. De uitvoering van het landschapsintegratieplan wordt als voorwaarde opgenomen in de vergunning.

Cultuurhistorische aspecten

De bijkomende pluimveestal situeert zich buiten het erf van de oorspronkelijke hoeve met erfgoedpanden. Rekening houdend met de reeds bestaande bebouwing is de uitbreiding aanvaardbaar binnen de plaatselijke context.

Bodemreliëf

Er worden geen reliëfwijzigingen uitgevoerd.

Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen

Deze aspecten werden reeds hoger besproken.

Conclusie

De aanvraag werd getoetst aan de decretale beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2. van de VCRO. Hieruit volgt dat dit artikel geen weigeringsgrond vormt mits het opleggen van voorwaarden.

VERGUNNINGSTERMIJN

Volgens artikel 70, §2, van het Omgevingsvergunningendecreet is een vroegtijdige hernieuwing mogelijk mits er een overname is gepland of een belangrijke verandering wordt beoogd.

De exploitant vraagt een vroegtijdige hernieuwing omwille van de grote financiële inspanning voor de bouw van een nieuwe pluimveestal. De bouw van een nieuwe pluimveestal kan worden beschouwd als een belangrijke verandering. De vroegtijdige hernieuwing is gerechtvaardigd.

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan.

Voor deze aanvraag kan een vergunning voor onbepaalde duur worden verleend.

STANDPUNTEN DIE NIET WORDEN GEVOLGD

Het college van burgemeester en schepenen van Dentergem stelt in zijn advies van 27 juni 2019 dat de bouw van de nieuwe stal en de uitbreiding van de agrarische activiteit aanvaardbaar is maar dat de bestaande geuroverlast en deze die de aanvraag zal meebrengen, onaanvaardbaar zijn. Het gemeentebestuur zou zijn advies kunnen herzien indien de milieueffecten grondiger bestudeerd worden aan de hand van een milieueffectenrapport en indien er voldoende structurele maatregelen genomen worden door de aanvrager zodat de geuremissies van de bestaande en de nieuwe pluimveestal aanvaardbaar zijn.

Deze argumenten werden reeds hoger weerlegd, meer bepaald:

- het geurhinderaspect werd aanvaardbaar geacht;
- het aanvraagdossier bevat een diepgaande project-m.e.r.-screeningsnota waarin de effecten op de omgeving uitgebreid besproken werden;
- op 8 januari 2019 werd een GPBV-evaluatie uitgevoerd waaruit bleek dat voldaan wordt aan de BBT-conclusies en waardoor er geen noodzaak is tot het bijstellen van voorwaarden.

AANDACHTSPUNTEN

De algemene voorwaarden voor gewestwegen en de bijzondere voorwaarden zoals opgenomen in het advies van 24 mei 2019 van het AWV moeten nageleefd worden.

In het kader van de grondwaterkwaliteit wordt verwezen naar de toepasselijke VLAREM-voorschriften voor het waterdicht afwerken van de mestvaalten en stalvloeren.

ALGEMENE CONCLUSIE: VOORWAARDELIJK GUNSTIG

De aanvraag is in overeenstemming met de wettelijke bepalingen alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

De hinder en de effecten op mens en milieu en de risico's voor de externe veiligheid, veroorzaakt door het aangevraagde project, kunnen mits naleving van de vergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt.

De vergunning voor de aanvraag kan worden verleend.

Er bestaat bijgevolg aanleiding toe om het beroep ongegrond te verklaren en de vergunning te verlenen.

De bezwaren zijn ongegrond en worden voldoende ondervangen door het opnemen van voorwaarden.

BESLUIT:

Artikel 1. Het ontvankelijk bevonden beroep wordt ongegrond verklaard.

Art. 2. §1. Aan Stijn Declercq, Tieltstraat 25, 8720 Dentergem, wordt de vergunning verleend voor de volgende stedenbouwkundige handelingen voor het bouwen van een pluimveestal, de aanleg van betonverharding en de regularisatie van een berging gelegen te 8720 Dentergem, Tieltstraat 25, op de kadastrale percelen: Afdeling 2, sectie A, perceelnummers 0404/A3, 0404/C3, 0404/D3, 0404/E3, 0404/R en 0404/W:

planaanduiding	stedenbouwkundige handeling	Beknorte omschrijving
nieuwe pluimveestal	gebouw of constructie	bouwen van een pluimveestal van 90 m x 25,22 m
te regulariseren berging	gebouw of constructie	berging van 20,44 m ²
498 m ² nieuwe betonverharding	Infrastructuur	aanleg verharding

§2. Aan Stijn Declercq, Tieltstraat 25, 8720 Dentergem, wordt de vergunning verleend voor het verder exploiteren en uitbreiden van een gemengd rundvee-, varkens- en slachtkuikenbedrijf met inrichtingsnummer 20181003-0008, gelegen te Tieltstraat 25, 8720 Dentergem, op de kadastrale percelen: Afdeling 2, sectie A, perceelnummers 0404/A3, 0404/C3, 0404/D3, 0404/E3, 0404/R en 0404/W, met de volgende inrichtingen en activiteiten:

rubriek	omschrijving	totale hoeveelheid	klasse
6.5.1°	1 brandstofverdeelslang	1 stuk	3
9.5.c)2°1° en 9.5.d)1°	gemengde veeteeltinrichting – uitbreiding met 45.000 stuks slachtkippen	85.000 slachtkippen	1
9.5.c)2°2°	gemengde veeteeltinrichting – hernieuwing van 480 andere varkens	480 stuks	1
9.5.c)2°4°	gemengde veeteeltinrichting – hernieuwing van 188 runderen (61 zoogkoeien, 27 andere runderen, 50 runderen van 1-2 jaar en 50 runderen < 1 jaar)	188 runderen	1
15.1.1°	stelplaats bedrijfsvoertuigen	7 stuks	3
17.1.2.2.2°	opslagtank propaan/butaan	9.700 liter	2
17.3.2.1.1.1°b)	opslag mazout	3,4 ton	3

28.2.c)1°	opslag van dierlijke mest (1.227 m ³ mengmestopslag en 788 m ³ vaste mestopslag)	2.015 m ³	3
43.1.2°b)	stookinstallaties	650 kW	2
53.8.2°	grondwaterwinning via 3 verbuisde boorputten (diepte = 15 m, 14 m en 11 m) uit Quartair Dek	maximaal debiet: 8.643 m ³ /jaar en 24 m ³ /dag	2

Art. 3. De plannen en het aanvraagdossier waarop dit besluit gebaseerd zijn, maken er integraal deel van uit.

Art. 4. De omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde duur, die aanvangt op datum van de vergunning.

Art. 5. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II, en desgevallend van titel III, van het VLAREM en onder de volgende bijzondere voorwaarden en/of lasten die moeten nageleefd worden:

1. De landschappelijke inkleding wordt ten laatste in het eerstvolgende plantseizoen na de voltooiing en ingebruikname van de bouw- en infrastructuurwerken gerealiseerd en dit volgens het landschappelijk integratieplan "Plan_De Clercq Stijn - Markegem_okt2018.pdf", opgeladen op het loket als bijkomende informatie op 30 oktober 2018.
2. Bij een niet geslaagde aanplant wordt het groen vervangen.
3. De kippenmest wordt nooit buiten gestockeerd. De vrachtwagen rijdt tot in de stallen waardoor de kippenmest rechtstreeks vanuit de stallen in de vrachtwagen wordt geladen.
4. De nieuwe pluimveestal wordt voorzien van uitsluitend lengteventilatie. De lengteventilatie wordt dusdanig uitgevoerd dat het plaatsen van luchtwassers in de toekomst mogelijk is.
5. Het vullen van de voedersilo's gebeurt alleen overdag tussen 7 uur en 19 uur.
6. Voor de laagwaardige toepassingen wordt prioritair gebruik gemaakt van het opgevangen hemelwater of recupwater.

Art. 6. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in de gevallen en overeenkomstig de voorwaarden vermeld in de artikelen 99 en 101 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014.

Brussel,

13 SEP. 2019

De Vlaamse minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw,

Koen VAN DEN HEUVEL

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

U dient het verzoekschrift in vijfvoud in, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie).

Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad.

Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Inlichtingen en toelichting vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)