



Provincie
Antwerpen

Dienst Milieuvergunningen
Departement Leefmilieu

Besluit

MLAV1-2015-0189/STBO/erca

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

OVER DE VERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE BVBA POULTRYFARMS MET BETREKKING TOT EEN KIPPENBEDRIJF, GELEGEN IN 2440 GEEL, ROERDOMPSTRAAT 1B.

De deputatie van de provincie Antwerpen

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (Milieuvergunningsdecreet), zoals gewijzigd bij latere decreten;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), zoals gewijzigd bij latere besluiten;

Gelet op het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (Natuurdecreet);

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (Onroerenderfgoed-decreet);

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag, op 27 juli 2015 ingediend door de bvba Poultryfarms, gevestigd Roerdompstraat 1A te 2440 Geel, strekkende tot het verkrijgen van een milieuvergunning om een kippenbedrijf, gelegen Roerdompstraat 1B te 2440 Geel, kadastragegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-B-767B, 2-B-770C, 2-B-770E en 2-B-770F, verder te exploiteren en te veranderen door toevoeging van percelen 2-B-767B, 2-B-770C, 2-B-770E en 2-B-770F en wijziging, omvattend:

- 1 stal met plaatsen voor 84.000 opfokpoeljen van leghennen (wijziging inplanting - 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- de opslag van 9.700 liter propaan in 2 tanks van elk 4.850 liter (wijziging inplanting - 17.1.2.2.2);
- een noodstroomgenerator met een nominaal vermogen van 32,25 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (wijziging inplanting - 31.1.1.b);
- 4 warmeluchtblazers van 90 kW elk voor een totaal warmtevermogen van 360 kW (wijziging inplanting - 43.1.1.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 100 m met een opgepompt debiet van 12 m³/dag en 3.600 m³/jaar (wijziging inplanting - 53.8.2);

Vlarem-rubricering volgens aanvrager: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 17.1.2.2.2 - 31.1.1.b - 43.1.1.b - 53.8.2;

MLAV1-2015-0189
bvba Poultryfarms

Gelet op de volgende vergunningstoestand met betrekking tot de exploitatie van de inrichting op datum van indiening van voormelde milieuvergunningsaanvraag:

- Besluit nr. MLAV1/11-452 d.d. 24 mei 2012 van de deputatie houdende vergunning voor het exploiteren van een pluimveehouderij voor een termijn verstrijkend op 24 mei 2032;
- Besluit nr. MLAV1-2013-72 d.d. 20 juni 2013 van de deputatie houdende vergunning voor het veranderen door wijziging en uitbreiding van een pluimveehouderij voor een termijn verstrijkend op 24 mei 2032;
- Ontvangstmelding d.d. 11 juni 2014 van de deputatie, kenmerk MLOV-2014-0045, van de melding van overname van een kippenbedrijf, vergund op naam van Mitch Verhaegen door de bvba Poultryfarms;

Gelet op het feit dat deze aanvraag voor de eerste maal werd ingediend op 5 juni 2015 en vervolledigd op 27 juli 2015; op het feit dat op datum van 24 augustus 2015 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlarem;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het openbaar onderzoek te Geel d.d. 5 oktober 2015 waaruit blijkt dat er noch schriftelijke, noch mondelinge bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend;

Gelet op het verslag van de informatievergadering d.d. 21 september 2015 (gehouden in Parochiecentrum Ten Aard in Geel) zoals bedoeld in artikel 18 van het Vlarem; op volgende elementen uit dit verslag:

- Inleiding door schepen Bart Jullians, stad Geel.
- Verwelkoming en inleiding door Patrick Herijgers – DLV
Met PowerPoint worden de activiteiten van het bedrijf voorgesteld samen met de geplande wijzigingen en de conclusies uit het milieueffectenrapport.
- Vragen:
 - o Het is correct dat de uitbreiding van het bedrijf enkel een verhoging van 1 transport per week betekent?
 - Ja, er zal een verhoging zijn van 8 naar 9 transporten per week, met 1 bijkomend transport voor voeding. Rendac komt sowieso wekelijks langs.
Bij afvoer van de kippen op het einde van de ronde zal er wel meer transport nodig zijn dan momenteel van toepassing is, gezien het grotere aantal af te voeren dieren.
 - o Hebben de kippen buiten een vrije loop ?
 - De kippen op het gelijkvloers hebben ook een vrije loop buiten de stal. Hiervoor is er een afsluiting voorzien ter hoogte van de straat. Achteraan kunnen de kippen vrij lopen, zij zullen nooit meer dan 50 à 100 meter van de stal weggaan;

Gelet op het gunstige advies d.d. 19 oktober 2015 van het college van burgemeester en schepenen van Geel (kenmerk: 2015/V1/01068/NV); op volgende elementen uit dit advies: Gezien het openbaar onderzoek gehouden werd vanaf 5 september 2015 tot 5 oktober 2015.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

2. Gezien het voorwaardelijk gunstig advies van de brandweer.
3. Gezien het gunstig advies met voorwaarden van de milieudienst:
 - a. De inrichting is gelegen volgens het gewestplan gelegen in agrarische gebieden.
 - b. De vergunningsaanvraag betreft een hernieuwing van de bestaande vergunning plus verandering door uitbreiding en wijziging van een bestaand vergund opfokbedrijf voor legkippen te Roerdompstraat 1B te Geel. De huidige vergunning verloopt op datum van 24 mei 2032.
 - c. Met deze milieuvergunningsaanvraag wil de exploitant de bestaande milieuvergunning regulariseren. Blijkt dat de stal niet op de vergunde kadastrale percelen werd gebouwd.
 - d. Er wordt geen uitbreiding aangevraagd.

- e. Voor de aanvraag werd een MER opgemaakt.
- f. Vroegtijdige hernieuwing
De aanvraag voor vervroegde hernieuwing van de bestaande milieuvergunning wordt gemotiveerd in het kader van het gelijkschakelen van de einddata van beide inrichtingen die behoren tot de te beschouwen milieutechnische eenheid.
- g. Water:
Het bedrijf is gelegen in individueel te optimaliseren buitengebied.
Het reinigingswater van de stal en installaties wordt opgevangen en afgevoerd.
In het kader van een gericht hemelwaterbeleid wordt aanbevolen het niet-verontreinigde hemelwater van het dak op te vangen en te herbruiken voor bijvoorbeeld het reinigen van de stallen of het sanitair aanwezig in de stallen. Bovendien worden zo onnodig de beperkte voorraden aan drinkbaar water aangesproken.
- h. Waterparagraaf:
De watertoets werd in de aanvraag voor stedenbouwkundige vergunning behandeld (dossier: 2015/00250) voor eventuele maatregelen om zo te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juli 2013 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
De verordening bevat minimale voorschriften voor de lozing van niet-verontreinigd hemelwater, afkomstig van verharde oppervlakken. Het algemeen uitgangsprincipe hierbij is dat hemelwater in eerste instantie zoveel mogelijk gebruikt wordt. In tweede instantie moet het resterende gedeelte van het hemelwater worden geïnfiltreerd of gebufferd, zodat in laatste instantie slechts een beperkt debiet vertraagd wordt afgevoerd.
- i. Mestopslagcapaciteit:
De mest wordt minstens 2x per week afgedraaid uit de stal en onmiddellijk geëxporteerd of afgevoerd naar een verwerkingsinstallatie. Er is geen opslag van mest buiten de stal voorzien.
- j. Grondwaterwinning:
De bestaande grondwaterwinning omvat een debiet van maximum 12 m³/dag of 83.600 m³/jaar, op een diepte van 100 m.
Dit debiet blijft ongewijzigd.
- k. Informatievergadering:
Op datum van 21 september 2015 werd een informatievergadering betreffende dit dossier georganiseerd.
- l. Speciale beschermingszone en Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN):
De inrichting is gelegen in de nabijheid van het VEN-gebied "De Vallei van de Kleine Nete benedenstrooms".
De mogelijke effecten van de inrichting op de aanwezige biotopen en voorgestelde milderende maatregelen werden opgenomen in het toegevoegde MER.
Gelet op de deskundigheid van ANB inzake deze materie, dient rekening te worden gehouden met de elementen uit het advies van ANB inzake de beoordeling van de effecten.
- m. Milieueffectrapport
Conclusie van het rapport en voorgestelde milderende maatregelen:
 - gebruik van ammoniakemissiearme stalsystemen;
 - de leghennenstal wordt voorzien van een stofbak en nageschakelde mestdroger voor het bekomen van een stofemissiereductie;
 - de dieren krijgen aangepast (meerfasig) voeder toegediend voor de beperking van ammoniak- en geuremissie
 - maatregelen om geluidsoverlast te beperken: nachtelijke handelingen waar mogelijk vermijden, gebruiken van aangepast materiaal, vrachtwagens niet stationair laten draaien.
- n. Voorgestelde bijkomende maatregelen:
 - het aanvullend voorzien van een stofbak op de stal met de opfokpoeljen.
- o. Besluit
 - Indien:
 - het bedrijf over voldoende NER-D beschikt voor het te vergunnen aantal dieren;
 - betreffende het debiet van de grondwaterwinning het advies van de Afdeling operationeel waterbeheer, VMM, wordt gevolgd;

→ de voorgestelde milderende maatregelen opgenomen in het MER worden uitgevoerd;

Gelet op het stilzwijgend gunstige advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar van Geel;

Gelet op het deels gunstige advies d.d. 28 september 2015 van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/15/11782); op volgende elementen uit dit advies:

1. Voorliggende aanvraag betreft de vroegtijdige hernieuwing van een vergunning voor een bestaande inrichting, gecombineerd met veranderingen (wijziging en toevoeging) van deze inrichting.
2. De bvba Poultryfarms bvba omvat 2 inrichtingen. Op de locatie Roerdompstraat 1A wordt er een vergunning gevraagd voor het houden van 100.000 legkippen in 1 ammoniakemissiearme stal systeem P-4.3. Op de locatie Roerdompstraat 1B is er een vergunning voor het houden van opfokpoeljen van legkippen. Een gedeelte van de leghennen die geproduceerd worden op het nr. 1B, wordt ingezet in de leghennenstal (nr. 1A), het overige gedeelte wordt afgevoerd naar andere bedrijven.

Voor het legkippenbedrijf werd tegelijkertijd een milieuvergunningsaanvraag ingediend (zie MLAV1-2015-187).

3. Op de inrichting Roerdompstraat 1B (onderliggende aanvraag) is momenteel een vergunning voor het houden van 84.000 opfokpoeljen voor legkippen. De dieren worden gehouden in 1 stal die uitgerust is met het systeem P-2.1. Er worden geen uitbreidingen aangevraagd van het aantal dieren maar er is wel een wijziging gebeurd van het gebruikte ammoniakemissiearme systeem. Tijdens de bouw van de opfokstal werd het systeem nog iets anders uitgevoerd:

	AE-systeem	Uitvoering	Roosteroppervlak	Ammoniakemissiefactor volgens dossier.
vergund	P-2.1 E1.8.2	Roosters in 3 etages	minimaal 65%	0,030 kg NH ₃ /dier.jaar
aangevraagd	P-2.1 E1.8.3.2	Roosters in 2 etages	minimaal 45-55% + 0,3 m ³ /uur mestbandbeluchting	0,023 kg NH ₃ /dier.jaar

Bijkomend zal een stofbak achter de ventilatoren geplaatst worden waardoor de stallucht in verticale richting wordt gestuurd.

4. De mest van de dieren wordt verzameld op mestbanden en 2x per week afgedraaid en wekelijks afgevoerd.

Volgens het MB ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004 gelden voor het systeem P-2.1 de volgende eisen aan het gebruik:

- a. De mest op de mestbanden moet minimaal een keer per week uit de stal worden verwijderd.
- b. Deze mest wordt of direct van het bedrijf afgevoerd, of maximaal twee weken opgeslagen in een afgedekte container.
- c. Bij toepassing van een mestnadroogstelsysteem moet de mest minimaal twee keer per week uit de stal verwijderd worden.

Indien hier niet aan voldaan kan worden, moet een afwijking op het Ministerieel Besluit aangevraagd worden aan de VLM Mestbank .

5. De stal (+alle andere aangevraagde inrichtingen) zijn anders ingeplant dan vergund, nl. in werkelijkheid ca. 30 m dicht bij het legkippenbedrijf op nr. 1A.
6. De stal beschikt over 210 waarderingspunten (110 ammoniakemissiearm systeem, 50 voor de stofbak, 50 onmiddellijke afvoer van mest) , met 84.000 stuks pluimvee betekent dit een minimale afstand van 250 m tot aan de in artikel 5.9.5.3 Vlare II aangegeven gebieden betekent. Hieraan is voldaan.
7. De toevoeging van de percelen is het gevolg van een hernummering van het kadaster/wijziging inplanting.
8. Er wordt een vroegtijdige hernieuwing van de vergunning aangevraagd om zo een gelijkschakeling van de einddata te bekomen met de andere inrichting van de bvba Poultryfarms.
9. Om de kippenstal te verwarmen worden er 4 warmeluchtblazers van elk 90 kW op propaan gebruikt. De 2 propaangastanks hebben elk een werkelijke inhoud van 4.850 liter i.p.v. de

vergunde 2x 5.000 liter. Volgens het uitvoeringsplan kan aan de afstandsregels voldaan worden. Volgens het verslag van onderzoek van 13 maart 2014 kan de opslagplaats voldoen aan de reglementaire voorschriften.

10. Tenslotte wordt de hernieuwing van de vergunning van de grondwaterwinning aangevraagd:

Berekening debiet:

Opfokpoeljen leghennen: $84.000 \times 0,04 = 3.360 + \text{reserve} = 3.600 = \text{gevraagde debiet}$.

Voor wat betreft het effect van deze grondwaterwinning op het grondwaterpeil in de omgeving van de inrichting wordt verwezen naar het advies van de afdeling Water van VMM.

11. Er is reeds in 2012 een GPBV-evaluatie van het bedrijf gebeurd. Er is geen wijziging in het aantal dieren en in de bedrijfsvoering, zodat kan gesteld worden dat deze evaluatie nog geldig is.

Aanvullend kan het volgende gesteld worden:

- a. Ammoniakemissie:

Om het effect van de ammoniakemissie te beperken worden er maatregelen genomen: een verfijning van het stalsysteem P-2.1, het gebruik van voer met laag eiwitgehalte en het installeren van een stofbak met een uitstoothoogte van 7 m.

Ondanks deze preventieve maatregelen zijn er effecten te verwachten ter hoogte van het VEN-gebied 'De Vallei van de Kleine Nete benedenstrooms' dat zich op ca. 60 m situeert.

- b. Geuremissie:

Door de wijziging van de inplantingsplaats van de stal (deze komt verder van een woning van derden) en door het installeren van een stofbak zal er een afname of een standstill optreden van de geurconcentraties t.o.v. de dichtst bijgelegen woningen.

12. Bij het dossier is een goedgekeurd MER-verslag toegevoegd.

De inrichtingen aan de Roerdompstraat 1A en 1B van de bvba Poultryfarms zijn als een milieutechnische eenheid beschouwd en in het MER wordt een evaluatie gemaakt van deze MTE en niet van de 2 inrichtingen apart.

- a. Geur:

De geuremissie van de bvba Poultryfarms bedraagt in de huidige situatie 34.500 ou_E/s.

In de toekomstige situatie wordt de geuremissie 49.120 ou_E /s.

In tabel 16 in het MER, p. 59, is de geurconcentratie ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen opgenomen in detailonderzoek.

Er blijkt dat de wijzigingen op de MTE ervoor zorgen dat er een afname van de geurconcentratie zal optreden ter hoogte van de aangeduide woningen in agrarisch gebied.

Ter hoogte van de woningen in woongebied worden er geen tot zeer beperkte wijzigingen verwacht.

De afname van de geurconcentraties kan verklaard worden door het voorzien van een stofbak (uitstoothoogte 7 m) op de stal met de opfokpoeljen, hetgeen voor een betere vermenging van de uitgaande stallucht met de omgevingslucht zal zorgen, waardoor er verdunning optreedt. Daarnaast wijzigt de inplantingsplaats van de stal met opfokpoeljen (deze komt verder van woning nr. 2 te liggen), hetgeen ook tot een daling van de geurconcentraties zal bijdragen.

- b. Stof:

Door toepassing van bijkomende maatregelen (gebruik laag eiwitvoeder en voorzien van een stofbak) wordt de norm PM₁₀ cumulatief niet meer overschreden. Verder zullen er geen woningen gelegen zijn in de verschillende afgebakende effectzones voor PM_{2,5}.

- c. Geluid:

In tabel 48 wordt de toetsing van de incidentele bronnen voor de gewenste situatie geschetst.

De grenswaarde wordt, op 200 m van de perceelgrens, gedurende de nachtperiode overschreden voor het leveren van voeders en gedurende de avond- en nachtperiode voor de laadklep. Ook ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning is er sprake van een overschrijding door het leveren van voeders in de avond- en nachtperiode en gedurende de nachtperiode door de laadklep. Er wordt aangeraden om het leveren van voeders zoveel mogelijk overdag te laten doorgaan. Wat het laden van de legkippen betreft kan opgemerkt worden dat dit slechts één keer om de 13 maanden voorkomt; hier wordt nog aangeraden om gebruik te maken van een laadklep met een rubberen stootkussen en van een elektrische lift, of om vrachtwagens niet stationair te laten draaien op het bedrijf.

- d. Navraag bij de milieudienst van de stad Geel gaf aan dat er in het verleden (14 februari 2011) melding gemaakt werd van hinder veroorzaakt door vliegen. Het bedrijf nam de nodige maatregelen en sindsdien werden er geen klachten meer geregistreerd.
Wordt gekeken naar het aantal transporten, dan kan vastgesteld worden dat het aantal wekelijkse transporten wijzigt van 8 naar 9. Een gedeelte van de opfokpoeljen zal ingezet worden als legkippen op het legkippenbedrijf en zal dus slechts over korte afstand over de weg getransporteerd worden. Het aantal transporten voor de afvoer van de eieren zal niet wijzigen, er zullen enkel meer eieren per ophaling meegenomen worden.
 - e. Om het effect van de ammoniakemissie te beperken worden er een aantal maatregelen genomen: gewijzigd AEA-systeem, voeding, stofbak.
Ondanks deze preventieve maatregelen zijn er effecten te verwachten ter hoogte van het VEN-gebied dat zich op ca. 60 m situeert.
13. Op 15 september 2015 gaf het Agentschap voor Natuur en Bos een ongunstig advies.
De vergunningsplichtige activiteit kan onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN veroorzaken. Het advies is toegevoegd als bijlage. Het Agentschap heeft mondeling meegedeeld geen bezwaar te hebben tegen de aangevraagde wijziging van inplanting/toevoeging van percelen;

Gelet op het ongunstige subadvies d.d. 15 september 2015 van het Agentschap voor Natuur en Bos (kenmerk MA/15-04399), op volgende elementen uit dit advies:

1. De inrichting is gelegen in agrarisch gebied, op 60 m van VEN-gebied 'De Vallei van de Kleine Nete benedenstrooms'.
2. Volgens de biologische waarderingskaart:
 - a. Percelen zelf: biologisch minder waardevol en complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen (zeer soortenarme, ingezaaide graslanden, akker op zandige bodem en bomenrij).
 - b. Nabij gelegen percelen: biologisch zeer waardevol en biologisch waardevol (eiken-berkenbos, aanplant van Grove den met ondergroei van struiken en bomen en zuur eikenbos).
3. De milieuvergunningsaanvraag handelt over de hernieuwing en regularisatie van een opfokpoeljenbedrijf voor 84.000 opfokpoeljen voor legkippen. De regularisatie handelt over een afwijking van de vergunde inplanting.
4. Het bedrijf is gelegen naast een andere inrichting (legkippenbedrijf, Roerdompstraat 1A), samen vormen deze 2 bedrijven de milieutechnische eenheid (MTE) Poultryfarms BVBA.
Eerder (12 mei 2015) werd een project-MER goedgekeurd voor deze milieutechnische eenheid, waarin de verschillende effecten van de MTE op de omgeving worden beschreven. Men verwijst naar dit MER-rapport voor een beschrijving van de milieueffecten.
5. Het bedrijf is gelegen naast het VEN-gebied 'De Vallei van de Kleine Nete benedenstrooms'. Hier bevinden zich enkele waardevolle (bos)habitats, namelijk 9190 (oude zuurminnende eikenbossen met Quercus robur op zandvlakten), 9120 (zuurminnende Atlantische beukenbossen met ondergroei van Ilex of soms Taxus), 91E0 (alluviale bossen met Alnion glutinosa en Fraxinus excelsior), 6430 (voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland, en van de montane en alpiene zones) en rbbhc (regionaal belangrijke biotoop dottergrasland).
Ook buiten VEN-gebied maar binnen gewestplanbestemming park-, natuur- en bosgebied bevinden zich waardevolle (bos)habitats, namelijk 9190, 91E0, rbbso (regionaal belangrijk biotoop vochtig wilgenstruweel op venige en zure grond), 4030 (droge Europese heide), 4010 (Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix) en 2310 (psammofiele heide met Calluna- en Genista-soorten). Daarnaast bevinden zich nog de volgende (bos)habitats in de omgeving welke zich niet in VEN gebied of een groene gewestplanbestemming bevinden: 9190, 9120, 91E0, 6430, rbbhc, rbbf (regionaal belangrijk biotoop moerasbos van breedbladige wilgen) en rbbmr (regionaal belangrijk biotoop rietland en andere Phragmites-vegetaties).
6. In het project-MER wordt onderzoek gedaan naar de verzurende en vermestende deposities van de milieutechnische eenheid op bovenstaande (bos)habitats. Het gaat hier dus om de cumulatieve effecten van beide bedrijven op deze habitats.
Hieruit blijkt dat de bijdragen van de verzurende en vermestende deposities van de MTE aan de kritische lasten (KL) van verschillende aanwezige habitats zowel binnen als buiten VEN-gebied

reeds in de huidige, vergunde situatie relevant (5 – 10%) tot zelfs zeer significant negatief (>100%) zijn. In de gewenste situatie zijn deze bijdrages nog hoger, behalve voor habitat 9190, waarvoor de bijdrage aan de KL verzuring/vermesting daalt, maar nog steeds zeer significant negatief blijft.

7. Zo bedraagt de bijdrage van de MTE aan de KL verzuring van habitat 9190 in VEN-gebied 354% in de huidige situatie en 204% in de gewenste situatie. Voor habitat 9120 stijgt de bijdrage aan de KL verzuring tot 59% in de gewenste situatie, voor 91E0_vm tot 10%, voor 9120_qb,gh tot 13%, voor 91E0_vn tot 9% en voor 91E0_vo tot 7%.
Voor vermesting bedraagt de bijdrage van de MTE aan de KL van habitat 9190 in VEN-gebied 353% in de huidige situatie en 140% in de gewenste situatie. Voor habitat 9120 stijgt de bijdrage aan de KL vermesting tot 59% in de gewenste situatie, voor 91E0_vm tot 10%, voor 9120_qb,gh tot 13%, voor 91E0_vn tot 10% en voor 91E0_vo tot 7%.
8. Volgens het richtlijnenboek dier (Els Willems, Tine Monseré & Jef Dierckx, juni 2011) moeten er, indien er in de huidige situatie reeds een bijdrage is van meer dan 10% aan de kritische last, milderende maatregelen gezocht worden om de bijdrage onder de 10% te krijgen. Indien dit niet mogelijk is, dan moet de huidige bijdrage minstens als maximale bijdrage behouden worden met verplichtende milderende maatregelen. In dit geval is ook steeds een cumulatieve modellering waarbij overige veeteeltbedrijven in de omgeving in rekening worden gebracht, noodzakelijk. Als de bijdrage van de verzurende en vermestende deposities aan de kritische last meer dan 50% bedraagt spreekt men over een (zeer) significant negatief effect.
9. In dit geval bedraagt de bijdrage van de MTE aan kritische lasten verzuring en vermesting voor de habitats 9190, 9120 en 9120_qb,gh reeds in de huidige situatie meer dan 10%. Voor habitat 9190 bedraagt deze zelfs meer dan 50%.
10. In de project-MER worden enkele milderende maatregelen voorgesteld, namelijk toepassing van stofbak (uitstoothoogte 7m) op de stal van de opfokpoeljen en gebruik van laag eiwitvoer bij de leghennen. Ook heeft men reeds bij de opfokpoeljen een verfijning van het stalsysteem P-2.1 doorgevoerd, waardoor de ammoniakemissie slechts 0,023 kg NH₃/d.j zou bedragen. Het Agentschap wil er allereerst op wijzen dat deze maatregelen nog geen officieel door het ILVO erkende emissie-reducerende maatregelen zijn, zoals op de PAS-lijst vermeld staan.
11. Met toepassing van deze milderende maatregelen, blijft voor habitat 9190 de bijdrage van de verzurende en vermestende deposities van de MTE aan de kritische last respectievelijk 118% in VEN-gebied (verzuring), 189% buiten VEN-gebied (verzuring), 118% in VEN-gebied (vermesting) en 189% buiten VEN-gebied (vermesting). Dit betekent een zeer significant negatief effect, waardoor er geen gunstig advies verleend kan worden.
12. Voor de habitats welke momenteel reeds een bijdrage aan de kritische last ondervinden van de verzurende en vermestende deposities van meer dan 10% (9120 en 9120_qb,gh) zorgt de milderende maatregel er niet voor dat deze onder de 10% daalt. Ook 'wordt de huidige bijdrage niet als maximale bijdrage behouden, integendeel, deze stijgt zelfs. Het MER doet ook geen cumulatieve modellering met de andere veeteelt bedrijven in de omgeving.
13. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.
14. Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsaanvraag in strijd is met de onderstaande bepalingen:
Artikel 26 bis Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997.
Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een ongunstig advies;

Gelet op het gunstige advies d.d. 27 oktober 2015 van de Afdeling Operationeel Waterbeheer (AOW) (kenmerk: WAT/A/GW1/3810/vl); op volgende elementen uit dit advies:

1. De aanvraag betreft de hernieuwing en verandering van een bestaande inrichting met o.a. de hernieuwing van een bestaande grondwaterwinning met wijziging van de inplanting van de put. Het debiet wijzigt niet.
2. De grondwaterwinning bestaat uit 1 winningsput die op een diepte van 100 m grondwater onttrekt uit het Zand van Diest (HCOV-code: 0252) en het grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1.

3. Het grondwater wordt aangewend als drinkwater voor de dieren. Opgevangen hemelwater wordt gebruikt voor reiniging van de buitenruimten. Rekening houdend met de gemiddelde gebruikswaarden voor veeteelt, inclusief reinigingswater, is het gevraagde debiet aanvaardbaar.
4. Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid werd voor deze aanvraag onderzocht of er een schadelijk effect door de grondwaterwinning wordt veroorzaakt. Er werd geoordeeld dat het schadelijke effect op het grondwatersysteem beperkt is.
5. Gelet op het voorgaande wordt er een gunstig advies gegeven voor de hernieuwing van een bestaande grondwaterwinning klasse 2 bestaande uit een winningsput met een diepte van 100 meter in het Zand van Diest (HCOV 0252) en grondwaterlichaam CKS_0200_GWL_1, voor een maximaal totaal debiet van 3600 m³/jaar 12 m³/dag. Er wordt gunstig geadviseerd voor een termijn van 20 jaar, mits naleving van de algemene en de sectorale voorwaarden van titel II van het Vlarem;

Gelet op het gunstige advies d.d. 31 augustus 2015 van de Dienst Integraal Waterbeleid in het kader van de watertoets (kenmerk: DWAD-2015-0879); op volgende elementen uit dit advies:

1. In augustus 2015 gaven wij reeds advies aan de Stad Geel voor het regulariseren van de bouw en inplanting van een leghennenstal, verharding,
2. Adviesvraag stad over regulariseren uitbreiden kippenlegbedrijf in de Roerdompstraat 1A nabij de 'Zuid Zijploop' (A.8.15.18.1) door Poultryfarms
3. Kenmerken watersysteem:
 - a. Waterloop nr. A.8.15.1, Nieuwe Loop van 2de categorie
 - b. Waterloop nr. A.8.15.18.1, Zuid Zijploop van 2de categorie
 - c. De percelen GEEL 2 AFD, sectie B nr. 766; GEEL 2 AFD, sectie B nr. 767 B; GEEL 2 AFD, sectie B nr. 770 C; GEEL 2 AFD, sectie B nr. 770 D; GEEL 2 AFD, sectie B nr. 770 E; GEEL 2 AFD, sectie B nr. 770 F; GEEL 2 AFD, sectie B nr. 775 H; GEEL 2 AFD, sectie B nr. 775 S; GEEL 2 AFD, sectie B nr. 775 T palen niet rechtstreeks aan de waterloop, de percelen wateren er naar af.
4. Kaartgegevens:

De percelen zijn volgens de watertoetskaart in mogelijk overstromingsgevoelig gebied gelegen. Volgens het gewestplan zijn de percelen in agrarisch gebied gelegen. Het gebied is volgens de BWK een complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen, een complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen en biologisch minder waardevol.
5. Verenigbaarheid met het watersysteem:

Op voorwaarde dat de infiltratiebekkens gedimensioneerd zijn volgens de van toepassing zijnde gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater en dat de bodem van de infiltratiebekkens boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand zit, worden er als gevolg van het project geen significante negatieve effecten op het watersysteem verwacht. Het project wordt bijgevolg gunstig geadviseerd en is in overeenstemming met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.
6. Voorwaarden en maatregelen:
 - a. Waterkwantiteit: vasthouden > bergen > afvoeren
Niet functionele verharde oppervlakten moeten vermeden worden. Eventuele verharding is bij voorkeur waterdoorlatend. Het dakwater moet zoveel mogelijk hergebruikt worden (als toiletspoeling, waswater, beregening, ...). Het overige afstromende hemelwater (niet doorlaatbare verharde oppervlakten, overloop regenwaterput, ...) moet worden geïnfilteerd en/of – wanneer de bodem geen of slechts beperkte infiltratie toelaat - gebufferd. Slechts een zeer beperkte hoeveelheid mag worden afgevoerd. Er moet minstens voldaan zijn aan de Gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater.
 - b. Riolerings: voorkomen > scheiden > zuiveren
Het is verboden huishoudelijk afvalwater te lozen in de RegenWaterAfvoerleiding en regenwater in de DroogWeerAfvoerleiding. Het is uiteraard verboden huishoudelijk afvalwater te lozen in een oppervlaktewater als er kan aangesloten worden op een DroogWeerAfvoerleiding. De lozing van huishoudelijk afvalwater in de gewone

oppervlaktewateren of in de kunstmatige afvoerwegen voor hemelwater moet voldoen aan de voorwaarden opgenomen in deel 4 van Vlare II.

7. Gunstig, mits rekening gehouden wordt met de voorwaarden en maatregelen opgelegd in punt 5 en punt 6;

Gelet op het advies d.d. 17 november 2015 van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) waarbij de PMVC voorstelt om de termijn te verlengen met twee maanden; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen

- De heren Patrick Herijgers, consultant van DLV, en Guido en Mitch Verhaegen, zaakvoerders worden gehoord.
- Op vraag van de voorzitter verklaren ze zich akkoord om beide dossiers van Poultryfarms (MLAV1-2015-0187 en MLAV1-2015-189) samen te behandelen in de PMVC.
- De heer Herijgers wenst de aanvraag te kaderen. Op het adres Roerdompstraat 1A worden legkippen gehouden in 1 stal met ammoniakemissiearm systeem P-4.3. De dieren worden gehuisvest in een stal met vrije uitloop met "wintergarten". De mestband wordt afgedraaid en er is een droogtunnel. Dit bedrijf wordt uitgebaat door de heer Guido Verhaegen en bestaat reeds sinds de jaren 1990.
Op het adres Roerdompstraat 1B is er 1 stal met ammoniakemissiearm systeem P-2.1 voor opfokpoeljen van legkippen. Dit bedrijf wordt uitgebaat door Mitch Verhaegen en heeft een vergunning sinds 24 mei 2012.
Het betreffen 2 bedrijven, die omwille van fiscale redenen beiden onder de bvba Poultryfarms werden ondergebracht, maar ieder bedrijf heeft zijn eigen doel. De aanvragen betreffen beiden een regularisatie van de inplanting van de stallen en voor het bedrijf op Roerdompstraat 1A tevens een uitbreiding. De stal werd bij de bouw reeds voorzien op deze uitbreiding.
- Er werd een MER opgemaakt voor de milieutechnische eenheid van Poultryfarms. De gezamenlijke hinder van beide bedrijven werd hierin besproken. Er werden in het MER milderende maatregelen opgenomen, nl. een stofbak en laag eiwitvoeder op het legkippenbedrijf. Op het opfokpoeljenbedrijf werd een bandbeluchtigssysteem als maatregel voorgesteld. Bijkomend werd voorgesteld een bijkomende stofbak met een uitstoothoogte van 7 m te voorzien op de stal met opfokpoeljen. Deze maatregel werd voorgesteld ter vrijwaring van het VEN-gebied en om tegemoet te komen aan het ANB. De heer Herijgers verklaart dat het MER conform werd verklaard na het toevoegen van de extra stofuitblaastoren en dat ze nu terug geconfronteerd worden met een ongunstig advies van het ANB ondanks de 4 milderende maatregelen. Alle overige adviezen zijn gunstig en er werden geen bezwaren ingediend. De bouwvergunning werd inmiddels verleend.
- Op vraag van de AMV stelt de heer Herijgers dat de optie van een luchtwasser bekeken is maar praktisch niet haalbaar is. Bovendien zou er nog steeds meer dan 10% aan de kritische last worden bijgedragen. In de toekomst is dit misschien wel haalbaar met andere en/ of betere systemen. De heer Guido Verhaegen stelt dat hij dan ook bereid is om deze betere systemen te installeren.
- Op vraag een deskundige stelt de heer Guido Verhaegen dat er een buffer rondom het bedrijf gelegen is en dat er nog een bijkomend groenscherm moet geplaatst worden. Het bedrijf is er sinds 1989 en toen werden er 20.000 kippen in 1 stal gehouden. Het eikenbos waarvan sprake in het advies van het ANB is er altijd geweest.
- Op vraag van de voorzitter stelt de heer Herijgers dat in de onmiddellijke omgeving zich geen andere bedrijven bevinden. In zuidwestelijke richting is er een melkveebedrijf reeds op ruimere afstand gelegen. Bovendien wordt de uitbreiding gevraagd in de stal die het verst van het VEN-gebied gelegen is.
- De heer Herijgers stelt dat er sowieso een overschrijding van de 10% kritische last is. Voor habitat 9190 in VEN-gebied bedraagt de bijdrage aan de kritische last verzuring op dit moment 354% en 204% in de gewenste situatie. Voor vermesting bedraagt de bijdrage aan de kritische last vermesting voor habitat 9190 in VEN-gebied op dit moment 353% en 140%

in de gewenste situatie. Er is duidelijk een verbetering in de gewenste situatie door de genomen maatregelen.

- De heer Guido Verhaegen vult aan dat het bedrijf een groene PAS-brief ontvangen heeft.
- De heer Herijgers haalt aan dat het all-in-all-out-principe gehanteerd wordt wat eveneens een milderende maatregel is, maar deze mag niet mee verrekend worden.
De heer Guido Verhaegen vult aan dat de mestband elke dag wordt afgedraaid en direct wordt ingedroogd, maar hiervoor zijn geen officiële cijfers dus kan het niet in rekening gebracht worden.
- De heer Herijgers verklaart dat de exploitant indien vereist bereid is af te zien van de hernieuwing van de vergunning.

2. Omschrijving en rubrieken

- De omschrijving en rubrieken kunnen worden behouden.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- De inrichting is gelegen in agrarisch gebied volgens het gewestplan Herentals-Mol.
- Er werd geen advies ontvangen van de stedenbouwkundige ambtenaar van Geel.
Deze wordt stilzwijgend gunstig geacht.
- In het verleden werd reeds een stedenbouwkundige vergunning verleend.
- Momenteel is er volgens het dossier een stedenbouwkundige aanvraag in voorbereiding.
De vertegenwoordiger van de exploitant meldt ter zitting dat de stedenbouwkundige vergunning inmiddels verleend werd.
- De PMVC is van oordeel dat de inrichting principieel stedenbouwkundig verenigbaar is.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Milieutechnische evaluatie

- Het advies van stad Geel is voorwaardelijk gunstig. Het advies van de AOW is gunstig. Het advies van de AMV is ongunstig voor de vroegtijdige hermachtiging en gunstig voor de toevoeging van percelen en wijziging inplanting en stelt:
 - Volgens het MB ammoniakemissiearme stalsystemen van 19 maart 2004 gelden voor het systeem P-2.1 de volgende eisen aan het gebruik:
 - De mest op de mestbanden moet minimaal een keer per week uit de stal worden verwijderd.
 - Deze mest wordt of direct van het bedrijf afgevoerd, of maximaal twee weken opgeslagen in een afgedekte container.
 - Bij toepassing van een mest-nadroogstelsysteem de mest minimaal twee keer per week uit de stal verwijderen.

Indien hier niet aan voldaan kan worden, moet een afwijking op het Ministerieel Besluit aangevraagd worden via de VLM Mestbank .

- Geluid:
In tabel 48 wordt de toetsing van de incidentele bronnen voor de gewenste situatie geschetst. De grenswaarde wordt, op 200 m van de perceelgrens, gedurende de nachtperiode overschreden voor het leveren van voeders en gedurende de avond- en nachtperiode voor de laadklep. Ook ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning is er sprake van een overschrijding door het leveren van voeders in de avond- en nachtperiode en gedurende de nachtperiode door de laadklep. Er wordt aangeraden om het leveren van voeders zoveel mogelijk overdag te laten doorgaan. Wat het laden van de legkippen betreft kan opgemerkt worden dat dit slechts één keer om de 13 maanden voorkomt; hier wordt nog aangeraden om gebruik te maken van een laadklep met een rubberen stootkussen en van een elektrische lift, of om vrachtwagens niet stationair te laten draaien op het bedrijf.
- Om het effect van de ammoniakemissie te beperken worden er een aantal maatregelen genomen: gewijzigd AEA-systeem, voeding, stofbak.
Ondanks deze preventieve maatregelen zijn er effecten te verwachten ter hoogte van het VEN-gebied dat zich op ca. 60 m van de MTE situeert.
Op 15 september 2015 gaf het Agentschap voor Natuur en Bos een ongunstig advies.

De vergunningsplichtige activiteit kan onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN veroorzaken. Het Agentschap heeft mondeling meegedeeld geen bezwaar te hebben tegen de aangevraagde wijziging van inplanting/toevoeging van percelen.

- De PMVC stelt dat de overschrijding van de kritische last ten opzichte van VEN-gebied is en niet ten opzichte van Natura 2000-gebied, waardoor de exploitant niet beperkt is tot de milderende maatregelen opgenomen in de PAS-lijst. De PMVC stelt dan ook termijnverlenging voor om:
 - aan de exploitant te vragen:
 - alle genomen maatregelen (technieken van de PAS-lijst, technieken erkend in Nederland en/of bijkomende voorstellen) met hun respectievelijke reductiepercentages op vlak van verzurende en vermestende emissies aan de kritische last van VEN-gebieden voor de milieutechnische eenheid van de bedrijven gelegen op Roerdompstraat 1A en Roerdompstraat 1B op te lijsten;
 - welke maatregelen genomen worden teneinde te voldoen aan de geluidsnormen. Uit het advies van de AMV blijkt dat de grenswaarde, op 200 m van de perceelgrens, gedurende de nachtperiode overschreden wordt voor het leveren van voeders en gedurende de avond- en nachtperiode voor de laadklep. Ook ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning is er sprake van een overschrijding door het leveren van voeders in de avond- en nachtperiode en gedurende de nachtperiode door de laadklep.
 - aan het ANB te vragen of er een monitoring van de toestand van het betrokken VEN-gebied gebeurt en wat daarvan de resultaten zijn.

6. Toepasselijke BREF's

- te bespreken in termijnverlenging.

7. Natuurtoets

- De milieuvergunningsaanvraag werd getoetst aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet. De inrichting is gelegen op 60 meter van het VEN-gebied 'de vallei van de Kleine Nete benedenstrooms.
- verder te bespreken na termijnverlenging - Op 15 september 2015 gaf het Agentschap voor Natuur en Bos een ongunstig advies. Er zijn onvoldoende garanties en engagementen zodat niet voldaan kan worden aan de zorgplicht (artikel 14 van het Natuurdecreet), het voorkomen van vermijdbare schade (artikel 16 van het Natuurdecreet) en het respecteren van de bepalingen van het Soortenbesluit. Er wordt een betekenisvolle aantasting verwacht van de aanwezige natuurwaarden.
De vergunningsplichtige activiteit kan onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN veroorzaken. Het Agentschap heeft mondeling meegedeeld geen bezwaar te hebben tegen de aangevraagde wijziging van inplanting en toevoeging van de percelen.

8. Watertoets

- Voor de evaluatie van de waterkwaliteitsaspecten en waterkwantiteitsaspecten van de grondwaterwinning wordt verwezen naar het advies van de AOW.
Gelet op het feit dat de inrichting gelegen is in (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied werd advies gevraagd aan DIW.
Uit de gunstige adviezen blijkt dat geconcludeerd kan worden dat de gevraagde activiteiten, mits naleving van de voorgestelde voorwaarden, de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 1 oktober 2004 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater en/of eventuele bepalingen uit de stedenbouwkundige vergunning(en) verenigbaar zijn met het watersysteem, zodat de aanvraag voldoet aan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003.

9. Termijn

- te bespreken in termijnverlenging.

10. Voorwaarden

- te bespreken in termijnverlenging;

Gelet op de beslissing d.d. 10 december 2015 van de deputatie van de provincieraad om de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag te verlengen met 2 maanden, zoals voorgesteld door de PMVC;

Gelet op het feit dat met brief van 16 december 2015 aan de exploitant het volgende werd gevraagd:

- De exploitant dient alle maatregelen die hij kan/zal treffen ter beperking van de emissies (zowel staltechnisch als op vlak van management) op te lijsten en te verduidelijken.
- De exploitant dient te verduidelijken welke maatregelen genomen worden teneinde te voldoen aan de geluidsnormen.

Uit het advies van de AMV blijkt namelijk dat de grenswaarde, op 200 m van de perceelgrens, gedurende de nachtperiode overschreden wordt voor het leveren van voeders en gedurende de avond- en nachtperiode voor de laadklep. Ook ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning is er sprake van een overschrijding door het leveren van voeders in de avond- en nachtperiode en gedurende de nachtperiode door de laadklep;

Gelet op het feit dat de aanvrager bijkomende gegevens heeft toegestuurd met brief ontvangen op 12 januari 2016;

Gelet op het deels gunstige advies in termijnverlenging d.d. 21 januari 2016 van de Afdeling Milieuvergunningen van het departement LNE (AMV) (kenmerk: AMV/A/15/11782); op volgende elementen uit dit advies:

1. N.a.v. de milieutechnische evaluatie van de PMVC op 17 november 2015 bezorgde de exploitant bijkomende gegevens:
 - a. betreffende naleven geluidsnormen:

De grenswaarde voor geluid wordt op 200 m van de perceelsgrens en ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning overschreden gedurende de nacht voor het leveren van voeders en gedurende de avond- en nachtperiode voor de laadklep.

De exploitant zal de volgende maatregelen nemen:

 - De voeders zullen steeds overdag gelost worden, met name steeds tussen 6u en 19u.
 - Voor het laden van de legkippen zullen de vrachtwagens niet stationair draaien.

De vrachtwagens zijn uitgerust met een laadklep die op batterijen werkt, waardoor het niet noodzakelijk is dat de vrachtwagens stationair blijven draaien tijdens het laden van de legkippen.

Dit zijn maatregelen die overeenkomen met wat in het MER aangeraden wordt.
 - b. betreffende de maatregelen ter beperking van de emissies (NH₃):
 - De mest op het legkippenbedrijf zal dagelijks afgedraaid worden i.p.v. 2 keer/week. Hierdoor verkleint de verblijftijd van de mest in de stallen, hetgeen een gunstig effect heeft op de ammoniakemissie vanuit de stal. Dit wordt echter niet aangetoond en gekwantificeerd omdat hiervoor geen studies beschikbaar zijn.
 - Rondom de bedrijven wordt een groenscherm voorzien. Deze groenaanplantingen zullen achteraan het bedrijf gebeuren, waardoor er een soort natuurlijke buffer optreedt tussen het bedrijf en het VEN-gebied. Ook hier bestaan in de literatuur geen reducerende cijfers van, alhoewel algemeen wordt aangenomen dat dit groenscherm een deel van de emissies kan afvangen waardoor deze niet verder verspreid worden.
 - Toepassen van het all-in-all-out-systeem. Door steeds na elke ronde mest, strooisel, voederresten en andere producten uit de stal te verwijderen, zal dit een gunstig effect hebben op de ammoniakemissie uit de stal. Ook hiervan zijn er echter geen cijfers ter beschikking.
 - Verhogen van de stofbakken op alle stallen tot een uitstoothoogte van 12 meter.

De emissies zullen hierdoor niet veranderen, maar de bijdragen aan kritische lasten zullen veranderen.

- Gebruikmaken van snijmaïssilage als strooisel i.p.v. houtkrullen. Volgens het Livestock Research Rapport 845, 2015 is dan de totale reductie + laageiwitvoeder bij legkippen 43% en bij opfokpoeljen 37%.

- Hierdoor zal de emissie van NH_3 dalen tot 6.461 kg/jaar.

De bovenstaande informatie werd bezorgd aan het Agentschap voor Natuur en Bos.

Op 21 januari 2015 werd ons het volgende advies bezorgd:

"(...)

De aanvrager stelt nu, naast de reeds eerder voorgestelde maatregelen uit het project-MER, nog enkele andere maatregelen voor om een ammoniakemissiereductie te bekomen. De aanvrager stelt dat door de verfijning van het stalsysteem P-2.1 bij de opfokpoeljen, de ammoniakemissie slechts 0,023 kg NH_3 /dier.jaar zou bedragen, maar dit is geen officieel door het ILVO erkend emissiereducerend stalsysteem (AEA-lijst). Daarnaast stelt de aanvrager voor laageiwitvoer te gebruiken bij de leghennen, de stofbakken op de stallen te verhogen naar 12m en in beide stallen gebruik te maken van snijmaïssilage in plaats van houtkrullen als strooisel. Het gebruik van laageiwitvoeder is echter enkel een erkende emissiereducerende maatregel voor slachtkuikens en niet voor leghennen (systeem PAS P-6.2). Ook het gebruik van snijmaïssilage als strooisel (PAS P-6.1) is enkel bij slachtkuikens erkend als emissiereducerende maatregel. Daarnaast geeft de aanvrager eerst aan dat bij de leghennen het laageiwitvoer voor een emissiereductie van 10% zorgt en stelt hij verderop in het dossier dat de combinatie van laageiwitvoer en snijmaïssilage zorgt voor een emissiereductie van 43%. Uiteraard kan de combinatie van deze maatregelen maar eenmaal worden meegeteld als emissiereductie.

Het Agentschap kan enkel rekening houden met erkende ammoniakemissiereducerende maatregelen, zoals deze op de website van VLM vermeld staan

(<https://www.vlm.be/nl/themas/Mestbank/mest/emissie/Lijst-van-emissiereducerendemaatregelen-in-het-kader-van-PAS/pas-lijst/Paginas/default.aspx>).

Zonder deze maatregelen blijft de bijdrage van de MTE aan de kritische lasten verzuring en vermessing in VEN-gebied van habitat 9190 boven de 100%, van habitat 9120 boven de 50% en van habitat 9120_qb,gh boven de 10%.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

Conclusie

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsaanvraag in strijd is met de onderstaande bepalingen:

Artikel 26 bis Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997

Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een ongunstig advies.

(...)"

(Het advies is toegevoegd als bijlage).

2. Advies AMV:

Volgens de bepalingen van de milieuvergunning MLAV1-2013-72 werd het emissiecijfer 0,03 kg NH_3 per dierplaats (opfokpoeljen) per jaar aanvaard en de vergunning verleend omdat de ammoniakemissie aldus daalde van 3.000 kg naar 2.520 kg – ondanks het ongunstige advies van ANB.

In het MER horende bij de huidige aanvraag wordt 0,023 kg NH_3 per dier/jaar gebruikt (voor de opfokpoeljen), dit omwille van een andere uitvoering van het gebruikte systeem P-2.1. Voor de legkippen wordt het emissiecijfer 0,092 gebruikt (P-4.3+droogtunnel).

Volgens de 'Lijst met geactualiseerde emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof- Bijlage Richtlijnenboek Landbouwdieren' (20 maart 2015) kunnen de volgende emissiecijfers gehanteerd worden:

§7. voor het systeem P-2.1 wordt een ammoniakemissie gerekend van 0,050 kg NH_3 per dierplaats per jaar;

§8. voor systeem P-4.3 + mestdroger 0,090 kg NH_3 .

MLAV1-2015-0189
bvba Poultryfarms

In de bijkomende informatie wordt gesteld dat de ammoniakemissie nog verder kan dalen met 43% door het gebruik van snijmaïs als strooisel in combinatie met het gebruik van laageiwitvoeder.

Deze voorgestelde maatregelen zijn onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd waardoor het reductiepercentage onzeker is; zodat bijgevolg geen rekening kan worden gehouden met de voorgestelde emissiereducties van ammoniak.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat, zonder het in rekening brengen van de bovenstaande maatregelen, de bijdrage van de MTE aan de kritische lasten verzuring en vermessing in VEN-gebied van habitat 9190 boven de 100%, van habitat 9120 boven de 50% en van habitat 9120_qb,gh boven de 10% blijft.

3. De adviezen van AMV d.d. 28 september 2015 blijven behouden;

Gelet op het gunstige advies d.d. 26 januari 2016 van de PMVC; op volgende elementen uit dit advies:

1. Horen van de partijen

- De heer G. Verhaegen en de heer M. Verhaegen, zaakvoerders, en de heer P. Herijgers, consultant van DLV, worden gehoord.
- De voorzitter stelt voor om, net zoals tijdens de vorige PMVC-zitting, beide dossiers van Poultryfarms (MLAV1-2015-0187 en MLAV1-2015-0189) samen te behandelen. De exploitanten verklaren zich hiermee akkoord.
- De voorzitter vraagt om uit te klaren welke van de in termijnverlenging voorgestelde maatregelen van toepassing zijn het bedrijf met de leghennen (Roerdompstraat 1A) en welke bij het bedrijf met de opfokpoeljen.
- De exploitanten geven aan dat de maatregelen als volgt kunnen worden toegepast:

Maatregel	Leghennen	Opfokpoeljen
dagelijks afdraaien mest	x	
groenscherm	x	x
all-in-all-out-principe	x	x
stofbak 12 m	x	x
snijmaïssilage als strooisel	x	x
laag eiwitvoeder	x	

- De heer Herijgers stelt vast dat het ANB bij zijn ongunstig standpunt blijft, omdat de maatregelen niet erkend zijn door het ILVO. Een heel aantal maatregelen zijn echter al wel erkend in Nederland. Bovendien heeft de exploitant een groene brief gekregen. Voor deze bedrijven bedraagt de bijdrage aan de kritische last van het Natura 2000 gebied minder dan 1%.
- De heer G. Verhaegen merkt op dat het VEN-gebied pas bij voorliggende milieuvergunningsaanvraag ter sprake is gekomen.
- De voorzitter verwijst naar de PMVC-zitting d.d. 17 november 2015 waarin verklaard werd dat de exploitant, indien vereist, bereid is om af te zien van de vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning.
- De exploitanten verklaren zich hier nog steeds mee akkoord. Een ondertekend schrijven zal hiervoor bezorgd worden.

2. Omschrijving en rubrieken

- Zie advies PMVC van 17 november 2015.

3. Stedenbouwkundige verenigbaarheid

- Zie advies PMVC van 17 november 2015.

4. Openbaar onderzoek – bezwaren

- Zie advies PMVC van 17 november 2015.

5. Milieutechnische evaluatie

- Zie advies PMVC van 17 november 2015.
- Het ANB verleende eerder een ongunstig advies. Gelet op de bijkomende gegevens van de exploitant, behoudt het ANB zijn ongunstig standpunt. Het ANB stelt enkel rekening te kunnen houden met erkende ammoniakemissiearme maatregelen.

- Verwijzend naar het advies van het ANB, behoudt ook de AMV haar eerder verleende deels gunstig- deels ongunstig advies.
 - De PMVC stelt het volgende:
 - Het is correct dat de voorgestelde maatregelen (nog) niet op de PAS-lijst staan. De PMVC is het echter niet eens met de stelling van het ANB dat deze maatregelen niet in rekening gebracht zouden kunnen worden. Het is voor de PMVC immers duidelijk dat al deze maatregelen samen (groenscherm, all-in-all-out-principe, stofbak 12 m, snijmaïssilage als strooisel), een aanzienlijke reductie van de ammoniakemissie met zich meebrengen;
 - de PMVC is ervan overtuigd dat voor de gevraagde uitbreiding, het ammoniakemissiearme stalsysteem in combinatie met de andere voorgestelde maatregelen, de bijdrage aan de kritische lasten voor verzuring en vermesting ter hoogte van het VEN-gebied voldoende verminderd kunnen worden;
 - de exploitant beschikt over een groene PAS-brief;
 - de PMVC is van oordeel dat, uit de bijkomende informatie van de exploitant, voldoende blijkt dat er geen betekenisvolle aantasting verwacht wordt van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied alsook van het VEN-gebied.
- Gelet op het bovenstaande, verleent de PMVC een gunstig advies voor de gevraagde verandering van het kippenbedrijf. Op vraag van de PMVC ziet de exploitant af van de vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning.
- De PMVC stelt voor om de voorgestelde milderende maatregelen op te nemen als bijzondere voorwaarden.
- De PMVC stelt voor om volgende overwegingen op te nemen in het besluit:
 - Overwegende dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten dient te beschikken alvorens hij kan exploiteren;
 - Overwegende dat om geluidshinder te voorkomen de voeders steeds overdag gelost worden tussen 6u en 19u; dat voor het laden van de legkippen de vrachtwagens niet stationair zullen draaien;

6. Toepasselijke BREF's

- BREF 'Intensive rearing of poultry and pigs' van juli 2003.

7. Natuurtoets

- Zie advies PMVC van 17 november 2015.
- Het ANB verleent ook na termijnverlenging een ongunstig advies. Zoals hierboven in punt 5 gemotiveerd, is de PMVC echter van oordeel dat, mits het doorvoeren van de voorgestelde maatregelen, er geen betekenisvolle aantasting verwacht wordt van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied alsook van het VEN-gebied.

8. Watertoets

- Zie advies PMVC van 17 november 2015.

9. Termijn

- De vergunning voor de verandering kan verleend worden voor een termijn eindigend op 24 mei 2032 en met een termijn voor ingebruikname van 3 jaar.
- De exploitant heeft verklaard om af te zien van de vroegtijdige hernieuwing van de milieuvergunning.

10. Voorwaarden

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: afdeling 5.6.2
- Dieren: hoofdstuk 5.9

- Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: hoofdstuk 5.15
 - Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
 - Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
 - Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
 - Voedingsnijverheid en -handel - algemene bepalingen: afdeling 5.45.1
 - Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53
- c. De algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem III
- d. Bijzondere voorwaarden:

- De PMVC stelt volgende bijzondere voorwaarde voor:
 - Volgende milderende maatregelen dienen te worden toegepast:
 - het voorzien van een groenscherp rondom het bedrijf;
 - het principe van all-in all-out;
 - het plaatsen van stofbakken met een uitstoothoogte van 12 m;
 - het gebruik van snijmaïssilage als strooistel.

De PMVC maakt hierbij volgende overweging:

"Overwegende dat het dagelijks afdraaien van de mestband geen meerwaarde heeft bij kuikens; dat er wel verondersteld wordt dat de exploitant het afdraaien van de mestband afstemt op de grootte van de opfokpoeljen;"

- De brandweervoorwaarden, zoals voorgesteld door de gemeentelijke brandweerdienst, worden niet overgenomen als bijzondere voorwaarden maar dienen tot stand te komen in onderling overleg tussen de exploitant en de plaatselijke brandweer;

Gelet op de ligging van de inrichting in een agrarisch gebied volgens het gewestplan Herentals-Mol;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met bovengenoemde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het advies van de PMVC in aanmerking wordt genomen;

Overwegende dat het Mestdecreet veronderstelt dat de exploitant over de nodige nutriëntenemissierechten dient te beschikken alvorens hij kan exploiteren;

Overwegende dat het dagelijks afdraaien van de mestband geen meerwaarde heeft bij kuikens; dat er wel verondersteld wordt dat de exploitant het afdraaien van de mestband afstemt op de grootte van de opfokpoeljen;

Overwegende dat om geluidshinder te voorkomen de voeders steeds overdag gelost worden tussen 6u en 19u; dat voor het laden van de legkippen de vrachtwagens niet stationair zullen draaien;

Overwegende dat voor de evaluatie van de elementen die de aanvrager heeft aangebracht tijdens het horen door de PMVC, kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat studiebureau DLV met mail van 26 januari ll. een door de exploitant ondertekende verklaring bezorgde waarin hij afziet van de vroegtijdige hernieuwing;

Overwegende dat het aangewezen is om in de voorwaarde omtrent het toepassen van de milderende maatregelen expliciet te verwijzen naar de aanvullende informatie waarin die maatregelen worden besproken (i.e. de nota d.d. 11 januari 2016 met referentie 2015_KE_000768\KE-16011100001);

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan de kenmerken van het watersysteem, en aan de doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet Integraal Waterbeleid kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat voor de toetsing van de aanvraag aan artikel 26bis en artikel 36ter, §3 en §4 van het Natuurdecreet kan verwezen worden naar het advies van de PMVC;

Overwegende dat gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde verandering mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningsvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning toe te staan voor een termijn verstrijkend op 24 mei 2032;

B E S L U I T:

ARTIKEL 1 - Voorwerp

Aan de bvba Poultryfarms, gevestigd Roerdompstraat 1A te 2440 Geel, wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit de vergunning verleend om een kippenbedrijf, gelegen Roerdompstraat 1B te 2440 Geel, kadastergegevens (afdeling-sectie-perceelnummer) 2-B-767B, 2-B-770C, 2-B-770E en 2-B-770F, te veranderen door toevoeging van percelen 2-B-767B, 2-B-770C, 2-B-770E en 2-B-770F en wijziging van de inplanting van:

- 1 stal met plaatsen voor 84.000 opfokpoeljen van leghennen (9.3.1.c.2 - 9.3.1.d);
- de opslag van 9.700 liter propaan in 2 tanks van elk 4.850 liter (17.1.2.2.2);
- een noodstroomgenerator met een nominaal vermogen van 32,25 kW (= vermogen teruggebracht tot 50% wegens minder dan 500 bedrijfsuren per kalenderjaar in werking) (31.1.1.b);
- 4 warmeluchtblazers van 90 kW elk voor een totaal warmtevermogen van 360 kW (43.1.1.b);
- een grondwaterwinning op een diepte van 100 m met een opgepompt debiet van 12 m³/dag en 3.600 m³/jaar (53.8.2).

Vlaremrubricering: 9.3.1.c.2 - 9.3.1.d - 17.1.2.2.2 - 31.1.1.b - 43.1.1.b - 53.8.2.

ARTIKEL 2 – Koppeling aan de stedenbouwkundige vergunning

§1 Deze milieuvergunning is geschorst indien voor de verandering die er het voorwerp van uitmaakt ook een stedenbouwkundige vergunning of melding als bedoeld in artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Vlaamse Codex RO, vereist is en deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief werd verleend of de melding niet is gedaan.

Deze schorsing duurt tot de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend of is geweigerd in laatste aanleg of zolang de handelingen waarvoor de stedenbouwkundige melding is verricht, niet mogen worden aangevat op grond van artikel 4.2.2, §4 van de Vlaamse Codex RO. De vergunninghouder dient het definitief verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning te melden aan de deputatie bij ter post aangetekende zending.

§2 De geschorste milieuvergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de stedenbouwkundige vergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

§3 De stedenbouwkundige vergunning die verkregen is voor de verandering die het voorwerp is van de voormelde milieuvergunningsaanvraag wordt geschorst zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Als het gaat om met toepassing van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex

RO meldingsplichtige handelingen wordt de uitvoerbaarheid van de stedenbouwkundige melding opgeschort.

§4 Deze geschorste stedenbouwkundige vergunning vervalt van rechtswege op de dag waarop de milieuvergunning in laatste aanleg definitief zou geweigerd worden.

ARTIKEL 3 – Voorwaarden

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

a. Algemene voorwaarden:

- Algemeen: hoofdstukken 4.1 (algemene voorschriften), 4.6 (licht), 4.7 (beheersing van asbest) en 4.9 (energieplanning)
- Lucht: hoofdstukken 4.4 (beheersing van luchtverontreiniging) en 4.10 (emissies van broeikasgassen)
- Geluid: hoofdstuk 4.5 (beheersing van geluidshinder)

b. Sectorale voorwaarden:

- Dieren: hoofdstuk 5.9
- Opslag van gevaarlijke producten - gemeenschappelijke bepalingen: afdeling 5.17.1
- Gevaarlijke vaste stoffen en vloeistoffen: afdeling 5.17.4
- Motoren met inwendige verbranding: hoofdstuk 5.31
- Stookinstallaties - algemene bepalingen: afdeling 5.43.1 en immissiecontroleprocedures: afdeling 5.43.4
- Winning van grondwater: hoofdstuk 5.53

c. De algemene en sectorale voorwaarden van Vlarem III

d. Bijzondere voorwaarden:

- Volgende milderende maatregelen, zoals beschreven in de nota d.d. 11 januari 2016 met referentie 2015_KE_000768\KE-16011100001, dienen te worden toegepast:
 - het voorzien van een groenscherm rondom het bedrijf;
 - het principe van all-in all-out;
 - het plaatsen van stofbakken met een uitstoothoogte van 12 m;
 - het gebruik van snijmaïssilage als strooistel.

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in Vlarem II. Deze zijn evenwel louter indicatief; bij wijziging van Vlarem II wordt de exploitant immers steeds geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van Vlarem II is te raadplegen op de Milieunavigators, via de link:

<https://nnavigator.emis.vito.be/>

ARTIKEL 4 - Termijn voor ingebruikname

De in artikel 1 vergunde inrichting dient in gebruik genomen te worden binnen 3 jaar vanaf de datum van deze vergunning, zoniet vervalt deze vergunning van rechtswege.

ARTIKEL 5 - Vergunningstermijn

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn:

1. die aanvangt op de datum van dit besluit, behoudens wanneer:

- a) Deze milieuvergunning is geschorst omdat de stedenbouwkundige vergunning voor de verandering op datum van deze milieuvergunning niet definitief is verleend; in dat geval vangt de vergunningstermijn aan op de datum waarop de stedenbouwkundige vergunning definitief is verleend; de exploitant dient deze datum bij aangetekende brief te melden aan de deputatie;

MLAV1-2015-0189
bvba Poultryfarms

- b) Onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, §2 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan.
2. die eindigt op 24 mei 2032, samenvallend met de einddatum van de termijn van de eerder verleende lopende vergunning met kenmerk MLAV1/11-452 d.d. 24 mei 2012.

ARTIKEL 6 - Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 7 -

- §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk III-bis van titel I van het Vlarem.
- §2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient vóór de datum van inwerking-treding van de overname gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlarem.
- §3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlarem uiterlijk tussen de 18^{de} en de 12^{de} maand vóór het verstrijken van de vergun-ningstermijn van de lopende vergunning.

ARTIKEL 8 -

Tegen de beslissing m.b.t. de vergunningsaanvraag kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen na de eerste dag van bekendmaking van de bestreden beslissing bij de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, Graaf de Ferraris-gebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel, overeenkomstig artikel 51 van het Vlarem.

Tot staving van de ontvankelijkheid van het eventuele beroep dient bij het beroepschrift het hierbij gevoegde attest van betekening evenals het bewijs van betaling van de voorgeschreven dossiertaks gevoegd te worden.

Antwerpen, in zitting van 11 februari 2016.

Aanwezig: mevrouw Cathy Berx, gouverneur-voorzitter, de heer Luk Lemmens, de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Inga Verhaert, de heer Bruno Peeters, de heer Peter Bellens, de heer Rik Röttger, leden en de heer Danny Toelen, provinciegriffier

Verslaggever: R. Röttger

In opdracht:
De Provinciegriffier,

(w.g.)

Danny Toelen

De Voorzitter,

(w.g.)

Cathy Berx

Voor eensluidende kopie

Voor de provinciegriffier
De dossierbehandelaar

Steven Boen