

Vragen naar: Annick Opdekamp
Tel.: 016-26 75 46
E-mail: omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be
Ons kenmerk:
Dossierkenmerk: RMT-VGN-2019-1081-AGPP-DEP-01
Projectnummer OMV: OMV_2019151456



**VLAAMS-
BRABANT**

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT VAN 7 mei 2020

BETREFT:

De aanvraag ingediend door Joris Devos, Papenbroekstraat 265, 3290 Diest inzake de actualisatie van de vergunning van de gemengde veehouderij en bijstelling van de voorwaarden, gelegen Papenbroekstraat 265, 3290 Diest, met als inrichtingsnummer 20191203-0076.

1. Wetgeving en reglementering

Het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het DABM, de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, het decreet betreffende de kleinhandelsactiviteiten, het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

2. Ontvankelijkheid en volledigheid

De aanvraag werd ingediend op 10 december 2019 en, na aanvulling, op 23 februari 2020 ontvankelijk en volledig verklaard.

3. Aanvraag

Beschrijving van de plaats en de exploitatie

De veehouderij is gelegen langs de Papenbroekstraat te Diest. Het bedrijf is in alle windrichtingen omgeven door landbouwgronden, en beperkt door enkele naburige landbouwbedrijven. In een ruimer kader ligt ten noorden het centrum van Diest, en het provinciaal domein Halve Maan. In het oosten is een bedrijventerrein gelegen tussen de Tiensebaan en de E314, grenzend aan de provincie Limburg. Ten westen zijn deelgemeenten van Diest Kaggevinne (noordwest) en Assent (zuidwest) terug te vinden, evenals de gemeenten Scherpenheuvel-Zichem en Bekkevoort. Ten zuiden ligt de Limburgse gemeente Halen. De omgeving is uitgesproken landelijk.

Het bedrijf omvat een gemengde veehouderij met varkens (oude basisvergunning) en slachtkuikens (bijkomend vergund in 2017).

Beschrijving van aanvraag

Het voorwerp van de aanvraag omvat de uitbreiding van de grondwaterwinning en de regularisatie van enkele kleine zaken, namelijk een transformator, de opslag van propaangas en van mazout. Ook mag een noodgenerator geschrapt worden uit de vergunning.



De aanvraag omvat volgens de indelingslijst in bijlage 1 van Vlarem II volgende rubrieken:

- uitbreiding met een transformator met een vermogen van 150 kVA (nieuw, rubriek 12.2.1 – klasse 3);
- uitbreiding van de opslag van propaan met 400 l tot in totaal 5.400 l (rubriek 17.1.2.2.2 – klasse 2);
- uitbreiding van de opslag van mazout en diesel met 0,51 ton tot in totaal 4,76 ton (rubriek 17.3.2.1.1.1.b – klasse 3);
- uitbreiding van de grondwaterwinning met een debiet van 2.651 m³/jaar tot in totaal 9.594 m³/jaar (rubriek 53.8.2 – klasse 2);
- het schrappen van een noodgenerator met een vermogen van 48 kW uit de vergunning (niet ingedeeld, rubriek 31.1.1.b – klasse 3).

De aanvraag bevat ook een vraag tot afwijking van artikel 5.53.2.2 inzake het plaatsen van een peilbuis en een bijstelling van een bijzondere voorwaarde opgelegd in vergunning nummer D/PMVC/17B23/25294 van 16 november 2017 inzake het gebruik van hemelwater voor het reinigen van de stallen.

4. Historiek

Volgende vergunningen zijn relevant:

Historiek	Omschrijving
CBS 1520 7 december 2009 7 december 2029	Vergunning aan August Veulemans voor het verder exploiteren en veranderen van de varkenshouderij.
CBS DROHM/GO20130422-031 22 april 2013	Aktename overname door Joris Devos (overlater Veulemans August)
Deputatie D/PMVC/17B23/25294 16 november 2017	Verder uitbaten en veranderen van de vergunning met onder andere de uitbreiding met 2 pluimveestallen voor in totaal 73.920 vleeskuikens, en de vermindering van het aantal varkens van 790 naar 750 vleesvarkens. De vergunning werd verleend voor onbepaalde duur, behalve voor de varkensstallen en voor de grondwaterwinning, waarvoor de vergunningstermijn eindigt op 7 december 2029, einddatum van de basisvergunning.

5. Openbaar onderzoek

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

6. Adviezen

Volgende instanties werden om advies verzocht en verleenden volgende adviezen:

Adviesinstantie	Datum ontvangst	Advies
Departement Omgeving - Milieu	12 maart 2020	deels gunstig met voorwaarden
Vlaamse Milieumaatschappij - Grondwater	24 maart 2020	deels gunstig met voorwaarden
CBS Diest	1 april 2020	gunstig

7. Schriftelijk horen

Een hoorzitting werd gevraagd door:

- Liesbeth Huybrechts, assistent aanvrager, studiebureau

In het kader van het schriftelijk horen werden de betrokken partijen op 31 maart 2020 naar een reactie gevraagd op de uitgebrachte adviezen. Naar aanleiding van de vraag om gehoord te worden heeft de aanvrager op 2 april 2020 een nota opgeladen die als volgt kan worden samengevat:



“In het advies van GOP staat onder de bijzondere voorwaarden (puntje 4§3) dat de exploitant zijn huishoudelijk afvalwater minstens moet behandelen met een individuele voorbehandelingsinstallatie. Vanuit de exploitatie zelf is er geen huishoudelijk afvalwater, er is geen douche of toilet aanwezig in de stal. Vanuit de woning lijkt het ons niet opportuun om dit op te leggen omdat er in de Papenbroekstraat binnenkort een gescheiden riolering wordt aangelegd. Het opleggen van een voorbehandeling van het afvalwater wordt in deze gevallen meestal afgeraden. Daarom vragen wij dat deze voorwaarde niet wordt opgelegd in de af te leveren vergunning.”

Op 6 april 2020 werd aanvullend een opmerking geformuleerd inzake de bemerkingen van Aquafin inzake de infiltratievoorziening.

De aanvrager ging verder niet in op de bemerkingen zoals die naar voor kwamen in de adviezen, zoals ondermeer het ongunstige advies inzake de afwijking op de peilbuis.

In het advies van GOP-milieu werd een opsomming van de geactualiseerde bijzondere voorwaarden opgenomen, er werden geen bijkomende voorwaarden opgelegd. Een bijstelling van de bijzondere voorwaarden inzake een voorbehandeling van het afvalwater maakt tevens geen deel uit van het voorwerp van de aanvraag. Indien gewenst, dient de betreffende bijstelling het voorwerp uit te maken van een nieuw dossier.

8. Advies POVC

De POVC bracht op 7 april 2020 unaniem volgend advies uit:

De aanvraag deels gunstig te adviseren, om volgende redenen:

- de watervoerende laag (Zand van Diest) kent een voldoende kwaliteit en kwantiteit; het betreft een ondiepe put; het debiet aan grondwater werd aangepast aan de reële grondwaterbehoefte;
- het is aangewezen de pluimveestallen te reinigen met grondwater ter preventie van ziektes als vogelgriep; de bijzondere voorwaarde, opgelegd in vergunning nummer D/PMVC/17B23/25294 van 16 november 2017, inzake laagwaardige toepassingen van het grondwater kan worden aangepast;
- het niet plaatsen van een peilbuis kan conform de bepalingen in Vlarem II niet worden toegestaan.

9. Bespreking

De deputatie neemt kennis van het eensluidend verslag van de provinciale omgevingsvergunningscommissie van 7 april 2020 met kenmerk: 2019-1081-AGPP-POVCD-01-Advies POVC.

a) GPBV

De indelingslijst (bijlage I van Vlarem II) bepaalt dat volgende inrichtingen GPBV-inrichtingen betreffen:

- rubriek 9.3.1.d.1: een intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee.

Het bedrijf valt bijgevolg onder toepassing van de IPPC-richtlijn (RL 96/61/EG van 24.09.1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging). In bijlage I, van door de richtlijn geïmplementeerde industriële activiteiten staat immers vermeld onder categorie 6: met name 6.6.a: Installaties voor intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee. De overeenkomstige VLAREM-rubriek is rubriek nr. 9.3.1.d.1. Er dient een milieujaarverslag te worden ingediend op grond van de Verordening nr. 166/2006 en er moet jaarlijks gerapporteerd worden op basis van metingen, berekeningen of ramingen voor de stoffen, vermeld in de verordening. De BREF “Intensive Rearing of Poultry and Pigs” is van toepassing.

Onderhavig dossier handelt slechts in de marge hierover. Er wordt immers geen uitbreiding en/of hernieuwing van de veestapel gevraagd, maar enkel bijkomend gebruik van grondwater.



In het kader van de sectorale doorlichting van GPBV-veeteeltbedrijven omstreeks 2018-2019 werd ook voor dit veebedrijf een volledige GPBV doorlichting uitgevoerd in deze periode.

b) Planologisch

Volgens het gewestplan Aarschot-Diest is het goed gelegen in agrarisch gebied. Artikel 11 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen is van toepassing. De stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van 2 pluimveestallen en aanhorigheden werd door het college van burgemeester en schepenen verleend op 26 juni 2017. De voorliggende aanvraag is niet in strijd met de planologische bestemmingsvoorschriften van het agrarisch gebied.

c) Watertoets

Hoofdstuk III, afdeling I, art. 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Art. 1.3.1.1. §5.2° stelt dat de watertoets verplicht is bij de omgevingsvergunning voor de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten van een project, vermeld in artikel 5, 1°, c), van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wanneer dat relevant is, gelet op het voorwerp van de vergunningsaanvraag. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. De voorliggende aanvraag is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied en voorziet niet in uitbreidingen aan de bebouwing of verharding, zodat er geen ruimte wordt ingenomen en de kwantitatieve toestand van de waterhuishouding (hemelwater en grondwater) ongewijzigd blijft.

Niettemin werd door de stad een subadvies aan Aquafin gevraagd. Aquafin formuleert vragen en opmerkingen inzake de al aangelegde infiltratievoorzieningen. Gezien de aanvraag slechts beperkte aanpassingen aan de ingedeelde inrichtingen betreft gaat dit het bestek van de voorliggende beoordeling te buiten. Bij de eerstvolgende infrastructuurwerken aan de exploitatie met impact op de waterhuishouding kunnen deze bemerkingen mee in overweging worden genomen.

d) Grondwater

Bij de aanvraag in 2017 werd gevraagd om een bestaande grondwaterwinning op 16 m in het Zand van Diest (HCOV 0252, freatisch) buiten gebruik te stellen en deze te vervangen door een nieuwe diepere grondwaterwinning op een diepte van 45 m. Omdat de bestaande put voldoet qua kwaliteit en kwantiteit werd de nieuwe put echter nooit geboord en is de put van 16 meter nog steeds in gebruik.

Er wordt een uitbreiding van het debiet gevraagd van de grondwaterwinning op een diepte van 16 m (uitbreiding van het debiet met 2.651 m³/jaar tot 9.594 m³/jaar). Het huidige debiet is enkel afgestemd op de drinkwaterbehoefte van de slachtkuikens. De uitbreiding wordt gevraagd in functie van het reinigen en het koelen van de stallen. Door een nieuwe dreiging van het vogelgriepvirus is het risico namelijk te groot om de stallen te reinigen met hemelwater. Een besmetting van het hemelwater met het virus (bvb. besmet kadaver) kan leiden tot een infectie van de dieren in de stallen. Naast de risico's voor vogelgriep is besmetting ook mogelijk met salmonella en campylobacter (= bacterie, die voorkomt in de darmen van dieren en bvb. een maag-darminfectie kan veroorzaken).

Na het reinigen wordt de stal wél ontsmet, maar er is geen sluitende garantie dat alle ziektekiemen dood zijn. Deze stelling wordt bevestigd door een sectorverantwoordelijke 'pluimvee' van het agentschap Landbouw en Visserij. Het voorkomen van de besmetting - door geen hemelwater te gebruiken bij de stalreiniging - is daarom een verantwoorde maatregel. Een mogelijk bijkomend voordeel hiervan kan een verminderd antibioticagebruik zijn. Het gebruik van grondwater (en geen hemelwater) voor stalcoeling (vernevelen in de stallen) is om ongeveer dezelfde reden te verantwoorden. Hier is het directe besmettingsrisico immers nog groter, gezien het directere contact met de dieren.



De reële grondwaterbehoefte (berekeningen) omvat:

- drinkwater dieren: 6.942,24 m³ per jaar;
- reinigen stallen: 288 m³ per jaar;
- koeling stallen: 1.296 m³/jaar

Dit is een totaal van 8.527 m³ per jaar, met een dagdebiet van 84 m³ per dag. Het gevraagde debiet wordt bijgevolg beperkt tot 84 m³ per dag 8.527 m³ per jaar.

Het is bijgevolg verantwoord om de uitbreiding van het grondwaterdebiet deels toe te staan.

Bij de aanvraag in 2017 werd gevraagd om een bestaande put van 16 meter buiten gebruik te stellen en een nieuwe put te boren met een diepte van 45 m. De bijzondere voorwaarde 4§1 van de geldende vergunning met ref. D/PMVC/17B23/25294 die de opvulling van de oude put tot voorwerp had, is dus zonder voorwerp geworden en kan geschrapt worden.

e) Afwijking artikel 5.53.2.2 in Vlare II

Er wordt een afwijking aangevraagd op art. 5.53.2.2, namelijk de aanleg van een peilbuis:

“Artikel 5.53.2.2

Het grondwaterpeil in de pompput, de boring of elke installatie voor het winnen van het grondwater, uitgezonderd bronbemalingen door middel van vacuümpompen, moet zowel met de winning in rust als in werking steeds gemeten kunnen worden. Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, wordt er daarom in elke boorgat een rechte onvervormbare peilbuis geplaatst met een binnendiameter van ten minste 18 mm. De peilbuis wordt geplaatst conform de voorschriften in de code van goede praktijk voor boren, exploiteren en afsluiten van boorputten voor grondwaterwinning vastgesteld in bijlage 5.53.1 bij dit besluit.”

De afwijking wordt als volgt gemotiveerd:

“Het betreft een ondiepe grondwaterwinning. Er is geen directe aanleiding om het waterpeil op te volgen op deze locatie. De grondwaterwinning is momenteel afgesloten zodat vervuiling van de grondwaterwinning voorkomen wordt. Door het aanleggen van de peilbuis neemt de kans op vervuiling van het grondwater toe. Ook het gebruik van een peillint maakt dat de, nu afgesloten grondwaterwinning zo aangepast moet worden dat er een toegang wordt gecreëerd tot het grondwater. Dit impliceert dat de kans op verontreiniging toeneemt.”

Conform Vlare II art. 5.53.2.2 dient een grondwaterwinning uitgerust te worden met een peilbuis. In het aanvraagdossier wordt een afwijking voor de verplichting tot het plaatsen van een peilbuis gevraagd voor de bestaande boorput. Deze afwijking wordt enkel toegestaan voor putten waar de pomp zich niet in het boorgat bevindt en voor winningsputten die een brede diameter hebben (bvb. een steenput). Het is bijgevolg aangewezen de aangevraagde afwijking op het plaatsen van een peilbuis niet toe te staan.

f) Bijstelling

Er wordt ook een bijstelling gevraagd van de bijzondere voorwaarde opgelegd in de vergunning nr. D/PMVC/17B23/25294 van 16 november 2017:

“Voor laagwaardige toepassingen zoals het aanmaken van sproeimiddelen en het reinigen van de stallen dient regenwater gebruikt te worden. Mocht het volume van de hemelwater put niet volstaan om jaarrond hemelwater te gebruiken voor laagwaardige toepassingen, dient de opslagcapaciteit uitgebreid te worden.”

Er wordt gevraagd om geen hemelwater te gebruiken voor het reinigen van de stallen. Zoals hierboven beschreven wordt door de dreiging van de vogelgriep het risico te groot om de stallen te reinigen met hemelwater. Er kan bijgevolg worden toegestaan de kippenstallen te laten reinigen met grondwater. Het hemelwater dient wel nog gebruikt te worden voor de bereiding van de fytoproducten. De opgelegde voorwaarde kan bijgevolg worden aangepast.



g) Regularisatie kleine wijzigingen

Voor de 2 propaangastanks werd in eerste instantie bij controle een 'oranje' attest afgeleverd, omdat de tankinhoud niet conform de vergunning was (werkelijke inhoud 5.400 l, 5.000 l was vergund). Met deze aanvraag wordt dit geregulariseerd. De tanks bevinden zich op veilige afstand van de meest nabijge woning (ca. 50 m) en zijn voorzien van de nodige veiligheidsvoorzieningen (onder andere ontoegankelijk voor onbevoegden door afscherming rondom de tanks).

De opslagcapaciteit van stookolie wordt aangepast aan de reële situatie en neemt toe met 0,51 ton tot in totaal 4,76 ton (2.550 kg mazout + 1.700 kg diesel wordt 2.706 kg mazout en 2.050 kg diesel). De stookolie wordt opgeslagen in bovengrondse, dubbelwandige tanks. De tanks voldoen aan de voorwaarden in het Vlarem.

De transformator, met een vermogen van 150 kVA, wordt gebouwd volgens de bepalingen in het Vlarem. Er is een klimaatcomputer aanwezig die de ventilatie afstelt in functie van de behoefte van de dieren op basis van leeftijd, stalbezetting en dergelijke. Door frequentiegestuurde ventilatoren wordt het elektriciteitsverbruik beperkt.

h) Vergunningstermijn

Conform artikel 68 van het Omgevingsvergunningendecreet geldt de vergunning voor onbepaalde duur tenzij conform artikel 68, tweede lid, van het Omgevingsvergunningendecreet in afwijking hiervan nog een beperkte termijn kan worden toegestaan. Voor deze aanvraag kan een vergunning voor onbepaalde duur worden verleend, met uitzondering voor de varkensstallen en de grondwaterwinning, zoals bepaald in vergunning met ref. D/PMVC/17B23/25294 van 16 november 2017, waarin vergunning werd verleend voor een termijn tot 7 december 2029.

De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag deels in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:

- de watervoerende laag (Zand van Diest) kent een voldoende kwaliteit en kwantiteit; het betreft een ondiepe put; het debiet aan grondwater werd aangepast aan de reële grondwaterbehoefte;
- het is aangewezen de pluimveestallen te reinigen met grondwater ter preventie van ziektes als vogelgriep; de bijzondere voorwaarde, opgelegd in vergunning nummer D/PMVC/17B23/25294 van 16 november 2017, inzake laagwaardige toepassingen van het grondwater kan worden aangepast;
- het niet plaatsen van een peilbuis kan conform de bepalingen in Vlarem II niet worden toegestaan.

Na het verslag gehoord te hebben van Bart Nevens, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:

Besluit

1. De aanvraag voor ingedeelde inrichtingen en activiteiten ingediend door Joris Devos, Papenbroekstraat 265, 3290 Diest, inzake de actualisatie van de vergunning en bijstelling van de voorwaarden voor de gemengde veehouderij, gelegen Papenbroekstraat 265, 3290 Diest, kadastraal bekend: afdeling 02, sectie C, nrs. 9m, 9s, 44k en 44m (capakeys 24120C0009/00M000, 24120C0009/00S000, 24120C0044/00K000 en 24120C0044/00M000) en met als inrichtingsnummer 20191203-0076, te vergunnen voor onbepaalde duur, met uitzondering van de varkensstallen en de grondwaterwinning die vergund zijn tot 7 december 2029, met de volgende voorwaarde:
 - voor laagwaardige toepassingen zoals het aanmaken van sproeimiddelen dient hemelwater gebruikt te worden. Mocht het volume van de hemelwater put niet volstaan om jaarrond hemelwater te gebruiken voor laagwaardige toepassingen, dient de opslagcapaciteit uitgebreid te worden;



2. De gevraagde afwijking op art. 5.53.2.2 (de aanleg van een peilbuis) ingediend door Joris Devos, Papenbroekstraat 265, 3290 Diest, kadastraal bekend: afdeling 02, sectie C, nrs. 9m, 9s, 44k en 44m (capakeys 24120C0009/00M000, 24120C0009/00S000, 24120C0044/00K000 en 24120C0044/00M000) en met als inrichtingsnummer 20191203-0076, niet in te willigen.
3. De geactualiseerde vergunningssituatie van de ingedeelde inrichting geldig tot 7 december 2029 voor wat betreft de varkensstallen en de grondwaterwinning, en voor onbepaalde duur voor de overige inrichtingen omvat:

Rubriek	Omschrijving	Aanvraag	Klasse
6.5.1°	brandstofverdeelslang	1 verdeelslang	3
9.3.1.d)	stalling pluimvee (73.920 vleeskuikens)	73.920 plaatsen	1
9.5.c)2°1°	gemengde veehouderij: stalling varkens en pluimvee (750 vleesvarkens en 73.920 vleeskuikens)	73.920 plaatsen	1
9.5.c)2°2°	gemengde veehouderij: stalling varkens en pluimvee (750 vleesvarkens en 73.920 vleeskuikens)	750 plaatsen	1
12.2.1°	transformator	150 kVA	3
15.1.1°	stalling voertuigen	10 aantal voertuigen	3
17.1.2.2.2°	opslag propaan	5.400 liter	2
17.3.2.1.1.1°b)	opslag gasolie (2.706 kg mazout en 2.050 kg diesel)	4,756 ton	3
17.4.	opslag fyto in kleinverpakking	200 kg	3
19.6.2°c)	opslag stro in lokaal	300 m³	2
28.2.c)1°	opslag dierlijke mest (610 m³ drijfmest en 120 m³ vaste mest)	730 m³	3
43.1.1°b)	stookinstallatie	320 kW	3
53.8.2°	grondwaterwinning	8.527 m³/jaar	2

4. De geactualiseerde bijzondere milieuvoorwaarden omvatten:
 - voor laagwaardige toepassingen zoals het aanmaken van sproeimiddelen dient hemelwater gebruikt te worden. Indien het volume van de hemelwaterput niet volstaat om jaarrond hemelwater te gebruiken voor laagwaardige toepassingen, dient de opslagcapaciteit uitgebreid te worden;
 - de pluimveestallen worden ammoniakemissiearm uitgevoerd volgens systeem AEAP-6.4 zoals bepaald in het Ministerieel Besluit van 31 mei 2011 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen en zoals beschreven in voornoemd besluit;
 - conform artikel 4.2.8.1.1. van Vlarem II dient het huishoudelijk afvalwater minstens gezuiverd te worden in een individuele voorbehandelingsinstallatie vooraleer het geloosd wordt in oppervlaktewater. De individuele voorbehandelingsinstallatie moet binnen een termijn van 1 jaar na de datum van onderhavige beslissing in gebruik zijn;
 - om de gebouwen in het landschap te integreren dient er rond de inrichting beplanting voorzien te worden, passend bij een goede bedrijfsvoering, weliswaar verspreid zodanig dat de gebouwen opgaand in het landschap. Om een goede landschapsintegratie te garanderen en omwille van de ecologische meerwaarde dient gekozen te worden voor streekeigen plantenmateriaal. Een combinatie van verschillende soorten is belangrijk om een natuurlijke en waardevolle begroeiing te laten ontwikkelen. Bij de aanplanting die t minstens voldaan te worden aan de voorwaarden m.b.t. het groenscherm zoals bepaald in de stedenbouwkundige vergunning en dient tevens rekening gehouden te worden met de wettelijke afstand t.o.v. de perceelsgrens volgens het Veldwetboek. De beplanting dient te gebeuren in het eerstvolgend plantseizoen na het beëindigen van de ruwbouwwerken.



Belangrijke bepalingen uit het omgevingsdecreet

Beroepsmogelijkheden

Tegen deze beslissing kan beroep ingesteld worden bij de Vlaamse Regering volgens de modaliteiten vervat in hoofdstuk 3 van het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 middels een beveiligde zending binnen een termijn van 30 dagen na:

- de betekening van de beslissing
- de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing.

Uittreksel uit het decreet

Art. 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat. (inwerkingtreding 1/1/2018)
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de *vegetatie omvat*.

Art. 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Art. 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Art. 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Art. 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.



Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Art. 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Art. 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;*
- 2° de vergunningsaanvrager;*
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;*
- 4° het college van burgemeester en schepenen.*

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;*
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;*
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:*
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;*
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;*
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.*

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;*
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;*
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.*

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk veertien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.



Verval van de omgevingsvergunning

Uittreksel uit het decreet

Art. 99

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltijd van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltijd van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennistelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Art. 100

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.



In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Art. 101

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, §1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.”

Artikel 102. § 1. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.



§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Artikel 103. De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.



Namens de deputatie,

Getekend door: Bart Nevens (Signature)
Getekend op: 2020-05-13 14:58:28 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed

Bart Nevens

Getekend door: Marc Collier (Signature)
Getekend op: 2020-05-12 07:53:34 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed

Marc Collier

Getekend door: Lodewijk De Witte (Signatur
Getekend op: 2020-05-11 16:31:51 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed

Lodewijk De Witte

